

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852.Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2015. december 16-án 17 órától
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
2852. Kecskéd, Vasút utca 105.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester
Wittmann Csaba alpolgármester
Csapucha Tamás képviselő
Kaszányiné Ruppert Tímea képviselő
Kirschner Viola képviselő
Schmidt Ákos képviselő
Wicha János képviselő

Meghívottak:

Pekkerné Szabó Piroska Regioplan Kft.

Grúber Zoltán polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat, Antalné Zabányi Júlia jegyzőt, Pekkerné Szabó Piroskát a Regioplan ügyvezető igazgatóját.

Suhai Judit igazgatási előadót, akit egyben felkért a jegyzőkönyv vezetésére.

Megállapítja, hogy a megjelent képviselők száma négy fő. Hárman késést jeleztek.

A képviselő-testületi ülés határozatképes.

Ismerteti a napirendi pontokat, azok tárgyalási sorrendjét. Javasolja második napirendnek a Településszerkezeti Terv módosítás – véleményezési szakasz-vitaanyagának megtárgyalása című napirendet felvenni.

Írásos meghívót a képviselő-testület tagjai előzetesen megkapták.

Grúber Zoltán polgármester: A napirendi pontokkal, azok tárgyalási sorrendjével mindenki egyetért. Szavazott a jelenlévő négy fő képviselő. Négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a képviselő-testület a következő döntést hozta.

149/2015. (XII. 16.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a napirendi pontokra, illetve azok tárgyalási sorrendjére tett javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

1. napirend : Kecskéd község településrendezési terv módosítása - véleményezési szakasz- vitaanyag megtárgyalása

Grúber Zoltán polgármester: A Képviselő-testület a módosított 11/2001. (XII.10.) sz. rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat módosításáról döntött a rendezési tervbe nem illő tulajdonosi kezdeményezések miatt, a tulajdonosok fejlesztési szándékát támogatva. A tervező Regioplan Kft. elkészítette a rendezési terv vitaanyagát. Előzetesen írásban megkapták a képviselő-testület tagjai az előterjesztést. Megadom a szót Pekkerné Szabó Piroska tervezőnek.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Mielőtt kiadjuk a véleményezési dokumentációt, előtte a testület megtárgyalja, hogy a szakmai javaslatokkal egyet ért-e? Az mehet ki a lakosság elé. Lakossági kezdeményezésre indultak a módosítások. A lakossági érdekek motiváltak. A hat pontból négyre nem érkezett semmi reakció, se a kezdeményező tulajdonosoktól, se attól, aki olvasta.

Wicha János képviselő megérkezett 17 óra 20 perckor. Jelenlévő képviselők száma öt fő.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Kirschner Ferenc kérelmére is van megoldás, kétféle is, de el kell dönteni, hogy mi legyen a megoldás.

Tatabánya-Oroszlány kerékpárút tengelyének a beillesztése. Elkészültek az engedélyezési tervek. Főleg a külterületet érinti.

Kerékpárutak miatt közterület szélesítésre van szükség, a belterületi részen, ahol északról belép a sportpályánál, a Sport utcában visszafelé a saroktól a hatodik ingatlan telekvégének a sarkát érinti. Az ő telke fut ki a legmesszebb.

Grúber Zoltán polgármester: Mekkora terület az, amit meg kéne vásárolnunk a tulajdonostól?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nagyon kevés területről van szó, néhány négyzetméter. A vitaanyag 18. oldalán látszik.

Schmidt Ákos képviselő megérkezett 17 óra 25 perckor. Jelenlévő képviselők száma hat fő.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: A következő a Plébánia Hivatal melletti gyalogút kérdése. A plébánia tulajdonában van ez a telek, hat méter gyalogutat

jelöl a rendezési terv, és az egyház valamilyen fejlesztést tervez, és négy méterre szeretné ezt az utat, ez az út négy méterre is elhelyezhető.

Grúber Zoltán polgármester: Már sikerült megegyezni az egyházzal. Térítésmentesen átadta az önkormányzat részére.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: A parókia mellett a Kertalja utca felől Fő utca irányába négy méteres gyalogút van, hat méterest terveztünk.

Csapucha Tamás képviselő: Javaslom, hogy ezt az ajándékozási szerződést minél előbb üssük nyélbe, azonkívül elgondolkodtatónak tartom, hogy egyáltalán kell-e négy méteres gyalogút, ha ez hosszútávon megvalósul, ennek üzemeltetési költségei is lesznek. Elég lenne két méteres gyalogút is, ennek az átjárónak fenntartási költségei is lesznek. Kevesebből is meg lehetne ezt oldani. Nem kell négy méteres gyalogút.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: A munkaanyagban van egy terv, hogy hogyan lehet berendezni ezt a gyalogutat. Két méter széles burkolat, hogy el lehessen menni egymással szemben szemből, van padka mind a két szomszédos ház oldalában, ha lesz közvilágítás. Ez meglehetősen az alsó határ. Négy méteres kell, kerékpárral, babakocsival el kell férni egymás mellett.

Wittmann Csaba alpolgármester: Sikátor lenne.

Pekkerné Szabó Piroska tervező:

Barátok Asztala bővíteni szeretne. Jelenleg nincs lehetőség a telek nagyobb mértékű beépíthetőségére. Más területi besorolást kértek, hogy jobban lehessen beépíteni ezt a telket.. Jelenleg településközpont vegyes terület.

Megoldható, hogy ez a telek is ide tartozzon, mert akkor 60% lehet a beépíthetősége. Fekvéséből adódóan is támogatható ez a javaslat. Eddig falusias lakóövezetben volt. Javasoljuk, hogy a Posta épülete és az előtte lévő terület is településközpont vegyes terület legyen. Itt intézmények vannak, javasoljuk az önkormányzatnak, hogy fogadja el az igényt.

Kirschner Viola képviselő megérkezett 17 óra 28 perckor. Jelenlévő képviselők száma hét fő

Megérkezett Kirschner Ferenc kecskédi lakos, a Kirschner Hidraulika Kft. képviselőjében.

RE-VI Trans Kft. fuvarozó cég kérelme Üргеhegyen. Tudjuk támogatni, amit a vállalkozás kért. Jogszabályba nem ütközik. A fásításnál a hat méteres épületmagasság sem zavaró a takaró fásítás miatt. Kiterjeszhető a gazdasági sávra a hatméteres terület.

Fenntartjuk, hogy az út melletti sáv kereskedelmi szolgáltató terület legyen.

Még egy ilyen terület van a településen. A Kirschner úrnak a területe.

- Az ülés megkezdése előtt informális beszélgetés volt a RE-VI Trans részéről megjelent Kelemen Pál ügyvezetővel, mely a következőkben olvasható:

Grúber Zoltán polgármester: Piroska! A RE-VI kérelmével semmi gond ugye?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nincs. Úgy ítéljük, és úgy javasoljuk, hogy így kerüljön bele, kiterjeszhető az igény a helyrajzi számra a gazdasági területre a hat méter fásítási kötelezettség körbe és hat méter az építmény magassága négy és fél méter helyett.

Grüber Zoltán polgármester: Ez volt, Pali?

Kelemen Pál RE-VI Trans: Igen. Csak a négy és fél méter volt a kérdés.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Meg tudjuk indokolni.

Kelemen Pál RE-VI Trans: Kell-e?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nekünk kell megindokolni. Hogy miért jó, miért kell. Igen.

Grüber Zoltán polgármester: Szakhatóságok lezárták.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Ez így konkrétan nem volt, hogy csak ez a téma, hogy mehet a szakhatóságok elé.

Grüber Zoltán polgármester: Ez mennyi időt vesz igénybe? Mikor lesz ebből elfogadott kész?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Ha erről most döntés születik, akkor január közepén, második felére itt tud lenni a véleményezési dokumentáció, onnan harminc napja van az államigazgatási szerveknek, hogy véleményt mondjanak. És utána a véleményekről határozatot kell hoznia az önkormányzatnak, hogy elfogadja-e vagy nem fogadja el, az tíz nap és utána huszonegy napja van az állami főépítésznek.

Grüber Zoltán polgármester: Március közepére.

Kelemen Pál RE-VI Trans: Ennek már nagyobb akadálya nem lehet jól értem?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nem tudjuk mit fognak mondani az államigazgatási szervek véleményét, én nem látok benne problémát.

Kelemen Pál RE-VI Trans: Mi a tapasztalat?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Jogszabályba biztos nem ütközik. Március közepén jóvá lehet hagyni.

Grüber Zoltán polgármester: Megindokolható.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Igen. A fásítást komolyan vesszük és komolyan kell venni, a fásítással takarható a telephely és az építmény.

Kelemen Pál RE-VI Trans: A hat méter és a tíz méter még annyira nem is lényeges, mert inkább az épület magassága, ami problémát okozna. Ez a négy és fél méter nekem alacsony. Tehát nem jelenthet problémát, jogszabályba elméletileg nem ütközik.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nem.

Grüber Zoltán polgármester: A szakhatóságot elméletileg nem vagyunk kötelesek elfogadni.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nem.

Csapucha Tamás képviselő: Tulajdonképpen rajtunk múlik, hogy elfogadjuk vagy nem.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Igen, meg kell indokolni, hogy miért nem fogadják el. Magasabb rendű jogszabály ezt nem teszi lehetővé.

Grüber Zoltán polgármester: Tehát nem tiltja.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Így van.

Kelemen Pál RE-VI Trans: Március közepe. Nem sok.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Igen. Három- három és fél hónap.

Grüber Zoltán polgármester: Április elejére lehet, ha csúszik.

Kelemen Pál RE-VI Trans: Nekem csak ez lett volna. Köszönöm. Viszontlátásra.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Kirschner Ferenc kérelme.

Mind a két területen javasoljuk ezt a fásítást hat méter.

Saroktelek – hatályos rendezési terv ezen a területen gazdasági területet jelölt ki. Az egész nagy gazdasági terület, aminek két útcsatlakozási lehetősége van. A vasúti átjáró mellett bevezető terület, húsz méterben szabályozza a jelenlegi rendezési terv.. melletti terület 16 méteres gyűjtő út tárja fel és tagolja, és ahol lehet arról lehet kiszolgálni a meglévő és a majdani telephelyeket is.

A Kirschner úrnak azt volt a kérése, illetve a problémája, hogy a bővítését az előkert tíz méterben történő meghatározása és az útfelület húsz méteres szélessége miatt nem tudja elhelyezni, vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a bővítés elhelyezhető legyen. Azt gondoljuk, és azt írtuk le a véleményünkben is, hogy mivel tizenhat méter széles a Vasút utca feltáró út is, tizenhat méter széles utat javasolunk itt kialakítani, ma az ingatlan nyilvántartásban lejegyzett útfelület négy-öt méter csak és nem több, ez nyilvánvalóan nem felel meg egy nagy gazdasági terület majdani forgalmának a kiszolgálásához. A szabályok szerint amilyen útépitési elemeket el kell helyezni egy ilyen úton, megmutatjuk itt a vitaanyagunknak a 15. oldalán, hogy hogyan kell elhelyezni tizenhat méteres úton, de a tizenhat méteres úton lehet két oldali járda, közvilágítás, fasor, közműveket, padkát, mindent ami szükséges egy úthoz, tizenhat méteren meg lehet oldani. Ezért javasoljuk, hogy tizenhat méterre csökkentse az önkormányzat ennek az útnak a szabályozási szélességét. És a sarokteleknek két hat méteres előkertje van, mindegyik előtt közút van, azt javasoljuk, hogy az egységes utcakép, településkép érdekében a Vasút utcával párhuzamos feltáró út felől, ahova a többi teleknek is az előkertje nyílik, ott maradjon meg a hat méter, de ez mellett a bevezető út mellett legyen négy méter az előkert szélessége, vagyis abban a sávban amit kötelező elhagyni az épület és a telekhatár között, és azt állapítottuk meg, hogy így a közérdek nem sérül, viszont a telektulajdonos fejlesztési szándéka, amit jelenleg ismerünk, az megvalósítható. Ez került rögzítésre a vitaanyagban. A vitaanyagot megkapta a kezdeményező is és Kirschner úr észrevétellel élt, mondván, hogy ez a megoldás neki nem megfelelő, mert a második ütem bővítésének is akadályt szab az, hogy ez a ma négy-öt méter széles ingatlan –nyilvántartás szerinti út az ő telke felé bővül. Azt szeretné, hogy ez az út, az ő telke felé ne bővüljön, viszont ennek az útnak bővülnie kell tizenhat méteres szabályozási szélességre. Ebből az következik, hogy ha az önkormányzat elfogadja ezt a kérelmet és az indoklást, akkor a másik irányba kell bővülnie az útnak. A vasút és az út közötti telephelynek az irányába.

Kirschner Ferenc kérelmező: Most az van, hogy az út két oldalán még tizenkét méter az én területemen megy, ezt a TSZ annak idején csinálta, nincs rá bejegyezve szolgalmi jog, nem tudom ennek valaki utána nézett-e? Az ingatlan-nyilvántartásban nem ott van az út, ahol most van, és én azt sérelmezem, hogy nem tudom, hogy honnét mérték ezt a tizenhat métert.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: A telekhatártól.

Kirschner Ferenc kérelmező: Az én telekhatáromtól.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nem, az útnak vasút felőli telek határától. Az ingatlan-nyilvántartás szerinti telekhatártól. Nem a mostani burkolattól.

- zsvaj, mindenki egyszerre beszél-

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Az a kérdés, hova szélesedjen az az út?

Ez gyűjtőút. Az országos szabályzat huszonnégy méter széles utat ír elő.

Itt tizenhat méteres úton be kell tudni jönni. A vitaanyag 15. oldalát tessék megnézni.

- zsvaj mindenki egyszerre beszél-

Wicha János képviselő: Az utat arrébb kell tenni. Az az igazságos, az a korrekt, ha középről mérünk. Nyolc métert erre, nyolc méter arra.

Pályázati pénzből nem lehet ezt utat megcsinálni? Megnézzük, hogy belefér-e?

Grúber Zoltán polgármester: Nem lehet 14 méter széles az út? Nem kell oda járda. Senki nem közlekedik ott gyalog. Nem valószínű, hogy erre igény merül fel.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nincs itt a másik oldal tulajdonosa. A hosszú távú jövőnek tervezünk. Bízbanak abban, hogy itt lesznek vállalkozások, oda emberek fognak járni dolgozni. Ott el kell férnie egymás mellett két kamionnak, ha emelkedik a munkavállalók létszáma, járhatnak ott akár gyalog is. Most azon az egy-egy méteren nem múlhat.

Wittmann Csaba alpolgármester: Magánterületről beszélünk ám.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Tudom. A közút állami vagy önkormányzati tulajdonban van.

Wicha János képviselő: Jogos az a kérdés, hogy melyik széléről merre húzunk. Kérjük megvizsgálni, hogy 14 méteres elég-e? Elég lenne, csak az egyik oldalon járda?

- zsvaj mindenki egyszerre beszél-

Kirschner Viola képviselő: Húsz év múlva ott senki nem fog gyalog járni.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Az útügyi szervek majd eldöntik, hogy legyen-e.

Grúber Zoltán polgármester: A 16 métert meg kell vennünk?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: kisajátítani vagy megvásárolni lehet.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Amíg a rendezési tervben itt piros vonal van, nem kaphat építési engedélyt. Telekalakítást kell végrehajtani, addig nem kaphat építési engedélyt a Kirschner Hidraulika. Meg kell osztania a területét két helyrajzi számra.

Amikor az önkormányzat meg akarja venni, akkortól lehet építeni.

Grúber Zoltán polgármester: Jelenleg öt méter az önkormányzat tulajdona.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Igen.

Mennyi az a terület, amennyi ahhoz kell, hogy a Kirschner meg tudja valósítani a fejlesztési terveit? Annyinál húzzuk meg a telekhatárt, annyi jut ide, a másik oldalról meg elkérünk annyit, amennyi kell az úthoz.

- zsvaj mindenki egyszerre beszél-

Wicha János képviselő: Függetlenül az igényektől, ezt hosszútávon korrekten, igazságosan kell megoldani.

Csapucha Tamás képviselő: Ki kell sajátítani, ha nem akarja eladni. Ti láttok arra esélyt, hogy az önkormányzatnak a közeljövőben lesz erre forrása, hogy áthelyezzük az utat és valóban kialakítsuk. Mikor lesz annyi pénzünk, hogy ott utat építsünk? Mi van, ha marad a jelenlegi helyzet?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: A Kirschner úrnak a jelenlegi terven az épület sarka beelóg abba az útba, ami jelenleg ott burkolt út.

Grúber Zoltán polgármester: Ha úgy oldjuk meg, hogy Ő tudjon fejleszteni, akkor közlekedési közterületet kell kialakítanunk. Azt kell eldönteni, hogy ez hogyan működjön?

Grúber Zoltán polgármester: Ott van egy húsz méter belterület, amin út van, az mennyi széles? A másik terület tulajdonosa ezt meg tudja támadni?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nem támadható meg. Ha nem akarják elfogadni, nem fogadják el ezt sem, amiről most beszéltünk. Nagyobb városok azt csinálják, hogy ott így legyen és kész. Úgy lesz. Még a héten elküldöm azt a rajzot, ami megmutatja, a Kirschner úrnak a kérelmére mi hogyan férne el. Utána tudnak még arról beszélni, hogy mi hol legyen.

Wittmann Csaba alpolgármester: Véleményezte ezt szakhatóság?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: A konkrét megoldásra nem. Nem ilyen részletességgel. Előzetesen a kérelmeket véleményezték.

Nem ilyen részletességgel, csak azt, hogy az önkormányzat módosítani szeretné a tervet.

- hárman beszélnek egyszerre-

Kirschner Ferenc kérelmező: Nekem így megfelel. Szerintem ezt le is zárhatjuk. Köszönöm. Viszontlátásra.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Külterület szabályozás a következő pont. Birtok központot 1000 méteren kívül lehet létesíteni, jelenleg. Két kérelem érkezett. Egyik a belterülettől keletre. 053/3-as a másik, birtokközpont létesítésének a lehetőségét kéri. Legalább 1 hektárosnak kell lennie annak a teleknek. Lehet ott is lakni, lehet gazdasági épületet létesíteni, de azok éljenek ott, akik valóban gazdálkodnak.

Ilyenre lehetőség jelenleg csak a környei határon van.

Ha az önkormányzat szabályozni akar valamit, csak az állattartó épület nagyságát tudja szabályozni. Lehessen birtokközpontot létesíteni, ennek országos szabályai vannak. Javasoljuk: Állat tartó épületet nagyságát a belterülettől való távolság viszonyában sávosan meghatározni. 6.oldalon

Ha nem határozzák meg, hogy mekkora épület lehet, akkor bármekkora lehet.

Grúber Zoltán polgármester: Horváth Dezsőék mit szeretnének?

Pekkerné Szabó Piroska tervező: felolvassa.

Grúber Zoltán polgármester: Elfogadásra javasolja a tervező, mi is egyetértünk.

Csapucha Tamás képviselő: javasolata szerint a gyalogút a parókia mellett két méter széles legyen.

Pekkerné Szabó Piroska tervező: Nem tudjuk megindokolni, mint tervező, a két méteres szélességet. Minimum 4 méter szükséges ahhoz, hogy kerékpárral, babakocsival közlekedni lehessen.

Csapucha Tamás képviselő: Négy méterrel többre fog kerülni. Javaslom, hogy két méter legyen.

Grúber Zoltán polgármester: Szerintem a négy méter kell és erről már korábban döntöttünk. Van-e még javaslat?

A képviselő-testület megvárja a tervező rajzát Kirschner úr kérelmével kapcsolatban és a testület ezután hozza meg a határozatát.

Szünet 18 óra 30 perckor.

Folytatás 18 óra 35 perckor

2. napirend Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről

Grúber Zoltán polgármester: A részletes beszámolót a képviselő-testület tagjai előzetesen elektronikus úton megkapták. Ami azóta történt:

Elkészült az Idősek napja költségeinek az elszámolása.

Adventi koszorú költsége:

Központi karácsony költsége: Százhuszonötezer forint.

Mobil garázs alépítmény elkészült. Január közepére ígérték a felépítményt.

Tegnap itt volt a Goodwill Consulting Kft. képviselőjében négy munkatárs. Már számolnak az energetikusok. Napelem, külső hőszigetelés, ablakcsere.

Csapucha Tamás képviselő: Pályázatfigyeléssel hogyan állnak? Vállalták azt is, de még nem kaptunk semmi információt, pedig jelentek meg pl. civil szervezeteknek is.

Grúber Zoltán polgármester: Figyelik. Mindenről kapunk majd egy rövid kivonatot.

Grúber Zoltán polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat defibrillátor készüléke kb. fél éve elromlott. Garanciális javításon volt, mert az akkumulátora valami hiba folytán nagyon hamar lemerült.,Azonban a kicserélt akkumulátorral ugyanez történt. Eck Ferenc Úr korábbi képviselőnk és Sport elnök úgy tájékoztatott, hogy az alapkészülék hibája miatt kiküldték a készüléket az USA-ba a gyártóhoz javításra . Felhívtam az Innomed Kft-t akik a javítást végezték és Vincze Attila kereskedelmi vezető úgy tájékoztatott, hogy hetente reklamál az amerikai cégnek, de érdemi választ nem adnak. Vincze úr továbbra is folytatja a készülék mielőbbi visszaszerzését,. Többször én is ráfogok kérdezni az említett cégre, hogy áll az ügy. Egyébként a készülék helyett kaptunk egy csere készüléket, amelynek időközben lejárt az ÁNTSZ engedélye. Ezzel kapcsolatban Vincze úr úgy tájékoztatott, hogy azt rövidesen lecserélik. Eck Ferenc úrral történt beszélgetésünk kapcsán kiderült, hogy Ő a készülék leadásakor semmilyen bizonylatot vagy egyéb dokumentumot nem kapott, ezért felkértem, hogy a nevezett cégtől valamilyen írásos bizonylatot szerezzen be arról, hogy a készüléket átadta és ez a garanciális időn belül történt. Eck úr megnyugtatót, hogy hozza a dokumentumot és ne

aggódjak mert a jelzett céggel , mint a dorogi rendelőintézet pénzügyi vezetőjeként több éves jó kapcsolata van, az ottani készülékeket is ők javítják és tapasztalata szerint megbízhatóak.

Van-e még kérdése valakinek a napirendhez kapcsolódóan? Nincs. Kérem, aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő hét fő képviselő. Hét igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a képviselő-testület a következő döntést hozta.

150/2015. (XII. 16.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

3. napirend: Helyi adórendelet módosítása

Grúber Zoltán polgármester: A képviselő-testület tagjai kézhez kapták az előterjesztést. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Csapucha Tamás képviselő: Mozgóbuszok fizetnek napi ötezer forintot? Januárban térjünk vissza a közterület használati díjra.

Grúber Zoltán polgármester: Aki elfogadja a helyi adórendelet módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő hét fő képviselő. Hét igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a képviselő-testület a következő döntést hozta.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a **Helyi adókról szóló 12/2015./XI.25./ sz. rendeletet módosító 13/2015./XII.16./sz. rendeletet.**

4. napirend: A képviselő-testület 2016. évi munkaterve

Grúber Zoltán polgármester: Van-e kérdés, javaslat?

Antalné Zabányi Júlia jegyző: Adóbehajtásról szóló beszámolót előbbre hoztam. Február és szeptemberre. Közmeghallgatást november 16-án tartanánk.

Csapucha Tamás képviselő: Első negyedév végén kéne megtartani. 2016. március.

Grúber Zoltán polgármester: Volt ilyen kérés, hogy 18 órakor kezdődjenek a képviselő-testületi ülések. Egyetértés van ebben? Négy igen szavazat, három tartózkodás.

Kirschner Viola képviselő: Egyszerre legyen a települési önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat közmeghallgatása.

Grúber Zoltán polgármester: Kezdeményezhetjük.

Antalné Zabányi Júlia jegyző: Két különböző önkormányzat. Mi nem mondhatjuk meg a nemzetiségi önkormányzatnak, hogy mikor tartsanak közmeghallgatást.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e még más javaslat ezzel kapcsolatban?

Aki elfogadja a képviselő-testület 2016. évi munkatervét, azzal, hogy ülések 18 órakor kezdődjenek kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő hét fő képviselő. Hét igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül a következő döntést hozta:

151/2015. (XII. 16.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat 2016. évi Munkatervét, az ülések 18 órai kezdésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

5. napirend: Egyebek

Grúber Zoltán polgármester: Van-e kérdés?

Kirschner Viola képviselő: Hogy áll az út? Megérkezett a pénz és a Támogatói Okirat.

Grúber Zoltán polgármester: Közbeszerzési szakértő egy hónap alatt tudja a közbeszerzési eljárást lebonyolítani, januárban kezdi.

Kirschner Viola képviselő: Megkezdjük télen? Kérdezik az emberek, hogy mikor kezdünk?

Grúber Zoltán polgármester: Mond az embereknek, hogy márciusban kezdjük.

Csapucha Tamás képviselő: Jegyző asszonynak már jeleztem, hogy 2016. január 1-től megváltozik a civil szervezetek anyagi támogatási rendje. Javaslom, hogy ennek nézzünk utána, januárban tárgyaljunk róla. Nyugdíjas Klubbot, Dalárdát érinti a legjobban.

Közmeghallgatáson felvetette a Gelbman Ferenc az egyirányúsítást. Felül tudjuk-e vizsgálni az akkori döntésünket? Az ott lakók rendszerint megszegik a szabályt és bemennek szemből az egyirányú utcába.

Grúber Zoltán polgármester: Javaslom, hogy hagyjuk ennyiben. Vagy mi eldöntjük, hogy megszüntetjük az egyirányúsítást, vagy így hagyjuk, felesleges megkérdezni.

Wicha János képviselő: Műszaki bizottság részéről tudom támogatni, hogy szüntessük meg a Fellner J. utca egyirányúsítását, addig, amíg nem készül el az összekötő út.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért a képviselői javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Szavazott a jelenlévő hét fő képviselő. Három igen

szavazattal, tartózkodás nélkül, négy ellenvéleménnyel a képviselő-testület nem támogatja a javaslatot.

152/2015. (XII. 16.) KT. számú határozat

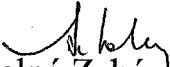
Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy, hogy a Fellner Jakab utca egyirányúsítására vonatkozó táblát nem veszik le.

Határidő: azonnal

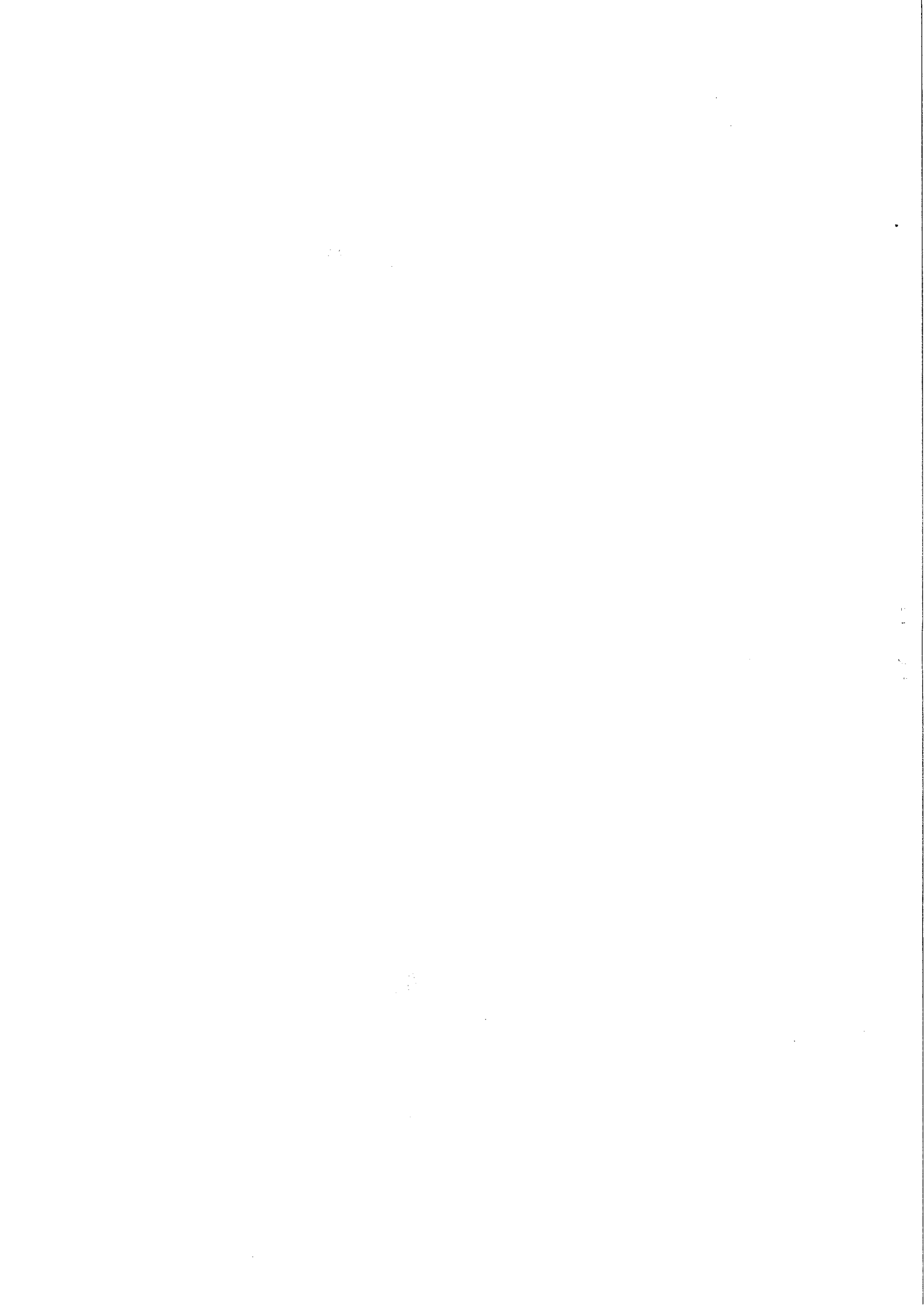
Felelős: Grúber Zoltán polgármester

Grúber Zoltán polgármester: 19 óra 10 perckor bezárom az ülést.

kmf.


Antalné Zabányi Júlia
jegyző


Grúber Zoltán
polgármester





KECSKÉD KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

2852 Kecskéd, Vasút út 105.

MEGHÍVÓ

a Képviselő-testület 2015. december 16-án 17 órakor
tartandó ülésére

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Az ülés napirendi pontjai:

1.napirend: Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.

Ea: Grúber Zoltán polgármester

2.napirend: Helyi adórendelet módosítása

Ea: Antalné Zabányi Júlia jegyző

3. napirend: A képviselő-testület 2016. évi munkaterve

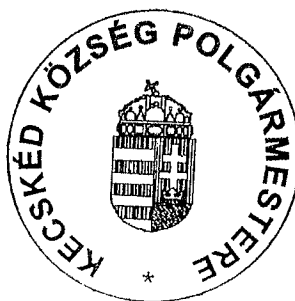
Ea: Grúber Zoltán polgármester

4.napirend: Egyebek

5.napirend: Kérdés, interpelláció önkormányzati-ügyben.

A napirend fontosságára való tekintettel kérem szíves megjelenését. Távolmaradását kérem jelezze a 478-002 vagy a 478-244 telefonszámon legkésőbb az ülés napján 13 óráig.

Kecskéd, 2015. december 9.



Grúber Zoltán
polgármester

