

**Kecskéd Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2852. Kecskéd, Vasút u. 105.**

Jegyzőkönyv

Készült 2012. szeptember 25.-én 18 órától
megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésen

Jelen van: Mellékelt jelenléti ív szerint

Grüber Zoltán polgármester köszönti a megjelent Képviselő-testületi tagokat és a meghívott vendégeket. Köszönti a település jegyzőjét Antalné Zabányi Júliát, jegyzőkönyv vezetésre felkéri Suhai Judit igazgatási előadót.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Hét megválasztott települési képviselőből hét fő van jelen. A polgármester ismertette a napirendi pontokat. Négy új napirend felvételét javasolja.

- 1.Központi orvosi ügyelet átszervezése
- 2.Hulladékgazdálkodással kapcsolatos részvények óvadékba adása
- 3.Remondis gépjármű vételi ajánlata
4. Egyebek

A testület a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadta, majd rátért azok megtárgyalására.

1.napirend: Repülőtér területének művelési ág változással kapcsolatos kérelem megtárgyalása

Grüber: A Képviselő-testület korábban már többször tárgyalta a napirendet. Állásfoglalásokat, információkat szereztünk be a témával kapcsolatban. Azért kérjük a szakértők segítségét, hogy több információval tudjuk meghozni döntésünket.

Ezután a polgármester rátért az előzmények ismertetésére. Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. levelének idevonatkozó részét felolvasta.

Átminősítés ill. visszaminősítés költségei mellett az a kérdés is felmerült a képviselő-testületi tagokban, hogy a későbbiekben ha szükséges nem lesz-e akadálya annak, hogy ismét kivett területnek legyen minősítve. Ezért kértük fel a jelenlévőket, legyenek segítségünkre szakmai tanácsaikkal a döntésünk meghozatalában.

Szakmai állásfoglalások:

Földhivatal részéről Budaházi Attila: A termőföldről szóló törvény 2007. évi 129.tv. 6 §-a foglakozik az újrahasznosítással.

A más célú hasznosítás megszüntetése után az igénybevevő köteles a területet mező- vagy erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni, és annak hasznosításáról gondoskodni (újrahasznosítás).A más célú hasznosítás megszüntetését az igénybevevő köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentéshez mellékelni kell az újrahasznosítás érdekében elvégzendő munkákra készített tervet. A bejelentés elmulasztása esetén az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja az igénybevevőt.

Művelés alól kivett terület újrahasznosítására készített tervet az ingatlanügyi hatóság hagyja jóvá, és az erről szóló határozatában megállapítja az újrahasznosítás célját, valamint előírja az újrahasznosítás érdekében az igénybevevő kötelezettségeit.

A művelési ág és az aranykorona érték meghatározása más jogszabályok alapján történik. Talajvédelmi terv részletesen szabályozva van. Földminősítés részletes szabályai Aranykorona érték, minőségi osztályba sorolás, hasznosítás módja is befolyásolja.

Eljárási díj 15 ezer forint és 50 ezer forint, kb. 100 ezer forint a mintavételi helyeken a talajtani adottságok meghatározása. Ismét más célra hasznosítják, földvédelmi járulékot kell fizetni. Javasolom a környei önkormányzattal való együttműködés keretében az egyeztetést, tekintve, hogy szomszédos ingatlanokról is szó lehet.

Gazdasági társaság jelenleg nem szerezhethet tulajdonjogot.

Grúber: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Eck Ferenc: Lehet 7-12 millió forint a visszaminősítés ára magyar termőföld esetében?

Jól halottam?

Budaházi: Igen. És ez még több is lehet. A háromszoros ára is lehet, aranykorona értéktől, terület nagyságától függ.

Wittmann Antal: Jól ismerjük a területet, ez azért nem lesz annyi.

dr. Éliás Róbert: Az hogy réti ki határozza meg? Önök?

Budaházi Attila: Igen, a Földhivatal.

Grúber: Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Old Timer Repülő Klub részéről Limfer Tibor: Többes helyzetben vagyunk, Old Timer bérlő is és használó is, Repülőterként van nyilvántartva. Építhetőségi és Légügyi Hatóság véleményét is ki kell kérni.

Grúber: Szóban megkérdeztem, az volt a válasz, hogy ilyenre még nem volt precedens, ezért a Légügyi Hatóság nem tud egyenlőre erre a kérdésre válaszolni.

Wittmann Antal: A Légügyi Hatóság azt válaszolta, hogy a repülés biztonságát kell szavatolni, más megkötésük nincsen. Ott voltam, amikor beszéltem velük.

Budaházi: Előnynek tartom, ha van ilyen szakhatósági állásfoglalás erről. Földmérő által kimért terület, figyelembe kell venni a kifutópályát, stb.-t.

Limfer: A legeltetés nem zavarja a tevékenységünket, innentől kezdve a mi részünkről csak réti illetve legelőként van használva. Azt mondták, hogy megosztva lenne szerencsés.

Wittmann Antal: Felszálló pályát kivett területként kellene feltüntetni.

Grúber: Légügyi Hatóságtól nincs írásbeli állásfoglalás. Old Timerrel kötött megállapodás alapján mindenképpen repülőterként kell a területnek funkcionálnia. Ezt a területet nem lehet a művelési ág változtatásba bevonni.

Dr. Éliás: Ahhoz, hogy elkészüljön a földmérői szakértői vélemény a legelővé vagy rétté való visszaminősítés ára mennyi lenne?

Budaházi: 10 ezer forint fölött van a költsége, de konkrét összeget most nem tudok mondani. Az határozza meg, hogy hány helyről kell mintát venni. Földmérés kb 100 ezer, Földhivatali bejegyzés stb.

Dr. Éliás: Tehát kb. 200 ezer forint plusz az eljárási illetékek.

Budaházi: Igen

Eck Ferenc: Sikerült az építési hatósággal felvenni a kapcsolatot? Mi az a terület hányad amit valaha is lehet hasznosítani? Mi az a területrész amiben tudunk gondolkodni, ha vissza akarjuk minősíteni? Milyen magas épületet lehet ott építeni?

Grúber: Építhetőség ötletbörzékbe nem megy bele. Ha van konkrét kérelem, megvizsgálják a kérdést.

Eck Ferenc: Csak van valami védőtáv ami befolyásolja, arról beszéltünk a múltkor, hogy ezt megkérdezzük.

Keilbach Andrea: Földművelésügyi Igazgatóság: Az OTÉK-ot kell megnézni.

Wittmann Antal: Ha két méteres kukoricát nem lehet termesztetni, akkor milyen magas épületekről beszélünk?

Baranya Tibor: Ott csak bunkert lehet építeni.

Old Timer: Limfer Tibor: Egy felszálló pályát megszüntettünk anyagi okok miatt. A felszálló pályának kevés távolságot számoltatok ki. 10 méterenként emelkedhet egy métert, két irányból jöhetünk, a vitorlázó gépek 30 méterenként emelkedhet egy métert.

Háromszáz méter lehet így, ha a repülőtér rendet módosítani kell, a jelenleginél ötször nagyobb kell, hogy legyen a vitorlázó repülőkhöz.

Budaházi. Ha csak negyven hektárt vissza lehet ebből állítani, akkor is érdemes erről beszélni. Ha kisebb a területigény a visszaállításkor, az akkor is kedvező helyzet.

Grüber: Van-e további kérdés?

Hartman: Nem szeretném befolyásolni ennek a tárgyalásnak a menetét. A hozzászólás szakmai véleményéhez egy konkrét dolgot. A budaörsi repülőtérnél van egy jelentős ipari parki rész ott tevékenykedik. Mellette sok üzletház kiadó, ugyanígy itt is meg lehet tenni ezeket a beruházásokat ebben az esetben, nem lehet tudni, hogy mit hoz a jövő. Onnan lehet konkrét információkat szerezni.

Baranya: Kecskéden ipari terület van még bőven, azt kellene először feltölteni addig ne gondolkodjunk a repülőtérben.

Grüber: Ma arra nem tudunk válaszolni, hogy mekkora az a terület, amit a kivett területből át lehetne minősíteni. Vagy teljesen mindegy, hogy mennyi az a terület? Mennyi az ami a gazdáknak is megéri. Öt hektár is elég?

Wittmann: Ne bagatellizáljuk el a dolgot.

Budaházi: Biztonsági sávra vonatkozik a kivett terület.

Limfer: Légügyiakkal kell lefolytatnunk egy ilyen megbeszélést, hogy a mi feltételeink biztosítottak legyenek.

Cserényi: Maga a megosztott területen a leszálló pálya kedvezően alakulhat, az önkormányzatnak van egy aggálya, ha ipari parkot szeretnének a területen, tehát ismét kivett területre van szükség megoldható-e és mennyibe kerül Budaházi úr elmondta ennek a költségeit.

Eck Ferenc Ha kiveszünk 15 hektárt hatvanöt hektárról beszélünk, építési korlátok miatt az csak tíz hektár lesz, még ha repülőtér is lesz itt. A visszaminősítés költségeinél nem mindegy, hogy mennyi hektárról beszélünk. Ha valaki ipari üzemet nagyobb volumenű beruházást akar létesíteni Kecskéden ennek a visszaminősítésnek a költsége lesz a legkevesebb.

Hartman: A jelenlegi állapotot tudjuk figyelembe venni. Van két gazdálkodó, akik ebből a helyzetből anyagi hasznot szeretnének elérni. Nekünk az a dolgunk, hogy megmagyarázzuk a kecskédi lakosoknak, hogy ez milyen előnyökkel, hátrányokkal járhat. Mit fog szólni ehhez a falu, ha kiderül később, hogy mennyibe kerül a visszaminősítés.

Cserényi: Egyszerű, ha a területet vesszük, a gazdálkodók profitálnak, de a bérleti díjből profitál az önkormányzat is. Az önkormányzat hatáskörébe, vagy a Repülőklub hatáskörébe kerül a terület, nem lesz kapacitás a kezelésre a föld befásodik, a tulajdonosra bírságot is kiszabhatnak a hatóságok.

Hartman: Ez ötven éve repülőtér és nem befásodott be.

Baranya: Nem állt paragon, a környei Kombinát művelte, az állam elvette az aranykorona értékét, nem kérte meg akkor sem a lakosoktól, hogy mit szól ehhez, csak mentünk Környe után, ha emelte a bérleti díjat, mi is emeltük, nem magyarázta ezt meg senki a lakosoknak eddig sem.

Hartman: Ez a dolgunk. Kétoldalú megállapodást kötöttünk erről a bérleti díjról, Környén nem kívánják ezt a területet átminősíteni.

Baranya: Ezek a gazdák ide adóznak, mi voltunk itt ezért béreljük mi, ragaszkodunk ehhez a területhez, megdolgozunk érte, költünk rá, nem csak hasznunk van belőle. Ki kell termelnünk másból az adót meg mindent.

dr. Éliás : Érdekekről van szó, valós érdek van a vállalkozó részéről és az önkormányzat részéről is. A vállalkozói érdek ezzel megvalósulhat, de az önkormányzat esetében alapvetően két érvet kell figyelembe venni. Egyrészt a Vagyonkezelő Rt-vel kötött Ingatlan átadási Megállapodás szerint 6.5 pontban foglaltakat, tehát milyen célra használható az ingatlan.

Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy visszaminősít egy adott területet e mellett a pont mellett nem mehetünk el. Cél megghiúsulás esetén vagy eltérő célú hasznosítás esetén átadó él a vételi jogával. Ez a 6.7 pont a szerződésben. Polgármester nyilatkozik majd erre, a testületi

tagok majd döntenek erről, ha egy földterületet nem mezőgazdasági célra kívánunk használni az a legoptimálisabb helyzet, ha kivettként szerepel. Másrészt a visszaminősítésnek vannak költségei. Most mit mondanak a jogszabályok azt tudjuk, de hogy 3-5-10 év múlva mit mondanak ki, azt nem tudja megmondani senki. Jelen pillanatban kivett terület, erre kívánom felhívni a képviselő-testület figyelmét. A jogi tanácsadás a dolgom a képviselő-testület részére. A döntés a képviselő-testületé és a felelősség is az övé.

Eck Ferenc: Szántóföld védelme Védett kategóriába tesszük most, ha visszaszeretnénk majd minősíteni az lesz a hosszabb és költségesebb procedúra.

Grúber: Van-e még kérdése, észrevétele, véleménye valakinek?

Nincs. Ma szülessen döntés? Azt javaslom, hogy első körben szavazzunk, hogy szülessen-e ma döntés? Négy igen, három tartózkodás mellett a képviselő-testület úgy döntött, hogy ma választ ad a gazdák által benyújtott kérelemre.

19 órakor szünetet rendelék el.

19 óra 15 perckor folytatódik az ülés.

Grúber: Meg kérem jegyző asszonyt tájékoztasson minket Wittmann Csaba képviselő részvételéről, mivel érintett az ügyben

Antalné: A képviselő-köteles bejelenteni az érintettségét. Felolvasta az Ötv. 14.§ 2 bekezdését.

Grúber: Aki egyetért azzal, hogy érintettség jogán kizárjuk a szavazásból Wittmann Csaba képviselő társunkat, kérem kézfelemeléssel jelezze.

5 igen, két tartózkodással Wittmann Csaba képviselőt a képviselő-testület kizárja a szavazásból. Jogállásból beleszámít a szavazásba.

118/2012./IX.25./ KT.sz., határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Wittmann Csaba képviselőt érintettség miatt -a Repülőtér területének művelési ág változással kapcsolatos döntésből- a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Grúber: Van-e további kérdés:?

Tomayer Béla: Ha a testület dönt tudunk-e olyan megállapodást kötni, hogy védettek legyünk ha a bérlő csődbe megy vagy más negatívum bekövetkezik.

dr. Éliás: Tudunk szerződést kötni, ilyet is, de a megvalósulást illetve olyat, hogy ez minden körülmények között kikényszeríthető legyen olyant nem tudunk kötni. El lehet menni a bíróságra lesz is döntés, de ötven év múlva ez már nem lesz kikényszeríthető.

Tomayer: Szakaszosan csak határozott időre kötnénk? Ilyet lehet? Elég nagy összegekről volt itt szó a későbbi visszaminősítéssel kapcsolatban.

dr. Éliás: Lehet időszakra illetve határozatlan időre is szerződést kötni.

Baranya: Nyolcvan hektárról beszélünk. Old Timer elmondta, hogy neki megvan a leszállópályája, 10 hektár területe lehet amit valamikor vissza lehet minősíteni.

Wittmann Antal: Kilencvenezer forint a mi gazdálkodásunkban nem tétel, de még azt mondom, hogy ennél nagyobb összeg sem.

Eck Ferenc: Ha nemet mondunk, akkor a gazdák elmennek, a felszállópálya rendben tartása kinek a dolga lesz?

Grúber: Az üzembentartóé.

Eck Ferenc.: Hetven hektárról nekünk kell gondoskodnunk.

Wittmann Antal: A volt szeméttelepen sem megoldott a karbantartás, az is az önkormányzat dolga lenne. Az sem megoldott.

Grüber: Az önkormányzatuk tagja a KDV Hulladékgazdálkodási Zrt-nek. A szeméttelépünk rekultivációjára a Zrt nyert pályázati pénzt. Egy szekszárdi cég volt a kivitelező. Neki kellett volna befűvesítenie a területet, a gaz feljött, neki kellett volna kaszálnia. Van-e még kérdés? Nincs.

A vitát lezárom. Az eredeti kérelemmel, aki támogatja a terület átminősítését kivett területből mezőgazdasági művelésibe, az tegye fel a kezét.

Tomayer Béla.: Feltételekről is szavazzunk egybe.

Grüber: Köszönöm. Jó. Gazdálkodók megerősítik, hogy a minősítés és a visszaminősítés költségeit bármilyen időintervallumban vállalják.

Wittmann: Igen.

Baranya: Igen.

Aki a kérelemben foglaltakat támogatja, kézfelemeléssel jelezze: Három igen., három nem szavazattal, nem kapott a döntés többséget, nem kívánja átminősíteni a területet a képviselő-testület.

119/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Kecskéd 06 hrsz-ú repülőtér megnevezésű, kivett minősítési területéből Wittmann Antal és Baranya Tibor kecskédi gazdálkodók kérelmére nem kíván művelési ág változtatást végrehajtani.

Határidő: azonnal

Felelős: Grüber Zoltán polgármester

Öt perc szünetet rendelék el 19 óra 30 perckor.

19 óra 40 perckor az ülés folytatódik.

Eck Ferenc: Napirend cserét kérek, mert el kell mennem az ülésről.

A köznevelésin szeretnék részt venni meg az orvosi ügyelet megtárgyalásán.

Öt igennel és két tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a napirend cserét.

120/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Eck Ferenc képviselő napirend módosítására tett javaslatát elfogadja

Határidő: azonnal

2.napirend: Köznevelési intézmény (iskola) 2013. január 1-től történő működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozat

Grüber: Az előterjesztést előzetesen megkapta a képviselő-testület. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. felkérem a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Csapucha: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és olyan döntést hozott, hogy javasolja a fenntartói feladatok megtartását.

Grüber: Nagy a polémia még ebben a kérdésben. Három ezer fő fölött kötelezően el kell látni ezt a feladatot, alatta kérhetik az önkormányzatok az államtól, hogy átadja működtetésre és nyilatkozik az önkormányzat, hogy azt vállalja.

Jogvesztő hatályú, ha nem teszünk szándéknyilatkozatot. Szeptember 30-ig, arról nyilatkozunk, hogy képesek vagyunk működtetni. Október 30-ig arról nyilatkozunk, kívánjuk működtetni.

Eck Ferenc: Mindenképen rosszul jövünk ki az adóelvonások miatt. Anyagilag rosszul járunk, ha tovább működtetjük. Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásában is működhet. Nem látom annak a rációját, hogy szakmai felügyelet az államé, mi a dologi működtetést végezzük. Nem látom ennek ésszerű magyarázatát. Javaslom, hogy fogadjuk most ezt el így.

Hartman: Kellőképpen körbejártuk, Mit látsz abban pozitívumot, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat veszi át a működtetést?

Eck Ferenc: Abból indulok ki, hogy a normatíva rendszer marad a jelenlegi, a nemzetiségi önkormányzatok megkapják a NNC-i normatívát, ő lesz ennek a jogosultja. Ha így lesz, inkább egy helyi szervezet működtesse, mint, hogy az állam döntsön arról, hogy pl. németből lesz-e csoportbontás.

Grüber: A normatívában változás lesz. Mi döntünk az intézményvezetőről, szakmai munkába nem fogunk tudni beleszólni, az iskolával mi fogunk rendelkezni. Ha közel azonos összegből kijövünk, akkor mi fogjuk megszabni a fő irányvonalat, nem a szakmaira gondolok, Arra kell várnunk, hogy a normatíva hogyan alakul.

Eck Márton: Német Nemzetiségi Önkormányzatot meg kéne kérdezni, hogy vállalják-e egyáltalán?

Csapucha Tamás: Ha erre sor kerül szorosán együtt kell működni a testülettel. Van példa, piliscsabai iskolával, a német nemzetiségi önkormányzat működteti az iskolát szorosán együttműködve a települési önkormányzattal.

Antalné: A Költségvetési törvény tervezetben nem találtam utalást a nemzetiségi önkormányzat támogatására.

Grüber: Polgármesterek a Falukért Egyesület ülésén részt vett Czunyiné dr. Bertalan Judit Kormány megbízott asszony, Michl József Tata polgármestere és Országgyűlési képviselője és a Kormányhivatal Oktatási Osztályának vezetője, Vereckei Judit. Valóban, helyi nemzetiségi önkormányzat is fenntarthatja az iskolát. Ha felhívod a Kormányhivatalt telefonon megmondják, melyik jogszabály rendelkezik erről.

Grüber: Aki az előterjesztést elfogadja kézfelemeléssel jelezze. Hét igen Egyhangú döntéssel a képviselő-testület a következő döntést hozta:

121/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az alábbi szándéknyilatkozat megtételére és aláírására:

Szándéknyilatkozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Grüber Zoltán polgármestert és Antalné Zabányi Júlia jegyzőt, hogy Kecskéd Község Önkormányzat képviseletében nyilatkozatot tegyen, hogy az Nkt. 74.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat az illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon Nkt. 76. §-a szerinti működtetését képes vállalni.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Grüber Zoltán polgármester,
Antalné Zabányi Júlia jegyző

3. napirend: Központi Orvosi Ügyelet átszervezése

Grúber: Zárt ülést rendelék el 20 órakor.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

(122/2012. (IX.25.) KT. számú határozat)

Eck Ferenc képviselő 20 óra 25 perckor a zár ülés után távozott.

Jelenlévő képviselők létszáma hat fő

4. napirend: Művelődési ház üzemeltetésének 2012. I. negyedévi elszámolása, 2011. évi lezárása

Grúber: Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkérem Csapucha Tamás urat a bizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Csapucha: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, 2012 első negyedévi beszámolóra mondok néhány szót. Apró hiányosságot állapítottunk meg. Egy számla szerepelt kétszer. 153 ezer 151 forint vesztesége keletkezett. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az elszámolást.

Grúber: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs szavazzunk. Aki elfogadja a Művelődési Ház korábbi üzemeltetőjének 2012. I. negyedévi elszámolását, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete Pozsárné Bándi Olga az Ariedna Kft ügyvezetőjének a Művelődési Ház 2012.év I-III. havi önkormányzati támogatás felhasználásáról benyújtott bizonylatokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

Csapucha: 2011 évi beszámolót nem fogadtuk el. Pótlólagos elszámolást kértünk. Számlákkal. 2012. április 13-án benyújtotta a számlákat. Ezeket elfogadhatónak találta a bizottság. Telefonszámlákat nem fogadtuk el, mivel nem az adott vállalkozás, hanem a magán személy nevére szól a számla. Arra hivatkozott, hogy mi kértük a nevére szóló számlát, de ez félre értés volt, azt kértük, hogy a vállalkozás nevére szóljon a számla.

Több hatóság szakmai állásfoglalását is megkértük és megkaptuk. Kormányhivatal válasza szerint nem minősül költségvetési támogatásnak, ezért nem kell illetve nem lehet alkalmazni az Áht. szerintit.

NGM Államháztartási tv. alapján költségvetési támogatás önkormányzati alrendszerben nyújtott támogatásként nem kell alkalmazni. Ezen információk birtokában Pozsárné Bándi Olga elszámolását elfogadásnak javasolja a testületnek, Külsős bizottsági tagok a Pénzügyi Bizottság ülésén nem tudtak részt venni. Tomayerné Edit jóindulattal elfogadhatónak tartja az elszámolást.

Eck Márton: Mikori a számla az egymillió forintról?

Csapucha: Bérlista, amin aláírta, hogy átvette az összeget.

Eck Márton: Én nem tudom elfogadni ezt az elszámolást. Felkérem jegyző asszonyt és polgármester urat rendezzék le ezt az egészet, ez nem jogszerű, az elszámoltatás nem történt meg.

Grüber Szakértőknél nem akarunk hitelesebbek lenni. Mit szeretnél, mit rendezzünk le?

Eck Márton: Nem elszámoltatás volt, öt évre visszamenőleg kérem a számlákat.

Nem számolt el.

Grüber: Az elmúlt öt évben semmilyen ellenőrzés, belső ellenőrzés sem kifogásolta az elszámolást. Mindent rendben találtak. És a testület is elfogadta eddig ezt az elszámolást.

Aki elfogadja a Művelődési Ház korábbi üzemeltetőjének 2011 évi elszámolását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

4 igen szavazattal két nem szavazattal a képviselő-testület elfogadta az elszámolást.

124/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete Pozsárné Bándi Olga az Ariedna Kft ügyvezetőjének a Művelődési Ház 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról benyújtott bizonylatokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Grüber Zoltán polgármester

4. napirend : Hulladékgazdálkodással kapcsolatos részvények óvadékba helyezése

Grüber: A kérést ma kaptuk meg, ezért nem volt idő kiküldeni, kérik azonban, hogy október 5-ig döntsünk róla. Megkérem a tisztelt képviselő-társakat tanulmányozzák az anyagot.

A három milliárd forint gondolom az önrész. Valószínűleg pályázati önrészhez kell. Több éve működik a Társulás. A szemetet kezelni kell. Hatalmas városok vannak benne, meg sok-sok kis település.

Csapucha: A közel négy milliárd önrészt azért meg kellene indokolni, nincs kellő információnk

Grüber: döntsünk-e ma ebben a kérdésben? Igen: négy igen két tartózkodás mellett dönt ma a képviselő-testület.

Kérem, aki az óvadékba helyezéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Hat nem szavazattal a Képviselő-testület az alábbi döntést hozta.

125/2012.(IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy kellő információk hiányában a hulladékgazdálkodási részvényeinek óvadékba helyezéséhez nem járul hozzá

Határidő: azonnal

Felelős: Grüber Zoltán polgármester

6. napirend: Hulladékszállító gépjármű bérleti szerződés meghosszabbítása Remondis Zrt-vel

Grüber: A Remondis Zrt. részére bérbe adott hulladékszállító gépjárművek bérbeadása lejárt, azt kéri a Remondis, hogy 2012 december 31-ig hosszabbítsuk meg a szerződést. Egyúttal megvételre is ajánlatot tesz 2013.január 1-i időponttal: 1 millió forint, plusz ÁFA. a két településnek, mivel az autó Környével fele-fele részben tulajdon. Tehát a fele illet meg minket.

Javaslat: Bérleti szerződést 2012. december 31-ig meghosszabbítjuk, a jelenlegi bérleti díjért azonos díjért. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze. Hat igen szavazattal a Képviselő-testület 2012. december 31.-ig a hulladékszállító gépjármű bérletét meghosszabbítja..

126/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a hulladékszállító gépjármű bérletét 2012. december 31.-ig a REMONDIS Zrt-vel meghosszabbítja..

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

Grúber: A szolgáltató javaslatot tett a hulladékszállító gépjármű megvásárlására is 2013. január 1-től. Javaslata a képviselő-testület megbízta a polgármestert és az alpolgármestert, hogy tekintsék meg a gépjárművet, amennyiben szakértő igénybevételét tartják indokoltnak kérjenek fel egy szakértőt, aki felértékeli az autót. Utána adunk választ a vételi ajánlatra.

127/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

- 1./ megbízta a polgármestert és az alpolgármestert, hogy tekintsék meg a gépjárművet
- 2./ amennyiben szakértő igénybevételét tartják indokoltnak kérjenek fel egy szakértőt, aki felértékeli az autót.
- 3./ a gépjármű értékének megbecsülése után adunk választ a vételi ajánlatra.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

7. napirend : Egyebek

- **Öreg Iskolába riasztórendszer beszerelése**

Grúber: Vagyonvédelmi rendszer kiépítése az Öreg Iskolában. Riasztórendszer az Alhambra ajánlata szerint: 89 ezer 725 forint bruttó plusz havi 4 ezer forint plusz ÁFA.

Aki egyetért azzal, hogy bevezetésre kerüljön kérem kézfelemeléssel jelezze.

Három igen három nem szavazattal a képviselő-testület az alábbi döntést hozta.

Nem lesz bevezetve egyenlőre az öreg iskolába a riasztórendszer

128/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy egyenlőre nem építteti ki az Öreg iskolában a riasztórendszert.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

- **Járdaépítés**

Grüber: Az Alapítvány felhívást tett közzé járdaépítéssel kapcsolatban. Felkérem az Alapítvány elnökét, hogy tájékoztasson a felhívás eredményéről .

Csapucha: (Kecskéd Községért Alapítvány Elnökeként.) Adakozás várakozást alul múlta. A következő utcákból érkezett felajánlás Vasút u. 5 ezer, Kertalja 30 ezer, Fő u.60 ezer .

Grüber: Melyik irányba folytatjuk a járdaépítést? Javaslatot várok.

Hartman: Fő utcát javasolom valamilyen formában.

Tomayer Béla: Folytatni kell a járda felújításokat. Mennyi az az összeg, amit erre tudunk áldozni. Vasút utcában és a Fő utcában folytatni az építést. A költségvetésbe menyt terveztünk be?

Wittmann: A Műszaki Bizottság már tárgyalta. Az volt a javaslata, hogy Vasút utcát a Kohlékig. A Fő utcát a Rösszerékig kéne felújítani..

Eck Márton: Ne felejtjük el megnézni, a Jakobi Andrásné és Csűrös Tamás ingatlana felé vezető bekötő út tulajdonjogát kell megvizsgálni, mert úgy tudom, hogy külön helyrajzi számon van.

Grüber: Műszaki bizottság kérjen árajánlatot. Hármat, meghívásos legyen. Melyik szakaszokra kérjük.? Október 10-ig adjanak ajánlatot.

Közösség javaslata: Vasút páros oldal folytatása Kohlékig. Páratlan oldal hivataltól végig. Fő utca páros oldal Bethlenig. Páratlan oldal felújított járdától végig. Jakobi Andrásék előtt is meg kell csinálni a járdát.

Hartman: Az úttest mellet kéne vezetni a járdát, nem az házak előtt, az Öregek otthonából az úton mennek az emberek. Sokkal rövidebb a járda az út mellett.

Grüber: Ahol nincs járda ott meg kell tervezettni, engedélyeztetni.

Grüber: Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Hat igen szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta a járdafelújításra.

Antalné: A költségvetésben 46 millió forint van út és járdafelújításra betervezve.

129/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy folytatja a

a.)járdafelújítást a következő járdaszakaszokon

I. Vasút utca páros, páratlan oldala

II. Fő utca páros oldala Bethlenékig

III. Fő utca páratlan oldala Jakobi Andrásékig.

b.) megbízza a Műszaki Bizottságot az árajánlatok beszerzésével 2012. október 10-i határidővel.

Határidő: azonnal

Felelős: Grüber Zoltán polgármester

- **Általános Iskola részleges ablakcsere**

Tomayer Béla: Europlast ajánlata: északi oldalra 12 ablakra.

Három féle lehetőségre van árajánlat. Ismertette részletesen az ajánlatot.

Grüber: Két emeleti tanteremről volt szó.

Csapucha: Nagyságrendekkel kevesebb összegre emlékszem.

Grüber: Csak a két felső tanteremben csinálnánk meg? Ha lesz is energia pályázat, akkor sem lesz idén már abból a pályázatból ablak.

Hartman: Ha az állam elviszi az iskolát, majd megoldja.

Csapucha: Javaslom, hogy mind a négy tanteremben csináljuk meg.

Tomayer Béla : Kétmillió – hatszázezer forint a négy tanterem.

Grúber: Két javaslat hangzott el.

Aki a két tantermes verziót támogatja kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyetért: 0 szavazat.

Aki a négy tantermes verziót támogatja, kérem, kézelemeléssel jelezze. 5 igen szavazat
1 tartózkodással. A képviselő-testület a következő döntést hozta.

130/2012. (IX.25.) KT. számú határozat

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az általános iskola északi oldalán lévő két földszinti és két emeleti tanterem ablakait energiatakarékos, hőszigetelt ablakokra cseréli az energia korszerűsítésre betervezett összegből Kétmillió-hatszáz ezer forint értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

Az ülésnek nincs több napirendi pontja, ezért az ülést 22 óra 15 perckor bezárom.

Kmf.

Antalné Zabányi Júlia
jegyző

Grúber Zoltán
polgármester