

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852. Kecskéd, Vasút u. 105.

J e g y z ő k ö n y v

Készült 2011. június 21.-én 17 órától megtartott
rendkívüli Képviselő-testületi ülésen

Jelen van: Mellékelt jelenléti ív szerint

Grúber Zoltán polgármester köszönti a megjelent Képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Hét megválasztott települési képviselőből öt fő van jelen. A polgármester javaslatot tett a napirendi pontra. A KT egyhangúlag elfogadta a napirendre tett javaslatot. Külön köszönti a meghívott vendégeket a Regioplan Kft. munkatársait.

1. napirend: Településrendezési Terv módosítása

Pekkerné Szabó Piroska tervező (REGIOPLAN): Lezajlott a véleményezési szakasz. Az előzetes tájékoztatási szakaszban néhány változás téma szerint belekerült a kidolgozott munkába. Az állami főépítész véleménye szerint kiegészítésre van szükség. Bekértük az újabb hozzájárulási véleményeket. Egyeztető tárgyalásra meghívjuk a szervezetet, vélemény összesítő dokumentumot kell készíteni. A beérkezett véleményeket el szeretném mondani Önöknek.

Tomayer Béla megérkezett. 17 óra 20 perkor. Jelenlévők száma hat fő.

A vélemények alapján van néhány dolog amiről dönteni kell. Ilyen pl. a Műemléki környezet a templom miatt. Szabályozási tervrajz melléklete a helyi szabályzatnak. A függelék csak iránymutató. A műemléki környezet határai a szomszédos telekhatár. Javasolja, hogy maradjon a műemléki környezet a jelenlegi szabályozás szerint és a függelékben szerepeljen.

Grúber: Szavazás: A műemléki környezet maradjon a jelenlegi szabályozás szerint és függelékben, ne kerüljön át a mellékletbe. Hat igen. Egyhangú döntés

Pekkerné: *Közlekedési felügyelet* véleményével kapcsolatban: Polgármesteri Hivatal mögötti területen nincs hat méteresnél szélesebb út, amin meg lehetne közelíteni az ott lévő három házat. Szerintem ez így van jól, mert az önkormányzatra nem vonatkoznak a közúti szabályok. A PH területéből hat métert el kell venni útnak.

Grúber: Kialakult jogi állapot, bejárhatnak egymás területén, ha felajánlják közterületnek, közművek vannak rajta.

Pekkerné: Legyen odarajzolva az út. De úgy kell kialakítani, ahogy a Rendezési Tervben van. Maradjon így.

Grúber: Maradjon de ha valaki építkezik, oda adjuk azt a területet.

Hartman: Rendezni kell ezt a helyzetet.

Réder: Rendezett állapot alakuljon ki a lehetőség adott.

Csapucha: Tárgyalni kell a jelenlegi tulajdonosokkal, ha a közműveket át kell helyezni, tárgyalni kell.

Pekkerné: Ott lehet közterület, ahol a terv jelzi. Így van tíz éve, a Közút most akadt bele, most tűnt fel neki. Építési telek csak közútról közelíthető meg, szolgalmi joggal nem közelíthető meg. Útként lejegyzett területről. Közútról vagy magánútról közelíthető meg.

Lehet ott magánutat alakítani. Nem kell a Rendezési Tervbe bejelölni. Tulajdonosokkal meg kell osztatni útra és telekre. Így a Földhivatal telek alakítást engedélyez.

Grüber: Közös magánutat.

Réder: Ami tíz éve be van rajzolva, maradjon így.

Pekkerné: *Duna-Ipoly Nemzeti Park észrevétele.* Tájvédelmi szempontból nem értenek egyet azzal, hogy az egész faluban lehessen szélérőműveket létesíteni.

Milyen magyarázatot adjunk, hogy miért nem veszik figyelembe. A Fő úttal párhuzamosan kialakítandó terület egy sarkában lehessen csak.

Hartman: Pont egy ilyen szervezet mondja, hogy ne legyen bárhol.

Pekkerné: Jelöljenek ki egy olyan területet, ahol lehet ilyet, azt javaslom.

Réder: A szélkerekek kuplungosak, van valamilyen zajuk. Zavarhatja a szomszédot. Télen jegesedhet a propeller, pörgéskor leszórja, szomszéd telkében tarolhat. Ki kell jelölni egy területet és aki oda megy, tudomásul veszi, hogy a szomszédban lehet ilyen.

Hartman: Javaslom, hogy az egész településen meg kell tiltani. Ne legyen sehol.

Tomayer : Én azt mondom, hogy ne tiltsuk meg, próbáljuk le szabályozni. Szabályozható-e méret korlátozásokkal? Keressünk olyan megoldást, hogy szabályozva, de aki akarja építhesse meg a szélkereket

Pekkerné: Nem lehet megoldani a hátsó telekrészek rövidsége miatt.

Wittmann: Tomayer Bélával értek egyet.

Grüber: Ha nem engedjük ezt meg, ott van még a napkollektor és a napelem.

Réder: Hőszivattyú és ehhez kell áram a szélkerékkel. Utcai telekhatártól kiszabhatunk egy távolságot.

Grüber: Javaslat van három: csak egy kijelölt területen legyen 0 igen
ne legyen belterületen 4 igen
csak szabályozva lehessen, mindenhol 2 igen

Pekkerné: Rendben, kikerül a szabályzatból.

Pekkerné: *Állami főépítész észrevételei:*

Tó fölötti terület. Lakóterület az egész. Javasolja, hogy a lakóterület közepe legyen intézményi területnek kijelölve. Javaslom, hogy maradjon úgy ahogy tervezték, Szabályozási tervet kell csinálni rá. Meg tudom indokolni a Főépítésznek, hogy miért így jó. Más lényegi észrevétele nincs is.

Grüber: Két kérdés. Konkrétabban legyen megfogalmazva, hogy az intézményi rész milyen funkciót tölt be. Ne szabályozzuk így be: Hat igen.

Gyűjtő út kérdés. Középen az erdőtől a tóig. Hat igen a nemre, a tervezői javaslattal ért egyet a terület..

Pekkerné: *Oroszlányi Építési Hatóság:* Tájház elbontásra kerül. Helyi védettségből ki kell venni.

Kertes mezőgazdasági területen állattartó épület is építhető. Nincs helyi állattartási rendelet, OTÉK azt mondja, hogy az ól melléképítmény, nem számítandó bele. Három százalék beépíthető egyébként. Négyzetméterre kell szabályozni. Ez csak javaslat. Állattartási rendelet hiányában. A technológiai építmények (szárító, siló) bekerülnek a szabályozásba.

Hartman: Ne szabályozzuk, hagyjuk így.

Tomayer: Rendelettel szabályozzuk majd az állattartást.

Grüber: Tervezi a Képviselő-testület állattartási rendelet megalkotását. Ne szabályozzuk most ezt, hagyjuk így. Hat igen.

Pekkerné: Észrevétel az építhetőség részéről még a 053/4 hrsz. földterület vonatkozásában az épület elhelyezés : *A Külterületen mezőgazdasági besorolási területen épület nem építhető.*

Tomayer: Később szándékozunk-e engedni?

Grüber: Maradjon mezőgazdasági besorolás? Hat igen.

Pekkerné: Posta épületénél háromszög közterületbe kerül. Folyamatban lévő szándék, még nem bejegyzett.

Grüber: Havasi László kérelme. A külterületi 895. hrsz.-on szeretne lakóházat építeni.

Pekkerné: Itt lakóházat most építeni nem lehet. Belterületbe kellene vonni ahhoz először.

Hartman: Ne engedjük meg itt a lakóházak építését, az önkormányzat nem tudja majd biztosítani az infrastruktúrát.

Eck Márton: Terménytárolókat hogyan lehetne beszabályozni, hogy ne lakóépületnek használják?

Réder: Nincs rá lehetőség.

Hartman: Kérvényt utasítsuk el, és ne engedjük lakóházak építését. 4 igen 1 nem, 1 tartózkodás.

75/2011./VI.21./KT.sz. határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 895. hrsz-ú földrészlet övezeti besorolását nem változtatja meg, továbbra is mezőgazdasági besorolású terület marad.

Antalné: Az utakról szeretnék kérdezni. A Sport és Kossuth utcát lehet-e olyan osztályba sorolni, hogy adott esetben pályázati úton jusson forráshoz az önkormányzat.

Pekkerné: Ötös kategóriába soroltakra írnak ki pályázatokat, Kiszolgáló útnak kellene minősíteni.

Antalné: A Sport utcát át lehetne-e minősíteni ötösbe, azért hogy pályázni tudjunk rá?

Pekkerné: Lehet.. Iskola, posta, sportpálya ott van. Kiszolgáló, gyűjtő útnak lehet minősíteni. Ezzel a testület egyhangúlag egyet értett.

Grüber: Tó utcát ki lehet-e nevezni gyűjtőutcának?

Réder: Független, nem lehet. Nem kapcsolódik a fő útvonalra.

Wittmann: Mezőgazdasági területen sem lehet szélkereket?

Pekkerné: Nem lehet.

Grüber: Van-e további kérdés? Nincs. Köszönjük a megjelenésüket.

2. napirend Egyebek:

▪ Iskola környéki parkolók kialakítása

Hartman: Egy cég adott árajánlatot. A Vértes Út Kft.

Iskola előtti szakasz: 207 m², Posta előtti parkoló 421 m², Vendéglő előtti parkoló 105 m²
Összesen: 1 millió 700 ezer forint + ÁFA

Grüber: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Tomayer: Irányítással kell?

Hartman: Igen. Valamennyit meg lehet takarítani.

Grüber: Döntést hagyjuk szerdára.

▪ Művelődési ház főbejáratnál elötető kialakítása

Grüber Blaschmetál Kft. ajánlata 362.670,-ft +ÁFA felszerelve: Szavazzunk: Hat igen.

76/2011./VI.21./KT.sz. határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

1./ a Művelődési Ház főbejárata fölötti elötető legyártásával és felszerelésével a Blaschmetál Kft.-t bízta meg.

2./ a költségvetési előirányzatot a tartalék keret terhére biztosítja

3./ felhatalmazza a Polgármestert a kivitelezői szerződés megkötésével.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Grúber Zoltán polgármester

▪ **Művelődési Ház riasztórendszer kiépítése**

Grúber: a Művelődési Ház is az önkormányzat tulajdona. Vagyonvédelmi szempontból ott is ki kellene építeni a riasztó rendszert . Korábbi ülésünkön úgy döntöttünk, hogy az Alhambra Kft-t bízunk meg a riasztó rendszerek kiépítésével. Javasolom, hogy a Műv.Házban is ők szereljék be. Összesen: bruttó. 107 ezer forintra adtak ajánlatot. Javasolom, hogy a Műv.Házban is legyen riasztó, az adott ajánlati áron .Szavazzunk.: Hat igen.

77/2011./VI.21./KT.sz. határozat

Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy

- 1./ a Művelődési Házban is kiépíteti a riasztó rendszert.
- 2./ A szereléssel az Alhambra Kft-t bízza meg, bruttó 107.000,-ft-ért
- 3./ a költségvetési előirányzatot a tartalék keret terhére biztosítja.
- 4./ felhatalmazza a Polgármestert a kivitelezői szerződés megkötésével

Határidő: 2011. július 31.

Az ülést 20 óra 20 perckor bezárom.

Antalné Zabányi Júlia
jegyző

Grúber Zoltán
polgármester