

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2024. november 4-én 16 órától
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Jelen van:

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester
Hartman József alpolgármester
Köcse Ramóna képviselő
Mészáros Csaba képviselő
Pintér Dávid képviselő
Wicha Gergő képviselő
Zsirai Bence képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Az ülés tervezett napirendi pontjai:

1. napirend : Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

2. napirend : Helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

3. napirend : 2025. évi bérleti díjak meghatározása

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

4. napirend : Reptér kaszálásra pályázati felhívás jóváhagyása

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

5. napirend: Kecskédi Uj Tükör hirdetési díjainak meghatározása

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

6. napirend : 2024-2029. évekre szóló Stratégiai Ellenőrzési Terv

Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

7. napirend : 2025. évi belső ellenőrzési terv

Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

8. napirend: Idősek karácsonyi támogatása

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

9. napirend: Közvilágítás korszerűsítési ajánlat

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

10. napirend: Önkormányzati telkek kialakítása

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

11. napirend: Tájékoztató pályázati lehetőségekről

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

12. napirend: Szociális rendelet módosítása

Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

13. napirend: Egyebek

Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket. A napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztéseket mindannyian megkaptátok. Javasolnék egy új napirendi pont felvételét, az általános iskola tervezett fenntartóváltásáról is kell beszélnünk.

Sok szeretettel köszöntöm Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgatót napirendi ponttal kapcsolatban. Aki a módosított napirendi pontokat elfogadja, azzal, hogy az iskolát tárgyaljuk először, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. november 4-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirend:

Kaszánviné Ruppert Tímea polgármester: Az általános iskola fenntartóváltásával kapcsolatosan átadom a szót Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgatónak.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Azért kerestelek meg az önkormányzatot, mert úgy gondolom, hogy eljött az ideje az iskolánál a fenntartó váltás kezdeményezésének. Azért vállaltam el az igazgatói pozíciót, mert úgy gondoltam és gondolom ma is, hogy az iskoláért szeretnék mindent megtenni, hogy annak minél jobb legyen. Jelenleg a törvény arra ad lehetőséget, hogy az iskola fenntartója lehessen egyház illetve nemzetiségi önkormányzat is akár. A mi falunk az régi nemzetiségi falu, ezért úgy gondoltam, hogy a német nemzetiségi önkormányzat vegye át az iskola fenntartását- a hagyományörzés általuk még hangsúlyosabb szerepet kaphatna. Nagyon sok iskolával beszéltem már, akik váltottak, sőt Vértessomló és Kecskéd kivételével a környéken már nincs is nemzetiségi iskola a tankerületnél. Feltételei természetesen vannak, hogy nemzetiségi fenntartásúak legyünk: a szakmai alapidokumentumunknak a nemzetiségi nevet is tartalmaznia kell, márpedig ezt ezer éve már tartalmazza. Feltétel továbbá, hogy az iskola tanulóinak 75%-a nemzetiségi nevelésben részesüljön, nálunk ez 100%-os. Ahhoz, hogy átvegyen a nemzetiségi önkormányzat minket, a helyi önkormányzatnak hozzá kell járulnia, illetve a szülői közösségnek és a nevelő testületnek is el kell fogadnia. A nemzetiségi önkormányzatot megkerestem, Ők azt mondták, hogy próbáljuk meg és kezdjük el ezt a folyamatot. Ennek az a menete, hogy február 28-ig be kell adni a helyi nemzetiségi önkormányzatnak egy igényt a tankerület igazgatójához, hogy szeretné átvenni a fenntartását az iskolánknak, ott nem tudom pontosan hány napos döntési mérlegelési joguk van, de akik két évvel ezelőtt átmentek azoknál június elején hoztak döntést. Akkor egy nyárunk van arra, hogy a kormányhivatalnál elrendezzük, hogy működőképesnek minősítse az iskolánkat- ugyanis hiába működik most is az iskola, olyan törvények vannak, hogy mindent megvizsgálják és előírják, hogy mit kell teljesíteni ahhoz, hogy szeptember 1-vel fenntartót váltva működhessünk. Nagyon sok segítséget kaptam már most is, és az országos német önkormányzatnál van egy Appel László nevű szakember, akinek az a feladata, hogy segítse ezeket az iskolákat akik fenntartót szeretnének váltani, nemcsak a németeket, hanem a szlovákokat is. A megvalósítás úgy történik, hogy akkor már egy teljesen önállóan gazdálkodó intézmény leszünk. Külön gazdasági vezetővel, aki nyilván a számlázást a munkaügyi dolgokat mindent megcsinál és a fenntartónak a nemzetiségi önkormányzatnak pedig hozzá kell ehhez járulni, mert van amibe nem szólhat bele, hanem igazgatói döntés, de van olyan amibe beleszólhat. Ez úgy működik, hogy a mindenkori költségvetési törvény alapján normatívát kell igényelnünk, azt egy az egyben a nemzetiségi önkormányzat számlájára küldik és neki azt egy az egyben tovább kell küldeni, mert ez csak az iskolára fordítható. A 2023-as lezárt beszámoló szerint, ami az oktatási hivatal honlapján már fent van, 208 millió forint van a mi iskolánkra. Ebben a 208 millióban a 2023-as évben benne van az 50 milliós tető felújításunk is. A 2024-

es évben a költségvetési törvény alapján, amit ki lehet számolni 221 millió járna nekünk. Azt gondolom, hogy az óriási különbség, a pénz is nagyon nagy különbség és egyéb más dolgok is. Van negatív dolog is ebben az egészben, és úgy fair ha ezt elmondom nektek. A tankerület úgy vette át az iskolát, hogy a tulajdon jogot meghagyta az önkormányzatnak, viszont ebben az esetben, ha a nemzetiségi önkormányzat veszi át kell ruházni a tulajdon jogot is a nemzetiségi önkormányzatra. Viszont mindenki olyan együttműködési megállapodást írt az önkormányzattal, hogy abban az esetben, ha a nemzetiségi önkormányzat bármilyen oknál fogva mégsem tartja fent az iskolát, visszaadja a tankerületnek vagy bárki másnak átadja, abban az esetben a tulajdon jog visszaszáll a települési önkormányzatra. A normatíva igénylés mindig negyedévente történik és mivel augusztus 31-ig mi tankerületi fenntartásúak leszünk, ezért nekünk szeptemberben gyakorlatilag semmilyen pénzünk nem lesz, mert addig nem tudok bankszámlát nyitni amíg nem indul el az iskola szeptember elsején és addig nem fog megjönni a pénz a bankszámlánkra. Azt kértem polgármester asszonytól, hogy a kezdeti finanszírozási havaria helyzetet segítsen megoldani az önkormányzat. Ez jelentene egy havi bér és rezsiköltséget, illetve lesznek olyan eszközeink laptopok és táblák, amiket a tankerület visszavesz, de az oktatáshoz szükségesek. További kérdőjel és esetleges költség a konténerterem, amit a tankerült megvásárolt 20 millió forintért, az előfordulhat, hogy azt elszállítattják. Ennek ellenére is úgy gondolom, hogy érdemes bevállalni a fenntartóváltást, de csak abban az esetben, ha kijön a jövő évi költségvetési törvény és tudunk számolni, hogy mennyi finanszírozásra lennénk jogosultak.

Zsirai Bence képviselő: A konténer terem eredetileg azért került oda, mert covid helyzet volt?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Nem. Nagyon sokan vagyunk. Egyszerűen helyhiány miatt került telepítésre.

Wicha Gergő képviselő: Amikor a 208 milliót mondtad az 50 milliós tető felújítással egyben, akkor az azt jelenti, hogy ha nem lenne tetőfelújítás akkor durván az iskola 150-160 milliót kapna egy évre, ha viszont nemzetiségi önkormányzati fenntartású akkor 200 millió fölött?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Igen, viszont azt is el kell mondani, hogy a 2023 meg a 24-es költségvetési törvény között, a normatíva között van azért különbség, mert nálunk 2024. elején volt egy nagyon nagy béremelés- persze csak idézőjelben nagy.

Wicha Gergő képviselő: De akkor évente 60-70 millióval többet lehetne az iskolára költeni, mind az idén?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Igen és ezt mondják a többi iskolák is akik már nemzetiségi fenntartásúak, hogy 30-40 milliót rá tudnak rákölni az iskolára. Tudnak adni a pedagógusoknak cafeteriát stb. Már nagyon sokat gondolkodtunk erről korábban is, de akkor olyanok voltak a törvények meg a normatíva, hogy körülbelül 250 fős iskola esetén érte meg, az tudta null szaldóra kihozni a fenntartást. Ez valamiért megváltozott és akármerre megyünk mindenki azt kérdezi, hogy mi miért nem vagyunk még nemzetiségi önkormányzati fenntartásban.

Zsirai Bence képviselő: Az a feltétel ami volt, hogy idézőjelben hitelezniük kellene mit jelent pontosan?

Kaszányné Ruppert Tímea polgármester: Ez kvázi egy kölcsön, ez annyi, hogy mi megelőlegezzük és azt vissza fogjuk kapni. Az nekünk átmenetileg fog hiányozni, azért ilyen szintű likviditási problémánk nincs.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Én úgy gondolom, hogy az együttműködési megállapodást kell jól megírni, mert azt mondták, hogy így, hogy a tulajdonjog is átkerül, bele kell foglalni, hogy a nagy önkormányzat is pályázhasson a falu iskolájára, ha olyan pályázatot írnak ki.

Hartman József alpolgármester: Abban a pillanatban, hogy átadtad a tulajdonjogot már kizártad magad.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Nem, több iskola is így írta meg.

Köcse Ramona képviselő: Pedagógiai munkában jelent különbséget, ha nemzetiségi fenntartású az iskola, mint hogy ha tankerületi?

Mészáros Csaba képviselő: Jelenleg nem.

Wicha Gergő képviselő: Viszont több pénzt lehet fizetni a tanárnak.

Zsirai Bence képviselő: Az átállásnál van esetleg olyan, hogy valamilyen pénztől emiatt esik az iskola?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Az augusztusi bérünket azt még szeptember elején a tankerület kifizeti meg a rezi költséget egész addig. Nyilván szeptemberben nem fogunk semmit sem költeni ezt megbeszéltük a tantestülettel is, de előfordulhat, hogy elromlik egy csap vagy ilyesmi, tehát ilyenekre kellene nekem, meg a bér az ami nagy költség.

Kaszánviné Ruppert Tímea polgármester: És mikor kaptok először pénzt?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Azt mondták, hogy október vége felé kaptak pénzt fenntartóváltó iskolák.

Kaszánviné Ruppert Tímea polgármester: Tehát akkor egy havi bér, és két havi minden más egyéb amit előfinanszírozni kellene?

Kocsis Gábor jegyző: Mekkora összegű havi bérköltséget kellene átadnunk?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Most nem tudom megmondani pontosan. Ezt az új bértáblából kell kiszámolni.

Mészáros Csaba képviselő: Nekem is az a tapasztalatom, hogy Tatabányán, Alsógallán az óvodák és Felsőgallai Széchenyi iskola is átkerült nemzetiségi önkormányzathoz és pozitív irányba indult el a fejlődés.

Zsirai Bence képviselő: Átmenetileg a konténerterem sem hiányozna, ha esetleg elviszik?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Hiányozna, a gyereklétszám miatt szükség van rá.

Zsirai Bence képviselő: Azért mondom, hogy átmenetileg, hogy később lehetne pótolni. Azt mondtad, hogy 20 millió forint nagyságrendileg a bekerülési költsége.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Úgy emlékszem, hogy 20 millióért vette a tankerület.

Hartman József alpolgármester: Milyen döntésekbe szólhat bele a nemzetiségi önkormányzat és milyenekbe nem?

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Elvileg ez úgy van, hogy az iskola fenntartásra érkezik állami finanszírozás, ezt egy az egyben az iskolára kell fordítani. Úgy gondolom, hogy a nemzetiségi önkormányzat mindenbe beleszólhat, hiszen el kell fogadni egy SZMSZ-t, el kell fogadni a költségvetést év elején és a teljesítéséről szóló beszámolót is. A fenntartó a helyi német nemzetiségi önkormányzat lesz.

Wicha Gergő képviselő: Ők csak pénzt adnak és mindent Ti intéztek.

Mészáros Csaba képviselő: Az intézményekre a nemzetiségi önkormányzatnak vannak saját pályázati lehetőségei, amikre, ha nem intézménye a nemzetiségi önkormányzatnak akkor azok elúsznak.

Hartman József képviselő: Én kételkedve fogadom ezeket a számokat.

Zsirai Bence képviselő: A környékbeli falvak azt mutatják, hogy működik, de igazad van, ez egy kiskapu, amit most mindenki kihasznál és lehet, hogy pont emiatt ki fog pukkadni ez a lufi.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Nem sokan tudják kihasználni, mert ha nincs nemzetiségi fenntartás akkor nem tudják. Most legutóbb akivel beszéltem ott 100 gyerek van és átmentek.

Hartman József alpolgármester: Előbb azt mondtad, hogy 200 fölött lehet átmenni.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Nem mondtam ilyet, hanem 250 fölött volt régen, hogy nullszaldósan működtethető volt.

Kaszánviné Ruppert Tímea polgármester: Most már a kisebbeknek is megéri átmenni.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Igen, mert akkor szerintem fej kvóta volt és most feladat finanszírozás is van és fejkvóta is.

Kaszánviné Ruppert Tímea polgármester: Most elég ha hozunk egy döntést, hogy részünkről ha januárban úgy alakulnak a költségvetési számok akkor átadható az iskola tulajdonjoga a nemzetiségi önkormányzatnak, azzal a feltétellel ha már nem ők a fenntartók akkor csak hozzánk kerülhet vissza a tulajdonjog. Egyetértés van ezzel? Aki elfogadja a javaslatot kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elvi támogatását adja ahhoz, hogy a Kecskédi Német Nemzetiségi Általános Iskola fenntartója a Kecskédi Német Nemzetiségi Önkormányzat legyen,
2. az 1. pontban rögzítettek alapján meghozandó végleges döntését a 2025. évi állami költségvetési irányszámok ismeretétől teszi függővé,
3. amennyiben az 1. és 2. pontban rögzítettek szerinti fenntartóváltás megtörténik az annak keretében átadott önkormányzati vagyonelemeket a nemzetiségi önkormányzat visszaadni köteles egy esetleges újabb fenntartóváltás esetén.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. Napirend: Beszámoló két ülés között végzett munkáról

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Van-e kérdések a kiküldött tájékoztatóval kapcsolatban? Úgy látom nincs, aki elfogadja a két ülés közötti jelentést az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről és a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. napirend: Helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Az előterjesztést mindannyian megkaptátok. Az előterjesztésben benne van, hogy mennyi lehetne az adó maximum 2025. évre, mennyi most, és mennyi lenne 5%-os vagy 10%-os adóemelés esetén. Van-e kérdések, észrevételek ezzel kapcsolatban?

Zsirai Bence képviselő: Mi volt eddig a tendencia az elmúlt években?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Nagyon hosszú éveken keresztül nem emelt semmit az önkormányzat, most két-három éve az volt a tendencia, hogy picit, de minden évben emeljük, mert így meg fognak rekedni az adók. Sajnos minden többé kerül nemcsak a lakosoknak hanem nekünk is.

Köcse Ramóna képviselő: 5% körüli emelés volt, vagy 10%?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Volt, amikor 10%, de egységesen emeltük mindig az összes adót. Én azt javasolnám, hogy 5%-al emeljük. Az 5% adóemeléseket tartalmazó módosító rendelet tervezetét mindenki el tudja fogadni? Aki igen kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2024. (XI. 4.) sz. rendelete

a helyi adókról szóló 13/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Képviselő-testületnek az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló 13/2022. (XI.29.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§.

Az adó évi mértéke:

- (1) telekadó: 80,-Ft/m²,
- (2) építményadó: 525, - Ft/m² mely esetben az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete,
- (3) magánszemélyek kommunális adója: 9450, Ft./év,
- (4) helyi parúzési adó: az adóalap 1,8 %-a ,
- (5) idegenforgalmi adó: 525,-Ft. személyenként és vendégéjszakánként.

2.§

Ez a rendelet 2025. január 1-én lép hatályba.

4. napirend: 2025. évi bérleti díjak meghatározása

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Erről is kiküldésre került egy táblázat a 2025. évre vonatkozóan. A díjmelés itt is inflációval növelten van tervezve- a várható infláció 4% lesz. Reptér kaszálásra az ajánlat tételi felhívást is megkaptátok. Én egy kiegészítést tettem bele még a jegyző úrnak, hogy zárt borítékban kell behozni személyesen az ajánlatot és ugyanolyan nyilvános boríték bontás lesz, mint ami a Tó utcai teleknél volt.

Hartman József alpolgármester: Mi van akkor, ha csak egy ajánlat lesz?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Visszautasíthatjuk. Benne van, hogy az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy ajánlattételi felhívást indoklás nélkül visszavonja.

Hartman József alpolgármester: Ez azt jelenti, hogy újra ki fogjuk írni, újra csak egy ember és akkor megyünk így a végtelenségig, pénzünk meg nem lesz belőle.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Vélhetően a mostani árat meg fogják adni.

Hartman József alpolgármester: Nem kéne betenni valami minimumot? Nagy valószínűséggel csak egy pályázat lesz.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Én abban nem vagyok biztos.

Zsirai Bence képviselő: Várjunk egy kört és ha visszadobjuk akkor legfeljebb módosítva tesszük ki az ajánlatot újra.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Aki elfogadja így a reptér kaszálásra vonatkozó ajánlattételi felhívást az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Kecskéd 06 hrsz-ú ingatlan haszonbérlet keretében történő kaszálására, rendbentartására vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kaszániné Ruppert Tímea polgármester: A reptérre vonatkozó felhívás után beszéljünk az egyéb bérleti díjakról. Az Aeroklub hangár bérlőivel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy Móricz Tibor egyesületi elnök jelezte felém, hogy nem biztos, hogy jó az, ha infláció követően tesszük meg ezeket a hangár bérleti díj emeléseket. Sokan vannak a tagok közül, akik nyugdíjasok lettek és romlottak a jövedelmi viszonyaik. Lehet, hogy lesz aki akkor azt mondja, hogy nem bérel hangárt- tehát itt kockázatot lehet vagy kell vállalni. Én mindenképpen elmondtam, hogy jött egy ilyen jelzés, hogy nem biztos, hogy fogják tudni tartani már a hangár bérleteket azok, akik most bérlik. Mi nem difereenciáljunk a bérlők között. Akkor maradjunk abban, hogy infláció követően legyen valamennyi bérleti díj emelve a reptéren és más bérleményeknél is? Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előterjesztés szerint jóváhagyja a 2025. évi bérleti díjak inflációkövető, 4%-os emelését 2025. évre vonatkozóan és felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az erről szóló tájékoztatást juttassa el az érintettek részére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirend: Közterület használati díj

Kaszániné Ruppert Tímea polgármester: Jegyző úr osztott ki még egy újabb papírt a közterülethasználati rendeletünk díjszabási melléklete. Ezt én kértem még ma délután, jelenleg napidíjak vannak ami az alkalmi mozgó árusítás, mozgó bolt esetén 2 000 forint/nap összeget jelent. Bokodon négyzetméterre kérik, Oroszlányon 3 500-8 000 forint között van meghatározva, a jármű méretétől függően. Kérdés, hogy emeljünk vagy ne emeljünk, ha igen akkor mennyire emeljünk. A cirkuszi sátor nem tudom miért maradt benne Kecskéden, szerintem azt szüntessük meg, mert nem is lenne helyünk, hogy hová építsünk fel cirkuszi sátrat.

Wicha Gergő képviselő: A pékautó 2 000 forintot fizet jelenleg naponta?

Kaszániné Ruppert Tímea polgármester: Igen, és a zöldséges is, meg a húsáros is.

Kocsis Gábor jegyző: Mindenkinek ennyi, annak is aki jön a művelődési ház udvarára árulni.

Wicha Gergő képviselő: Ha 100 Ft/m², akkor egy mozgóboltost hogyan számolunk ki?

Kaszániné Ruppert Tímea polgármester: Én hagynám az alkalmi mozgóárusok díját napban meghatározva. Az a kérdés, hogy emeljünk, vagy maradjon a jelenlegi díj.

Zsirai Bence képviselő: Mikor volt utoljára emelés?

Kocsis Gábor jegyző: 10 éve körülbelül.

Zsirai Bence képviselő: Akkor 50% mehet, túlzás nélkül.

Hartman József alpolgármester: Itt azért bele kell kalkulálni, hogy akkor lehet nem éri meg neki bejönni és ha megnézed rengetegen vásárolnak.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Azért azt ne felejtsetek el, hogy Oroszlány 3 500 forint, de az egy város, ott megáll egy ponton és mennek oda 100-an itt meg kimegy hozzá 10 ember állomásonként, valahogy így próbáljuk meg ezt számolni.

Zsirai Bence képviselő: Valamennyit akkor is lehet emelni, egy 10%-ot például.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Valamit lehet, csak szerintem a 3 000 forintra ugrás elrugaszkodott lenne most hirtelen.

Wicha Gergő képviselő: Mennyi bevétel ez?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: 4-szer jön egy héten, annak a bevétel 12 000 forint lenne 3000Ft/ nappal.

Zsirai Bence képviselő: Az éves bevételt szorozzuk fel 10%-al.

Hartman József alpolgármester: Ha elfogadjuk a 2 500-at akkor nem kell %-ban gondolkodni.

Kocsis Gábor jegyző: A mozgó árusok a pék meg a többi legyen akkor legyen 2 500/nap?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Építési állvány, anyag, törmelék, tüzelőanyag esetén mennyi legyen?

Zsirai Bence képviselő: Ezt fizeti bárki is?

Kocsis Gábor jegyző: Nagyon ritkán vannak olyan becsületesek, akik bejelentik és ki is fizetik.

Zsirai Bence képviselő: Akkor ez maradjon.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Meg nem szüntetjük, nem az az elsődleges érdekünk, hogy ezekből a dolgokból pénzt beszedjünk, hanem, hogy egy picit rendet tartsunk. Hirdető berendezés cég és címtábla elhelyezése 6 m²-ig a következő, amit senki nem fizet szerintem, de le sem szedtük a régieket. Vagy meg kell szüntetni az egészet vagy alkossunk egy újat, amit be is tartatunk.

Zsirai Bence képviselő: Csak az a baj, ha megszüntetjük akkor visszaélnék vele és boldog boldogtalan kiteszi a táblát az utcára. Szerintem most ez kordában van tartva valamilyen szinten, de nem lesz ez így, ha megjelenik a rendeletben, hogy el van törölve.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Én meg azt gondolom, hogy ha valamit csináltunk, ha valami itt van akkor szedjük is be a díját, viszont ha 25 évig nem szedtük az, milyen képet sugal az önkormányzatról?

Zsirai Bence képviselő: Miért nem lehet, hogy csak a 2025.01.01-től kirakott cégtábláktól kezdünk el díjat szedni?

Wicha Gergő képviselő: Mert azt mondanák, hogy én meg miért fizessek azért amiért más 25 évig nem fizetett.

Mészáros Csaba képviselő: Én azt mondom, hogy aki nem fizet-az szedje le a tábláját.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Most azt kellene átgondolni, hogy ez közterületen kirakott vagy a bárhova kirakott táblákra, hirdetésekre vonatkozik-e.

Zsirai Bence képviselő: Kiskapukat fognak keresni akkor, biztos vagyok benne.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Most is azt csinálják, ezért mondom, hogy van-e ennek értelme, hogy azt mondjuk, hogy a közterületen hirdető táblát kirakni tilos, csak a kerítésekre tehetik.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Amennyiben most azt mondjuk, hogy kérünk 10 000 forintot például évente a közterületre kirakottakért, hol kérhetünk például azért, hogy ha valaki a kerítésére teszi ki?

Mészáros Csaba képviselő: Sehogy.

Hartman József alpolgármester: Tulajdonképpen a városokon belül is vagy a Tatabányáról Vértesszőlős felé vezető részen is udvaron belülré rakják és úgy adják el a hirdetési lehetőséget.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ezért mondom, hogy ennek vajon mi az értelme, ha azt mondjuk, hogy közterületen nem lehet, vagy azt mondjuk, hogy 10 000 forint közterületen, és meg fog kérni valakit és magántulajdonú ingatlanon belül kiteszi. Mi legyen ezzel a kérdéssel?- mert én annak nem vagyok híve, hogy van valami eldöntendő kérdés, de megoldás helyett inkább nem foglalkozunk vele.

Wicha Gergő képviselő: Szerintem maradjon ez a 10.000 Ft/év. Akinek van kint, annak írni kell egy levelet, hogy a 2025-től ezt be kell fizetni és maradhat.

Zsirai Bence képviselő: És ha nem fizeti be akkor mi a szankció?

Mészáros Csaba képviselő: Akkor levetetjük mi.

Hartman József alpolgármester: Rengeteg olyan táblánk van, amit az önkormányzat rendelt meg 15 éve. Abban az időben az volt a koncepció, hogy legyen egységes a táblák képe, és ez részben reklám is volt, meg részben útbaigazítás.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ha végig gondolom a településen talán a vendéglőnek van egy kis táblája, vagyis ebből gyakorlatilag nem lesz semmilyen bevételünk.

Zsirai Bence képviselő: Az a baj, ha kihúzzuk akkor meg lehetőséget hagyjuk, hogy bárki kitehessen bármit.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Akkor legyen, hogy 2 m² fölöttiekre szedünk és olyan most nincs.

Hartman József alpolgármester: Azt kell ide beírni szerintem, hogy bármelyik hirdetőtábla csak az önkormányzat engedélyével.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: rendben, aki az elhangzottak szerinti rendeletmódosítással egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (XI.4.) önkormányzati rendelete

a közterület használat szabályairól és díjairól szóló 7/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kecskéd Község Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

1. §

A közterület használat szabályairól és díjairól szóló 7/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. november 5-én lép hatályba.

1. melléklet a 14/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 7/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelethez

Közterület használati díjak

alkalmi, mozgóárusítás és mozgóbolti árusítás esetén:	2500,- Ft/nap
építési állvány-, anyag-, törmelék, tüzelőanyag elhelyezés esetén:	500 Ft/m ² /hó

6. napirend: Közvilágítás korszerűsítése

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Sok szeretettel köszöntjük Széchenyi Csabát a Fénysport Lux Kft-től, aki személyesen kívánta ismertetni a közvilágításkorszerűsítési programjukat.

Széchenyi Csaba: Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy lehetőséget kaptam a bemutatkozásra. Cégünk tevékenysége során 90%-ban közvilágítással foglalkozik. Közvilágítás tervezéssel, lámpatest és oszlop kereskedelemmel, kivitelezéssel és üzemeltetési engedélyünk is van, tehát a működő világítást üzemeltetni is tudjuk. Amennyiben általunk megvalósul egy közvilágítás korszerűsítés akkor a megtakarításból lehet a költségeket finanszírozni vagy részletekben fizetni. A környéken több településen is referenciánk van: most fejeztük be Környén a korszerűsítését, Oroszlányban a ledes szakaszokat mi szereltük. Bokodon már aláírt szerződésünk van, és januárban vagy februárban meg fog valósulni a ledesítés. Komáromban is mi szereltük a ledes közvilágítási lámpatesteket. Miért jó a ledesítés? A ledes lámpák sajátja, hogy ugyanazt a fényt kevesebb villamos energia felhasználásával állítják elő, ezáltal energia megtakarítást lehet elérni. A másik fontos jellemző, hogy a jelenlegi lámpatestek amik most vannak a településen, azokban kompakt fénycsöves nátrium fényforrások vannak. Ezeknek a forgalomba hozatala 2023. év végétől megszűnt, tehát ilyen nátrium fényforrást nem lehet forgalomba hozni. Az E-On felmondta sok helyen az üzemeltetési szerződését, tudom, hogy az Önök szolgáltatójának vannak tartalékban kompakt fénycsövei, tehát ezzel talán itt a településen nem lesz gond idén meg jövőre, de biztos, hogy ezekből nem lesz több fényforrás. Két részen lehetne megtakarítást elérni, egyrészt a villamos energia díjon, másrészt az üzemeltetésen. Amikor mi ledes lámpákat ajánlunk, akkor azt úgy tesszük a települések számára, hogy a meglévő lámpatestek helyett ajánlottunk lámpát olyat ami 20-30%-al jobb lesz mint a mostani. Például a Fő utcában, ha minden második oszlopon van lámpatest, és azért nem szabványos akkor is 20-30%-al jobb lesz a világítás mint most. Én nem mondom, hogy ezt most azonnal meg kell csinálni, semmi nem kötelezi az önkormányzatot arra, hogy ezt megcsinálja, de azzal lehetne igazán jó közvilágítást csinálni a Fő utcában például, ha sűrítene a település a fényforrások számát. Mi az ajánlatunkat az alapján adtuk, hogy lámpatestet lámpatestre cserélünk és ilyen energia megtakarítás alapú megközelítésben. Nyilván ha már bővítünk az nem energia megtakarítás, hiszen ha lámpát alakítunk ki az már egy fejlesztés, már egy teljesen más komfort szintről beszélünk. Nekünk ilyenkor az a megközelítésünk, hogy világosabb legyen a településen, mint amennyire jelenleg van. Általában jellemző, hogy a késő esti órákban nincs akkora mozgás és ott érdemes egy kicsit visszább venni a világítást. Ezek a ledes lámpák már minden további költség nélkül alkalmasak erre, hogy a késő éjszakai időszakban visszavegyék a világítás erősséget. Mi általában ezt szoktuk javasolni, hogy 10-ig világítson 100%-ig, 10-11-ig 75%, 11-4-ig 50%, 4-5-ig 75%, 5-től kikapcsolásig megint 100%-osan világítson, ezzel körülbelül a késő esti órákban a 11-4-ig lesz kb. akkora világítás mint ami most van viszont a lakosság korlátozottabban fogja észrevenni hiszen nem tartózkodnak éppen az utcán. Ezzel a változó erősség használattal további 27%-os energia megtakarítást lehet elérni. Kaptunk egy lámpatest leltárat amiben a közvilágítás megvan, hogy mennyit világít egy éjszaka, mennyit világít egy évben hány órát világít, megvan, hogy ezeknek a lámpatesteknek szabványos úgymond a teljesítménye ki lehet számolni, hogy mennyit fogyaszt a jelenlegi közvilágítás. A ledes közvilágítással 56%-os, de az előbb említett módon szabályozottan 68%-os energia megtakarítást lehetne elérni. Ez azt jelenti 140 Ft-os villamos energia árral számolva, hogy évente 3,8 millió forintot lehet megtakarítani. A 140 forint nettó árban már benne van a villamos energia díj és a rendszer használati díj is.

Zsirai Bence képviselő: A szabályozás automata?

Széchenyi Csaba: Igen a szabályozás automata.

Zsirai Bence képviselő: Az óraállítást nem kell figyelembe venni?

Széchenyi Csaba: Az óra állításnál az E-On magát a felkapcsolást és a lekapcsolást is hozzá igazítja. Mennyi önöknél a villamos energia díj?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Jelenleg 74 forint nettóban.

Széchenyi Csaba: Ez csak az energia díj?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Nem, ennyi minden mással összesen. Én kicsit tartanék ettől a százalékos változtatástól. Nem tudom, hogy ez a közbiztonságunkra nézve jó lesz-e, ha mi lejjebb tekerjük úgymond a lámpáink erősségét. Jelenleg minden második lámpaoszlopon van lámpánk. Már többször nekifutottunk ennek a közvilágítás korszerűsítésének, de mindig az jött ki, hogy ha ledesre akarjuk cserélni a lámpatesteket és az előírásoknak is meg akarunk felelni akkor növelni kell a lámpatesteket számát. Ez most nem opció, maradhatunk a minden második oszlopos megoldásnál?

Széchenyi Csaba: Igazából a mai magyar jogszabályi környezetben semmi nem mondja meg az önkormányzatnak, hogy milyen szintű világítást kell biztosítani. A villamos energia törvényben van benne a közvilágítás fogalma, ott azt jelenti, hogy határozott időtartamú közterületek megvilágítását szolgáló világítás. 1998-ig volt közvilágítási rendelet, akkor azonban hatályon kívül helyezték és azóta nincs. Létezik egy magyar szabvány amely közvilágításra vonatkozik és előírja a világítási szinteket. Önkormányzat tekintheti magára kötelezőnek, hogy amikor közvilágítást csinál akkor ezt a szabvány szerint csinálja, mint ahogy a Magyar Közútkezelő is előírja, de ezt itt jelenleg nem lehet megcsinálni. Minden második oszlopon van lámpatest és ez által lehetetlen szabványos világítást csinálni, mert van egy 04-es egyenletességi előírás ebben a szabványban, a 04 az azt jelenti, hogy a legkisebb / az átlagos megvilágításnak mennyinek kell lenni és itt két oszlop közben jelenleg 0 lux a világítás, tehát semmi világítás nincs.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A Fő utca végén konkrétan az egész utcában 0 lux a világítás.

Széchenyi Csaba: Igen, tehát ez nem sért jogszabályt. Amit mi ajánlottunk, abban azt jeleztük, hogy a jelenleginél jobb lesz, de nem lesz szabványos. Környén is nem az volt a cél, hogy konzerváljuk a gyengét, hanem csináljunk egy jót. Mi is azt szeretjük, ha ezt meg lehet csinálni. Nyilván a megtérülést azt el kell felejteni hiszen több világítás kell, több lámpatest kell, nagyobb teljesítmény kell. Itt a Fő utcában 36 Wattos kompaktok vannak felszerelve, hogy a szabványos legyen a világítás minden oszlopra egy 50 Wattosat kellene szerelni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Akkor viszont máris nem lesz akkora az árrésünk.

Széchenyi Csaba: Akkor semmi nem lesz, akkor többet kell majd fizetni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ezért mondtam, hogy nagyon meg lennék lepve ha megtérülne a korszerűsítés. Viszont azt mindannyian tudjuk, hogy valamit kezdenünk kell a közvilágításunkkal. Lehet-e olyanban gondolkodnunk, hogy szakaszoljuk? Nem a teljes települési fejlesztés valósulna meg egyszerre, mert végülis nálunk nem beszélhetünk megtérülésről, nem lesz az, hogy spóroltunk valamit és abból finanszírozzuk a cserét. Akkor viszont ha eljutunk odáig, hogy amikor már majd nem lehet kapni a jelenlegi kompakt lámpatesteket, addigra mindenhol lecserélésre kerülnek. A szakaszos megoldás nem terheli meg annyira az önkormányzat költségvetését.

Széchenyi Csaba: Azért adtam ilyen tételes költségvetést, ha azt mondják, hogy egy darab 20 Wattosat szereljük csak fel akkor, azt 48000+22000 forintért holnap felszereljük, ez a darabár bármennyire érvényes. Oroszlány és Komárom is részletekben csinálja, ez teljesen valid és jó dolog. Amit javasolnék, ha erre van igény mi ezt úgy tudjuk megcsinálni, hogy körülbelül 1 hónap alatt felmérnénk az utak geometriáját elsőként. Nyilván attól függ, hogy hány wattos lámpát és milyen kell feltenni. Utána egyeztetnénk a bővítés- nem bővítés kérdéséről, és akkor kialakulna, hogy mi is a konkrét projekt. Egy villamos kiviteli terv készülne, amit lehet bármikor szakaszolni, de ha azt mondják, hogy legyen a Fő úca szabványos arra mi egy héten belül tudunk számolni egy darabszámot, tudunk egyet méretezni, hogy milyen teljesítményekkel lesz jó és meg tudjuk adni, hogy ahhoz hány új lámpatest kellene.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Kiviteli tervnek mi lenne az ára?

Széchenyi Csaba: 425 ezer forintot plusz áfa kedvezményesen, az egész településre vonatkozóan.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ha a kiviteli tervet egyben megcsináltatjuk akkor van egy összképünk és utána lehet megnézni, hogy kell szakaszolni, hogy évente mennyit tudunk erre rá költeni.

Széchenyi Csaba: Nyilván az lenne a legideálisabb eset, ha ezt az önkormányzat bővítés nélkül, ugyanakkora teljesítményű lámpákkal kérné és egyösszegben ki is tudná fizetni. Amit ez után számoltam az igazából a finanszírozási költsége ennek, hogy azt mi egy időpillanatban megcsináljuk és onnantól kezdve részletekben kapjuk meg-az összeségében mindenképpen több az alapeset költségénél.

Kaszányné Ruppert Tímea polgármester: Nekünk lehet, hogy jobb ha mi nem köteleződünk el és nem kötünk le plusz pénzeket, hanem beszakaszoljuk a települést, mert nem tudhatjuk, hogy mi lesz jövőre, milyen költségeink lesznek, hogy fog állni a költségvetésünk. Jelenleg nekem az az érzésem, hogy mivel nincs megtakarítás mögötte, jobban járunk a szakaszos megoldással. Nem tudhatjuk, hogy lesz-e prioritásban sokkal előrébb való dolog, amit a túlzott mértékű elköteleződés miatt nem tudunk majd megoldani. Ezért is kérdeztem, hogy lehet-e szakaszolni, hogy kamatot ne fizessünk.

Széchenyi Csaba: Természetesen lehet, az egységárak azok érvényesek.

Kaszányné Ruppert Tímea polgármester: Természetesen számolva azzal, hogy 5 év múlva vélhetően nem ennyi lesz az egységár és ezzel nekünk is számolni kell. Mit lehet tudni a lámpatestek élettartalmáról?

Széchenyi Csaba: Ledes lámpák 2015 óta léteznek közvilágításra, tehát most azt mondom, hogy 9 év. Aki azt mondja, hogy ez 20 évig, netán 30 évig bírni fogja az nem tudja tényekkel alátámasztani. Azért van üzemeltetője ezeknek a led lámpáknak, hogy ezeket folyamatosan üzemkészen tudja tartani. Az általunk ajánlott led lámpatest az iparági szabvány szerinti alkatrészekkel rendelkezik, tehát ezeknek a lámpáknak az összes alkatrésze szabványos, ezeket lehet a boltban kapni. Nem tőlünk kell megvásárolni, vannak olyanok akik ennek a szabványnak nem vetik alá magukat, mi olyan lámpatestet ajánlunk ami szabványos, tehát alkatrészeket lehet majd hozzá kapni. Kell egy üzemeltető, aki nem muszáj, hogy mi legyünk, bárki tudja üzemeltetni aki üzemeltetéssel foglalkozik. Életben tarthatóak a ledes lámpák hosszú távon, ez a lámpa amit én ajánlok ebben az árban 5 éves jótállással kerül értékesítésre- de ez a gyártónál 10 évre kiterjeszhető, úgy hogy 5%-al drágább a lámpa. Erre szoktam azt mondani, hogy ebben a rendszerben, ha van egy üzemeltető akkor a lámpa az ugyanannyiba kerül, ugyanaz a lámpa az 5 meg a 10 éves jótállással is. Muszáj, hogy üzemeltetője legyen a településnek ezért szerintem nem éri meg kifizetni a plusz 5%-ot a 10 éves jótállásra, mert így is úgy is fizet az ember a karbantartónak, hogy ezeket üzemkészen tartsa, de maguk a lámpák hosszú élettartamúak lesznek. Komáromban nekünk van 2016-os projektünk, működnek a ledes lámpák, Budapesten szintén 2016-os projektünk van, ott is ez alatt a 8 év alatt 1-2% alatti a meghibásodás és mindegyiket lehetett javítani.

Wicha Gergő képviselő: 50 000 óra után mennyi a fényerő veszteség?

Széchenyi Csaba: Ezek ipari ledék, ez nem olyan mint a lakossági, ennek 100 000 órás élettartama van, tehát ez azt jelenti, hogy 25 év alatt csökken le csak 10%-al a fényárama. Az elmúlt 4-5 évben volt ebben technológiai áttörés. Régebben tényleg az volt, hogy 50 000 óra alatt 50%-ra lecsökkent a fényáram, ami nagyon rossz. Lakossági szinten még mindig ezek vannak, de ipari szinten már mindenki tudja ezt a szintet, tehát nem fog jelentősen lecsökkeni, sokkal nagyobb a csökkenés a bekoszolódás miatt. Különben a budapestiek mérték, hogy mekkora a csökkenése és nem tapasztaltak a koszolódáson túli csökkenést.

Zsirai Bence képviselő: Ha 50%-ot világít a lámpatest akkor szabályozva van a mostani lámpákhoz képest mekkora különbség van?

Széchenyi Csaba: Ha 30W-os kompakt fénycső minden oszlopon van egy mellékutcában akkor a fény, ezeknél általában 2,1- 2,2 luxos átlagban jelenleg. Körülbelül 0,22- 0,24-es egyenletesség van 30 méteres oszlop közzel, 8 méteres oszlop magassággal a másfél sávós úton. A ledből egy 20 Wattos tud 0,4 egyenletességet és 5 luxos átlagot ezen a területen, ha azt még leviszem akkor az 2,5 lux lesz, tehát ugyanaz mint a mostani, illetve az egyenletesség javul. Nyilván, ha egy új kompakt fénycsövet rakunk egy új lámpatestbe akkor az a 2,1 lux az lehet, hogy 3,6 lux lenne, de gyakorlatilag nincsen, mert már ezek a lámpák el vannak teljesen koszolódva. Körülbelül ezekre lehet számítani, ezek lesznek az eredmények. Ezért mondom, hogy a jelenlegi szintet adja, akkor is ha csak 50%-ra van szabályozva.

Zsirai Bence képviselő: tehát akkor, ha minden második oszlopon van szabályozva 50%-ban hajnali kettőkor akkor is ugyanilyen lesz mint most itt a 100%.

Széchenyi Csaba: Igen, mert a lámpából ami kijön fény 100%-ban az körülbelül kétszerese annak mint ami most van.

Zsirai Bence képviselő: Tehát a közbiztonság semmit nem fog romlani még a szabályozott értékkel sem.

Széchenyi Csaba: Nem. Erről tudok jegyzőkönyvet küldeni, mennyi volt előtt mennyi utána.

Zsirai Bence képviselő: Gyakorlatilag nem is érdemes gondolkodni ezen, hanem a szabályozáson. A nem szabályozott ledeket nem érdemes akkor beüzemelni hiszen akkor ott van egy főleges költségnövelő tényező.

Széchenyi Csaba: Igen, de ebben az esetben lehet úgy is gondolkodni, hogy akkor meg miért nem 50%-ot építünk be alapból.

Kaszányné Ruppert Tímea polgármester: Azért azt nem tehetjük meg, hogy minden negyedik oszlopra rakunk csak közvilágítást.

Széchenyi Csaba: Nem a darabszámot mondom hanem a teljesítményre gondoltam. Most 22 wattosat ajánlottam, ha azt visszaszabályozzuk 50%-ra az 11 watt lesz csak, akkor miért nem rakunk alapból 11 wattot, ha az ugyanolyan? Van olyan település ahol olyan lett kihelyezve, szerintem az már nagyon gyenge. A fény fényét, hogy milyen fényesnek látja az ember, hogy mennyire komfortos neki a fény ami van az úton az függ a forgalom nagyságától. Függ attól is, hogy esik-e az eső, és attól is, hogy a környezet mennyire világos. Ha télen esőben egy gyereket hoz el valaki az iskolából mondjuk délután 4-5 óra felé akkor már sokkal sötétebbnek látszik ugyanaz a világítás, mint amikor egyedül van az utcán egy nyári estén és teljesen ideálisak a körülmények.

Kaszányné Ruppert Tímea polgármester: Van-e még kérdés a képviselők részéről? Azt gondolom, hogy a mi esetünkben ez nem olyan egyszerű, de mindenképpen fogunk, kell kezdeni valamit a közvilágítással. Megtárgyaljuk és utána jelentkezünk. Akkor a közvilágításnál abban maradtunk, hogy kérünk egy árajánlatot a jelenleg karbantartást végző Keszman és Bodnár Kft-től is. Kiviteli tervet kérünk-e vagy megyünk úgy tovább, hogy ahogy elromlik valamelyik akkor egyenként kicserélgetjük?

Wicha Gergő képviselő: Megbeszéltük, hogy kiviteli tervet nem kérünk, mert az kidobott pénzt.

Kaszányné Ruppert Tímea polgármester: Rendben, kiviteli tervet nem kérünk. Aki elfogadja az elhangzottak határozatban rögzítését, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2024. (XI.4.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a

1. a Fénysport Lux Kft. tájékoztatását a közvilágítás korszerűsítésének általuk kínált alternatívájáról tudomásul veszi és mérlegeli,
2. annak érdekében, hogy az 1. pontban rögzítettekkel kapcsolatban megalapozott véleményt tudjon kialakítani a közvilágítási lámpatesteket jelenleg szerződés alapján karbantartó Keszman&Bodnár Kft-től árkalkulációt kér a jelenlegi lámpatestek darabárára, csere költségére és a jövőbeni közvilágítási koncepciójuk ismertetésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. napirend: Huszár Sándor lakásbérleti díj

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Egyetlen bérleti díjról nem beszéltünk még, ez Kossuth utcai önkormányzati lakás díja, amely ebben az évben havi 53 130 forint.

Wicha Gergő képviselő: Azt beszéltük, hogy ezt emeljük.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Így van. A 4%-al számolt inflációval emelt 55 255 forint, én azt gondolom, hogy legalább 60 000 forintra vigyük fel, azért nem mondom több legyen, mert annak az ingatlan az állapota nem olyan. Aki így elfogadja a bérleti díj emelését a 2025. évre vonatkozóan, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth u. 28. sz. alatti, 56 m² alapterületű önkormányzati lakás havi bérleti díját 2025. évre 60.000 Ft./ hónap összegben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend: Új Kecskédi Tükör hirdetési díjának meghatározása.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Az elmúlt időszakban egyre többen jelezték, hogy szeretnék hirdetést feladni a Kecskédi Új Tükörben. Mi lenne a javaslat egy A/4-es oldalra vonatkozóan? - és azt lehetne igény szerint tördelni felére vagy akár negyedére is.

Wicha Gergő képviselő: A környei újságról tudok, hogy ott mennyi a díj: 2023-ban egy egész oldal nettó 25 000 Ft., fél oldal 14 000 Ft., negyed oldal 9 000 Ft. az 1/8-ad pedig 6 000 forint volt.

Hartman József alpolgármester: Szerintem a környei díjak felében kellene megállapítanunk.

Zsirai Bence képviselő: Az A/4-es terjedelem legyen 10 000 Ft., nekem ez jutott elsőre eszembe, teljesen személyes vélemény.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Én is ezt írtam fel magamnak.

Hartman József alpolgármester: A kisebbeket is vissza kell számolni.

Kocsis Gábor jegyző: Fele 5 000, negyed hirdetés meg 2 500.

Zsirai Bence képviselő: Az újság végén legyen?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ne az utolsó oldalon, mert az utolsó oldal nem egész oldal.

Zsirai Bence képviselő: Akkor a második oldalt hagyjuk a hirdetéseknek?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Én úgy mondanám, hogy bármelyik belső oldal lehet. Aki az elhangzotakkal egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Új Tükörben történő hirdetési díjakat az alábbiak szerint határozza meg:

- A4-es terjedelem: 10.000 Ft/alkalom,
- A5-ös terjedelem: 5000 Ft/alkalom,
- A6-os terjedelem: 2500 Ft/alkalom.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. napirend: 2024-2029. évekre szóló stratégiai ellenőrzési terv

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Az előterjesztést megkaptátok van-e kérdések? Ezt a fajta tervet kötelező elfogadni, tehát szükséges a jóváhagyása a törvényi előírásoknak való megfelelés érdekében. Aki az előterjesztett stratégiai ellenőrzési tervvel egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2023. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024.-2029. évekre vonatkozó Stratégiai Ellenőrzési Tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. napirend: 2025. évi belső ellenőrzési terv

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Az előterjesztést szintén megkaptátok, az ellenőrzési munkatervet és a kockázat felmérést is. Minden évben kötelező, szintén törvényben rögzítetten jóváhagyni a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. Aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11. napirend: Idősek karácsonyi támogatása

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A költségvetésünkben az szerepel a szociális támogatások között, hogy 250 fővel tervetünk, fejenként 6000 forintos összegben. A legfrissebb felmérés szerint jelenleg 259 fő a 70 év felettek száma, vagyis 9 fő támogatásával ki kell egészítenünk a tartalék keretből az erre a célra rögzített támogatási keretünket.

Zsirai Bence képviselő: Ez a támogatás szokott lenni évente?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Igen ez minden évben van.

Hartman József alpolgármester: Hogy lesz kiosztva?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Régebben a képviselők vitték ki, de most már két-három éve úgy van, hogy ki van küldve az érintetteknek az értesítés. A művelődési házban adott napokon kerül kifizetésre, akik akkor nem tudják átvenni, akkor lehetőség van rá a hivatalban is utólag. Aki elfogadja a tájékoztatást és, hogy a fennmaradó összeget átcsoportosítjuk általános tartalékból az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az idősek karácsonyi segélyének 2024. évi kiosztásáról szóló tájékoztatást jóváhagyja és tudomásul veszi. A 2024. évi költségvetésében erre a célra rögzített támogatási mértéket átlépő 9 fős eltérés kompenzációját a költségvetés tartalék kerete terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. napirend: Önkormányzati telkek kialakítása.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Volt ma kint a főépítész, több témáról beszéltünk vele, többek között a homokbányáról is. A homokbánya területénél több problémánk is volt. Két zárványterület az önkormányzat tulajdonában van, és van egy további zárvány terület ami magánszemély Attila tulajdonában van. Több ponton is vannak hibák a rendezési tervünkben amit mindenképpen módosítani kellene. Jövő hétre beszéltünk meg a településtervünket készítő Regioplan Kft. vezetőivel egy időpontot. Az egyeztetésen felvettem majd, hogy lehetőség szerint tegyenek kedvezményes ajánlatot a hibák javítására, mert a hibákról azért ők is tehetnek ha ez megtörténik, utána lehetne kialakítani a telkeket. Aztán beszélnünk kell arról, hogy mi legyen az árok áthelyezéssel. A főépítész is azt mondta, hogy itt kellene egy kicsi nyúlványt venni, hogy legalább egy 3 vagy 4 méteres sávja legyen, hogy megközelítse az utat és akkor már részükről nem lesz kifogás a kialakítás ellen.

Pintér Dávid képviselő: Amikor voltunk a bejárásom akkor beszéltük, hogy az utcának az elhelyezésén módosítsunk, ne zsákutca legyen betervezve.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: És akkor mekkora telkeket alakítunk ki?

Pintér Dávid képviselő: Én azt mondanám, hogy 700 és 1100 m² között. Nem kell ilyen nagyban gondolkodni-1300 m² ma már hatalmasnak számít.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Abban az övezetben 700 m² a legkisebb teleknagyság, 16 méter szélesnek kell lenni, 30% beépítettséggel, 40% zöldterülettel és maximum 4,5 méter épületmagasság lehetséges. Itt lesz a másik problémánk, a településtervben majdnem mindenhol 4,5 méter maximális épületmagasságot rögzítettünk. Ez azt jelenti, hogy bárki hozzá akar nyúlni egy két szintes épülethez mindenkinek vissza kell utasítani a kérelmét. Én ezt lehet, hogy végig gondolnám, hogy ne 4,5 méter legyen és azt mondta a főépítész asszony is, hogy ő 6 méterre tenné- de nem biztos, hogy az egész településre kell 6 méter.

Hartman József alpolgármester: Szerintem legyen egységes.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Akkor legyen 6 méter, mert a 4,5 méterrel nagyon alálóttunk.

Hartman József alpolgármester: Legyen 6 méter, szerintem is.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Azt is mondta a főépítész, hogy a 16 métert túlzónak találja az útszélességnek, nem kell ennyi.

Hartman József alpolgármester: Ha az út két oldalán csak 1,5 méteres járdát számolsz, akkor már csak 13 méter az út szélessége, ha ezenfelül berakunk egy árkot egy-egy méter szélességben ároknak- már nem marad csak 11 méter az út szélessége.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ha van meglévő csapadékvíz elvezető rendszer, én már nem tennék be a másik felére árkot, és ha így maradnak a telkek, nem tennék be járdát sem.

Hartman József alpolgármester: Valahol kell közlekedni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ráadásul, ha végig gondolom hogy 12 méter az út szélessége, abból legyen 5 méter az aszfalt csík, marad 3,5-3,5 méter mindkét két oldalborítékolható, hogy minden kocsí ki fog lógni ha az út szélén fog állni.

Hartman József alpolgármester: Ezt sem szabad megengedni.

Wicha Gergő képviselő: A járda olyan fontos lenne?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Én is abban gondolkozom, mert a Malom utcában már nem lett, a Rákóczi utcában nem lett, a Kertalja és a Fellnerben utcákban szintén nem lett kialakítva járda- vagyis gyakorlatilag az összes új utcánkban kimaradt a járdák megépítése.

Hartman József alpolgármester: Pedig előbb utóbb igény lesz rá. A mi utcánkban is kimaradt a járda, és ha nincs kihagyva neki hely, nem is lehet utólag sem megvalósítani.

Zsirai Bence képviselő: Szerintem nem kell járda, túl kicsi az út ahhoz.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Beszéljünk a telekkiosztásról is még, hogy hol és hogy legyen. Amennyiben elfogadjuk Pintér Dávid képviselő felvetését, hogy ezt a két telket engedjük el, akkor minek helyeznénk át az árkot?

Pintér Dávid képviselő: Pont az út miatt, kell áthelyezni az árkot.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Miért kell áthelyezni?- tesszünk be egy átereszt ami megoldja a vízelvezetést.

Pintér Dávid képviselő: Azt is lehet, csak lehet olcsóbb a földmunka és az áthelyezése az ároknak, mint az áteresz kiépítése.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ez körülbelül 200 000 forint költség, és akkor nem a lakóövezeten belül megy be a kiépített úton, hanem földes úton termelnek ki fát. El tudom fogadni, hogy körben legyen út, de az költségben sokkal több lesz, nem most kialakítani, hanem utána leaszfaltozni. Abban viszont Hartman József alpolgármesternek igaza van, hogy zsákutcában hova tolja a havat? Akkor már inkább azt mondom, hogy legyen zsákutca, de legyen egy közterület, egy zöld terület ahova be tudja tolni a havat aki tolja és az az árokba el tudjon olvadni és szikkadni.

Wicha Gergő képviselő: Muszáj ebben a zsákutcában gondolkodni, nem lehet hosszabban tenni a telkeket?

Hartman József alpolgármester: Most nem kell a 10-15 vagy 20 milliós többletbevételt nézni, hogy annival több telket tudunk kialakítani. Egy élhető települést kell csinálni, amibe beletartozik az is, hogy a köztisztasági feladatot el lehet gond nélkül látni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Most, ha az árkot átesszük és abba bele tudjuk tolni a havat akkor már a köztisztaságot megoldottuk. Amennyiben ezt a két lehetséges telket nem áldozom be, hanem azt mondom, hogy értékesítjük és legyen mondjuk 30 millió a kettő, akkor ennek az ároknak az áthelyezése és ennek az ároknak a mostani árokba való bekötése az nem lesz 30 millió forint. Közben pedig a bevételt arra is költjük egyben, hogy élhető legyen a település.

Wicha Gergő képviselő: Beszéltünk arról is, hogy a 0163/14-es telket meg lehetne venni és azzal tovább bővíteni a kialakuló önkormányzati telkeket.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Én arra nem emlékszem, hogy így gondoltuk tovább bővíteni.

Wicha Gergő képviselő: Ha ott tovább mennénk, ott vissza lehetne jönni az úttal, nem most persze, hanem a későbbiekben.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Ha védelmi erdőnek minősül, akkor elég nehezen vesszük ki és azt nem tudom közérdekbe tenni. Ezt a területet közérdekre hivatkozva tudjuk kivenni művelési ág alól és ez pénzbe fog nekünk kerülni, mert itt már földművelési járadékot kell utána fizetni. Igazolni kell, hogy nincs Kecskéden telek, ez a közérdek, de az hogy a Fő utcánál ott van még a tervek szerint rengeteg telek amit be kell vonni, hogy az lakóövezet legyen-szerintem ezt 25 év múlva lehet bevinni ezt a védelmi erdő megszüntetést telekkialakítás miatt.

Hartman József alpolgármester: Nem arról volt szó, hogy a főépítész is tervez erre valamit?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A földmérő tud rajzolgatni még valamit, de a főépítész abban tud segíteni, hogy a tervezett kiosztásunkról véleményt ad. Azt hogy kitaláljuk, hogy legyen a legtöbb telek az a mi dolgunk, az, hogy helyettünk más ötleteljen ezen az nem opció.

Wicha Gergő képviselő: Így jelen pillanatban hány telek lesz?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: 20 telek körül, csak itt az úttal vannak még gondok és annak kialakítására a majdani bevételből tartalékolnunk kell majd. A hótolással kapcsolatban teljesen jogos a felvetés, nem tudom megoldást jelenthet-e az, hogy az ároknál kicsit szélesítsünk, hogy legyen ott egy befogadója akár a hónap akár a csapadékvíznek, azt úgy kialakítani, hogy elfogadható legyen.

Hartman József alpolgármester: Nemcsak a hóeltakarítás van, egész évben szükség van szemétszállításra, ami egyre intenzívebb lesz, most már van szelektív hulladékgyűjtés is, körforgalmat kellene minimum mindenhova tenni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A körforgalmat azt meg tudjuk csinálni, mert itt le lehet csípni, hogy legyen. Én azt mondom, hogy ne 12 méteres út legyen, hanem minimum 16. Akkor a végébe tervezzük be egy körforgalmat és az árokba megy a hó és 16 méteres út legyen a kettő között.

Zsirai Bence képviselő: A körforgalom egy jó megoldás annál egyszerűbb megoldás nincs.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Rendben, köszönöm a véleményeket-ebben a kérdésben folyamatos együtt gondolkodás kell- a településtervezési és a települési főépítéssel folytatott egyeztetés után visszatérünk a kérdésre. Határozathozatal nélkül lezárom ezt a napirendi pontot és áttérünk a következőre.

13. napirend: Pályázati lehetőségekről tájékoztatás

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Van egy pályázati felhívás használt számítógépekre, használt notebookokra, 50-200 ezer forint egyedi értéken, nem biztos, hogy szeretnénk ennyiért használt gépeket bárhova, akár a hivatalba, akár a fogorvosi rendelőbe. 200 ezer forint szerintem elég egy feladatellátásra alkalmas gépre-vagyis egy picit még hozzáteszünk és vehetünk akár újat is.

Köcse Ramóna képviselő: Az ovinak a számítástechnikai berendezése a mieink?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Igen.

Pintér Dávid képviselő: Itt az a kérdés, hogy a 200 ezer forintos használt gép az mit jelent teljesítményben az ajánlat szerint konkrétan?

Wicha Gergő képviselő: Hova kell itt nagyobb teljesítményű számítógép?

Köcse Ramóna képviselő: Az óvodába.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A hivatalban már eléggé régiiek a gépek, az orvosi rendelőben vagy a fogorvosi rendelőben lévőkről meg pláne ne is beszéljünk.

Pintér Dávid képviselő: Ha újonnan akarunk venni, egy jó minőségű asztali számítógép esetén minimum fél millió forint lenne darabja.

Zsirai Bence képviselő: Én egyetértek a Timivel abban, hogy kicsit hozzáteszünk és jó minőségű gépeket lehet már venni újonnan is ebben az árszegmensben.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Okulva a covid járvány idejének tapasztalataiból, ha már veszünk szerintem ne asztalit vegyünk, hanem vegyünk notebookokat. Bárkivel lehet bármi, ki tudja mit hoz a jövő, ne az legyen, hogy itt áll 5 asztali gép és mindenkinek home offic-ban kell lennie. Nézzétek meg légy szíves aztán meglátjuk, hogy mely irányba megyünk. Vértes-Gerecse pályázat lenne a következő téma a napirenden belül. Én elmentem az általuk meghírdetett megyei fejlesztéseket bemutató tanulmányi körútra, ami szerintem nagyon hasznos volt. Ami nekem tanulság volt a vállalkozói pályázatból, hogy szerintem már most el kellene kezdenünk lobbizni és előre gondolkodva tervezni. Gondolok itt arra, hogy a posta épülete kinek a tulajdonában van. Megkérdezném, hogy a posta épületét hajlandó-e átadni az állam az önkormányzatnak. Az önkormányzat pedig valamelyik bojtossal vagy trafikossal megegyezne, hogy költözzön át kedvezményes bérleti díjért, de a postai szolgáltatás nyújtását vállalja el cserében. A tűzoltó szertár régóta tervezett bővítésére is lesz lehetőség a Vértes-Gerecse pályázatokból. Ami nekünk érdekes lehet továbbá az a nagy rendezvény helyszínként hasznosítható Kápolna réti infrastruktúra kiépítésének megvalósíthatósága. Ott lehetne rendezvényeket, képzéseket, tanösvényeket és hasonló infrastruktúrát is kiépíteni, 5 millió forint támogatással, 90%-os finanszírozási intenzitás mellett. Ezek a lehetőségek jövőre fognak megnyílani. Azonban nem a miénk az a terület és nem is biztos, hogy a miénk lesz. Én már

megkérdeztem az E-On-t, két oldalról lehetne bekötni a villanyt a területre, ha nem sikerül megegyezni a mostani tulajdonossal akkor is elhelyezhetjük közterületen a trafót és be tudjuk vinni az áramot. Megegyezés híján nagyobb rendezvénynél bérelni tudjuk esetleg a területet, vagy el kell engednünk azt az álmot, hogy újra egy nagyobb rendezvényeket tartunk a kápolna réti épített színpadon. Külterületi utakkal kapcsolatos pályázatról szólva jelenleg úgy tűnik, hogy december 3-ával fognak indulni a pályázatok. Én két irányban indultam el az egyik a zártkertek pályázata, ami első körben úgy nézett ki, hogy az útra nem lehetett pályázni, mert ezek külterületi utak és annyi van benne a pályázatban, hogy önkormányzati külterületi utak melyek önálló helyrajzi számmal rendelkeznek. A külterületi utak helyrajzi száma a 0-val kezdődő. Aztán találtunk egy leiratot, ahol úgy van definiálva, hogy „olyan helyi közút amely a település közigazgatási területének belterületének nem minősülő részén helyezkedik el és útként vagy közútként nyilvántartott út”, eszerint tehát lehet a zártkerti útra is pályázni. 150 millió forint a megpályázható összeg. A másik pályázható és felújítandó terület az iparterületi külterületi utunk. Annak a bevezető szakasza belterületi szakasz, de a Kirschner Hidraulika Kft. telephelyétől kezdődően már külterületi. Vannak nyitott kérdések, de javaslom, az előterjesztéshez mellékelte ajánlattételi felhívás kerüljön kiküldésre a tervezőknek annak érdekében, hogy időarányosan megfeleljünk a várható időpontok miatti kihívásoknak. Aki egyetért a külterületi utak felújításának tervezetéről elhangzottakkal, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2024. (XI.4.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatokat nyújt be a KAP-RD43-1-24 kódszámú, külterületi utakra vonatkozó felhívásban foglaltak szerint,
2. a pályázatok műszaki tartalmát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a)

utcanév	hrsz	megjegyzés
Szőlőhegy alsósor	850	csak a 896 hrsz melletti útszakasz felújítása
Szőlőhegy középsősor	852	teljes útszakasz felújítása
Szőlőhegy felsősor	781	csak a 055 hrsz-ú Bokodi úttal párhuzamos szakasz felújítása

b)

A Kecskéd 0108/29-0109-0108/19 hrsz-ú ingatlanokon átmenő egybefüggő út felújítása teljes hosszúságában.

3. jóváhagyja a 2. pontban rögzítettek szerinti kiviteli tervek elkészíttetésére vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező Ajánlattételi felhívást.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

14. napirend: Szociális rendelet módosítása

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Átvizsgáltuk a szociális rendeletet és próbáljuk az évek óta folyamatosan növvő nyugdíjak és a befagyasztott, régóta változatlan összegű nyugdíjminimum miatti ellentétet feloldani a rászorultsági jövedelemhatárok emelésével annak érdekében, hogy a támogatási rendszer élet és működőképes legyen. Az előterjesztést láttátok, így talán egy picit élhetőbb lesz és célirányosabban kiadhatóak a segélyek. Amennyiben valakinek gyógyszerre kell, akkor gyógyszert lehet adni, a rendkívüli települési támogatásnál tényleg rendkívüli élethelyzetnek kell lennie és elsődlegesen természetben szándékozunk kiadni. Megszűnik a korábbi gyakorlat, ha kell valakinek tápszerre pénz akkor elme gyünk és veszünk neki tápszer és azt fogja megkapni. Van kérdések? Aki egyetért az előterjesztett rendelet módosítással, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024. (XI.4.) önkormányzati rendelete
a települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015. (II.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kecskéd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500%-át. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával. „

2.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ápolási díj állapítható meg az Szt. 43/B (1) bekezdése alapján annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött, tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi, ha az ápolást végző családjában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át, egyedülálló esetében annak 500 %-át.”

3.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ápolási díj összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-a.”

4.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Nem részesülhet gyógyszer-támogatásban az a személy, akinek havi gyógyszerköltsége az egy főre eső jövedelem 10%-át nem éri el és az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 600%-át meghaladja.”

5.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A segély mértéke az eredeti temetési számlák költségeinek 10 %-a, de nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 140 %-át.”

6.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.§

- (1) Rendkívüli települési segély állapítható meg azoknak a személyeknek, családoknak akik létfenntartást veszélyeztető rendkívüli helyzetbe kerülnek, illetve azoknak akik időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek.
- (2) A rendkívüli települési segély elsősorban természetbeni szociális támogatásként kerül megállapításra.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően pénzügyi támogatásként nyújtott rendkívüli települési segély összege tárgyévenként nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át.”

7.§

A települési támogatásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 3/2015.(II.26) önkormányzati rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13.§

Az Önkormányzat a Kecskéden élő olyan családoknak ahol testi vagy értelmi fogyatékos gyermeket otthon gondoznak vagy intézményben ápolnak és erre tekintettel emelt összegű családi pótlékban részesülnek, ezt a tényt igazoló hatósági kártyával rendelkeznek kérelemre egyszeri évenkénti 40.000 Ft-os támogatást biztosít gyermekenként. „

8.§

Ez a rendelet 2024. november 7-én lép hatályba.

15. napirend: Egyebek

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Szó volt korábban a szikkasztóról a Tó utcában. Az lenne a lényege, hogy a ház falát szigetelnék le és egy darab szikkasztót hoznának létre a közterületen ahol geotextilát, követ használnának a kiépítéskor. Vélhetően szakszerűen végeznék el jövő tavasszal a kivitelezést. Mondtam neki, hogy ha nem ad semmilyen tervet vagy műszaki leíratot akkor ez csak úgy lehetséges, hogy amikor megkezdik a munkát akkor bejelentik és megnézzük, hogy mit tesznek oda. Nem mindegy, hogy hány cső van benne és milyen minőségű, átmérőjű lesz beépítve.

Zsirai Bence képviselő: Azt beszéltük, hogy ez azért fontos, mert akkor meg kell engedni másnak is.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Igen, de ugyanígy, hogy lássuk, hogy mit csinálnak.

Mészáros Csaba képviselő: Énszerintem kérjünk be valami tervet vagy valamit ahol előre rögzítve van, hogy mi fog történni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Pont ugyanezt fogja leírni, amit elmondtam, hogy 1 köbméteres gödröt csinál és geotextíliát meg követ rak bele.

Mészáros Csaba képviselő: Meg kell terveztetni, tehát a réteget mindent. Ha alatta van geotextília azt is ki fogja rajzolni neki a tervező.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Azt szeretnék, hogy egy tervező tervezze meg neki? Mert az több százezer forint.

Hartman József alpolgármester: Ezt a kivitelező is meg tudja rajzolni. Az, hogy miként akarja bevezetni a vizet a szikkasztóba-az sem mindegy.

Zsirai Bence képviselő: Legalább valamilyen e-mail-es tájékoztatás legyen róla, például, ha murvát tesz bele akkor az milyen murva lesz.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Rendben. Következő téma a kerékpárút garanciális bejárása lenne. Delegáljunk valakit, hogy átnézzük a kerékpárúton történt javításokat? A teljest szakaszt át kell nézni. Ki fogja átnézni? Semmi információm nincs, hogy mi történt vele. Megkértem például a kivitelezőt, hogy mondják meg melyik fát kell kivágni ahhoz, hogy a gyökér ne nyomja fel még jobban az aszfaltot- arra sem jött visszajelzés. Beszélünk kell még a szociális étkeztetésről is. Szeretnék bekérni ajánlatokat az idősök szociális étkezésére vonatkozóan. 2012-es szerződésünk van és fogalmam sincs, hogy mi most a piaci helyzet ebben a szegmensben. 2,5 millió forint évente, amit kifizetünk rá a szolgáltatónak és efelett a szolgáltatást igénybe vevő idősök is fizetnek 901 forintot naponta. Efelett az ezért járó állami a normatívát is megkapja Oroszlány- nekem ez egy picit soknak tűnik.

Köcse Ramóna képviselő: Kivel mással tudnánk csináltatni?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Úgy tudom, hogy Várgesztes és Vértessomló Környéről kapja, míg Bokodra, Kömlődre a Biba Duó Kft. viszi ki.

Hartman József alpolgármester: Környe szombaton és vasárnap nem főz.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett ajánlattételi felhívást megküldjük a jelenlegi és az említett két további azt biztosítani tudó szolgáltatónak, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2024. (XI.4.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt, a szociális étkeztetés felülvizsgálatához kapcsolódó ajánlattételi felhívást jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Az óvoda vezetővel beszéltem fejlesztő neveléssel kapcsolatban. Megint lett egy kisgyerek, aki fejlesztésre szorul, heti 4 alkalommal. Kértem, hogy gyűjtse ki egy táblázatban, hogy mennyi az amit nekünk ki kell fizetni és hány órát foglalkoznak az intézményben ezzel. Jelenleg úgy van, hogy gyógypedagógus 3 órát, a fejlesztő pedagógus 2 órát, a logopédus 4 órát, tehát összesen 9 órát van jelen egy héten és ez 162 000 forint költséget jelent egy hónapban. Megemlítettem neki, hogy lehet meghirdetnék egy részmunkaidős állást, hogy akkor a fejlesztéseket itt el tudjuk látni. A fejlesztő pedagógust idénre a szakszolgálat még biztosítja jövőre már nem fogja. Ez azzal jár, hogy egy plusz létszámot kell biztosítanunk az óvoda számára. Arra is ösztönöztük az intézményvezetőt, hogy esetleg házon belül valaki szerezzék meg ezeket a képesítéseket, mert az lenne a lehető legjobb megoldás.

Hartman József alpolgármester: Ha logopédusként fog dolgozni akkor elvonul kettő vagy három gyerekekkel, akkor az ő helyére kell majd valaki.

Mészáros Csaba képviselő: Óvónőt nem biztos, hogy ki lehet venni a csoportból. Ha egy óvónő van bent a csoportban őt nem lehet helyettesíteni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Egyelőre felmérjük, akad-e valaki, aki a most ott dolgozók közül vállalna a szükséges végzettségek megszerzését. Amennyiben nem lesz ilyen, akkor pedig megpróbálunk hirdetés útján keresni.

Az alapítvány elindítana egy gyűjtést a kamerarendszer építésére, fejlesztésére. 2014-ben mikor volt erre már a gyűjtés, voltak képviselői felajánlások is. Ezen is kellene gondolkodni, lassan már közzé kellene tenni a felhívást, hogy kamera rendszer korszerűsítésre gyűjtenénk. A cél az, hogy legalább a Fő utca és a Vasút utca rendszám felismerő kamerával ellátott legyen, mert akkor nem kell órák hosszat átnézni a felvételeket, hanem egyből kiadja a rendszer és a képet is mutatja a találathoz azonnal. Azoknak a kameráknak amik most ott vannak pedig találnánk másik két helyet, így valósulna meg a bővítés. Ez nagyjából most 2,5-3 milliós fejlesztés lenne, de még pontos ajánlatot nem kértem rá. Jön hozzám az oroszlányi polgármester úr szerdán, ahol szoba kerül ismét a Bokodí út átadásának kérdése. Én továbbra is azt mondom adjuk el, mert azzal nekünk csak problémánk van, viszont én azt is javaslom, hogy a jelenlegi és meglévő az állapotban adjuk át. Legyen róla egy értébecslés, akár úgy is, hogy Oroszlány is kér egy értébecslést, meg mi is kérünk egyet, mert nekünk úgyis kell kettő. Ha polgármester úr azt mondja határozottan, hogy igen, fenntartják a vételi szándékukat akkor indítunk rá egy értébecslést.

Mészáros Csaba képviselő: Továbbra is probléma a tónál a biciklizők és a kutya sétáltatók viselkedése -ezt most már valahogy szabályozni kellene.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Nem abban maradtunk, hogy táblákkal figyelmeztetünk az elvárt magatartási normákra? Arra, hogy a kutyát pórázon szabad csak sétáltatni és, hogy a bicikliről le kell szállni és tolni azt?

Pintér Dávid képviselő: Hivatalosan a kutyát közterületen egyébként is csak pórázon lehet sétáltatni.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A kukákkal mi lesz a helyzet? Én mondtam a településgazdának, hogy bemehetnek kocsival szemetet szedni.

Hartman József alpolgármester: Ne menjenek be kocsival, teljesen szét van taposva már az a sétány.

Mészáros Csaba képviselő: Én azt mondtam a horgászoknak, hogy az önkormányzat úgy vállalja, hogy autóval mennek be, vagy oldják meg ők maguk, mint a tó kezelői. Egyelőre azt mondták, hogy még átgondolják, megbeszélük.


Hartman József alpolgármester: Annak nincs értelme, hogy ezt megengedjük, mert utána autóval fog menni mindenki arra.

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: Akkor nem hordjuk a szemetet és oldja meg a horgász egyesület a problémát. Van még további kérdés, felvetés?

Mészáros Csaba képviselő: Tájékoztatást szeretnék kérni, hogy az adókat, ezután is lehet-e csekken fizetni, vagy csak utalással?

Kaszányiné Ruppert Tímea polgármester: A csekk -aminek nyomtatása 300 forintba kerül darabonként- nem fog automatikusan kimenni, mert a legtöbben már utalnak és emiatt csak a szemétként landolna. Aki jelzi számunkra, hogy igényt tart rá-az természetesen kapni fog továbbra is. Az a nem is titkolt szándékunk, hogy fokozatosan kivezetésre kerüljön a csekkhasználat, mert egyrészt drága, másrészt pedig két éven belül el kell jutnunk odáig, hogy egy embert se zavarjon, hogy mondjuk postapontunk lesz már csak, nem pedig postánk. Most volt egy kis fennakadás a bankváltás miatt, a régi már nem mehetett ki az új pedig még nem ért ide-de ez csak átmeneti probléma. Amennyiben nincs több hozzászólás, a Képviselő-testület ülését 20:29 órakor bezárom.

Kmf.



Kocsis Gábor
jegyző



Kaszányiné Ruppert Tímea
polgármester