

Kecskéd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv  
Készült 2024. szeptember 11-én 17 órától  
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme  
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen van:

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester  
Dr. Blaschek Orsolya képviselő  
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő  
Hartman József képviselő  
László Gábor képviselő  
Nehiba Bernadett Teréz képviselő

Kocsis Gábor jegyző

**Az ülés tervezett napirendi pontjai:**

- 1. napirend** : Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről  
Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 2. napirend** : Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde csoportlétszám bővítési kérelme, az intézmény munkaterveinek és házirendjének jóváhagyása  
Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester , Geiszt Márta intézményvezető
- 3. napirend**:Kecskédi Német Nemzetiségi Általános Iskola tájékoztatója a 2023/2024-es nevelési évben végzett munkáról, az elért eredményekről  
Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester, Orlovitsné Handl Edina intézményvezető
- 4. napirend**: Művelődési Ház felújításának tervezése  
Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 5. napirend**: Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázathoz  
Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 6. napirend**: Tájékoztatás intézményi beruházások szükségességéről  
Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 7. napirend**: Pályázati önrész biztosítása  
Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 8. napirend**: Lakossági kérés buszmegálló átalakítására  
Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 9. napirend**: 2025-2039. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési és 2025. évi beruházási terv  
Előadó:Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 10. napirend**: Villamosenergia és gázszolgáltatásra beérkezett árajánlatok elbírálása  
Előadó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
- 11. napirend** : Egyebek  
Előadó : Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester

**Napirendek előtt:**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Megnyitja az ülést, szeretettel köszönt mindenkit a mai testületi ülésen. Külön köszönti Geiszt Márta óvodavezetőt, Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgatót és Grüber Zoltán volt polgármestert. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes. A hat települési képviselőből öt van jelen. Nehiba Bernadett nem jelzett távolmaradást és késést sem, a meghívottakra tekintettel elkezdjük a testületi ülést, amennyiben megérkezik, majd becsatlakozik hozzánk.

A testületi ülés anyagait a képviselő-testület minden tagja megkapta. Változtatást javasolok benne, a tervezett 1. napirendi pontot a meghívott vendégek után tennénk és az 5. napirendi pontot - a csatlakozást a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz - nem tudjuk megtárgyalni ma, mert az időközben beérkezett tájékoztatás szerint szeptember végén kerül csak kiírásra, ezért ebben nem tudunk ma dönteni. Aki a napirendi pontokat ezekkel a módosításokkal elfogadja az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 5 fő képviselő: 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
116/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. szeptember 11-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**1. napirend: Nemzetiségi óvoda és bölcsőde csoportlétszám bővítési kérelmére és az intézmény munkatervének és házirendjének jóváhagyása**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Megkérdezem Geiszt Márta intézményvezetőt van-e kiegészíteni valója a kérelemhez?

**Geiszt Márta intézményvezető:** Ahogy jeleztem is, ebben a nevelési évben szükség lenne a csoportlétszám bővítésre amit a törvény engedélyez. A jogszabályi elírások szerint 25 fő gyermek lehet egy csoportban, ezt túlhaladjuk két csoportban is, a kiscsoport 28 fővel működik, a középső csoport 26-al.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kérdezem a képviselőket, van-e kérdés a kérelemmel kapcsolatban? Azt jeleztük felétek, hogy a testületi ülés azért lett előrébb hozva időpontilag, mert 19-én az Államkincstár ellenőrzést tart az intézményben és többek között ezt is fogják vizsgálni.

**László Gábor képviselő:** Azt mondta az intézményvezető, hogy 25 fő a törvény által előírt és megengedett létszám?

**Geiszt Márta intézményvezető:** Igen, de ez bővíthető 20%-al amennyiben a fenntartó engedélyezi.

**László Gábor képviselő:** Volt egy időszak amikor tárgyaltuk azt, hogy bővítjük magát a csoportok számát és elindítunk egy 4. csoportot. Ebben van valami lehetőség vagy ez akkor elhalt ez a beszélgetés?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Egyenlőre nincsen benne előrelépés, csak tervek vannak. Amikor szó volt róla akkor 90 fővel működött az óvoda és azért került napirendre a 4. csoport esetleges indítása. A bölcsőde viszonylag tehermentesíti az óvodát. Az én hosszútávú terveim között szerepel az, hogy az óvodai szolgálati lakásból lesz egy 4. csoporthelyiség, ha erre lesz igény. Értem a felvetéset, mert gondolom itt arra gondolsz, hogy

nagy létszámú csoportokkal nem biztos, hogy olyan hatékony az óvodai nevelés, de most jelenleg nem áll úgy az önkormányzat anyagilag, hogy be tudjon vállalni egy önerőből működő 4. csoportot.

**László Gábor képviselő:** Ha 20%-al növelhető, akkor 30 fős csoport lehet maximálisan?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, 90 fővel futhat az óvoda maximálisan.

**László Gábor képviselő:** Ezekben a létszámokban benne vannak az SNI-s gyerekek is?

**Geiszt Márta intézményvezető:** Nem, úgy számítva 80-an vagyunk jelenleg. Most 1 SNI-s gyerekünk van és további 1 várható, hogy lesz. Hátrányos helyzetű gyerekünk és halmozottan hátrányos helyzetű neveltünk jelenleg nincs.

**László Gábor képviselő:** Mennyi olyan gyermek jár most a Kecskédi óvodába akiről tudjuk, hogy nem életvitelszerűen laknak itt?

**Geiszt Márta intézményvezető:** Jelenleg nem jár ilyen gyermek az intézménybe. Három évvel ezelőtt volt, akkor vizsgáltuk a tartózkodási helyeket, kaptak a szülők nyilatkozatot, hogy írják alá, hogy életvitelszerűen itt laknak. Akkor 5 ilyen gyermek lett volna, de egyik szülő sem írta alá a nyilatkozatot.

**László Gábor képviselő:** Ők ki lettek léptetve vagy milyen következménye lett ennek?

**Geiszt Márta intézményvezető:** Kaptak egy elutasító határozatot, mivel a 90 fős maximális létszám egyébként is adott volt a valóban itt élők részéről.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Van-e még valakinek kérdése a kérelemmel kapcsolatban? Aki elfogadja az óvodavezető kérését, hogy 20%-os mértékkel engedélyezzük a csoportlétszámok bővítését, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 5 fő képviselő: 5 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde csoportlétszám bővítési kérelmét jóváhagyja és engedélyezi mindhárom óvodai csoportban, hogy a törvényben rögzített létszámtól az intézmény 20%-al eltérjen szükség szerint.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester, intézményvezető

*Nehiba Bernadett megérkezik, a jelenlévő képviselők szám 6 főre változik.*

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Rátérve a házirendre és az intézmény munkatervére, van-e kérdések az anyaggal kapcsolatban. Amíg gondoltok én felteszem a saját kérdéseimet. Diabéteszes gyerekről írtok a végén és annak a kezeléséről, ez volt az elmúlt időszakban feladat, még mindig van akkor ilyen óvodás gyermek?

**Geiszt Márta intézményvezető:** Most jelenleg nincs, de gondoltuk, hogy ezt mindenképpen rögzíteni kell a jövőbeni esetleges esetekre felkészülve. Három kolleganő végezte el a képzést, mert törvény szerint biztosítani kell a gyermeknek az ellátását. Korábban ezt úgy tudtuk megoldani, hogy a rendelőből az asszisztens jött át ellátni minden egyes nap, aztán a kolleganők elvégezték ezt a tanfolyamot és onnantól kezdve egyikük látta el az érintett kisgyermeket.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Vagyis, ha a jövőben lesz ilyen gyermekünk akkor meg tudjuk oldani házon belül is a feladatot?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Így van, ezért is raktuk bele a házirendbe is.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A munkatervetekben olvastam, hogy a ballagás időpontját áttették augusztus 15-re.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Az a bölcsődei ballagás lesz. Nekik picit más a munkatervük meg a szakmai programjuk is mint az óvodának.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az éves munkatervben jelzed a szabadságolásokat. Erről már beszéltünk, januártól május 31-ig kiadtok - legalábbis ez a tervezés – 10 nap szabadságot, majd június és augusztus 31 között 30 nap szabadságot és szeptember és december 31 között 10 nap szabadságot. Nem látsz ebben gondot, hogy ott a három hónap alatt 30 munkanapot ki tudsz adni a dolgozóknak? Működőképesek lesztek így?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Ezt az idei évet is így csináltuk már végig. Elég nagy problémát okozott ez, hogy az idei évben már a dajkák is megkapták az 50 nap szabadságot. Gyakorlatilag ez úgy néz ki, hogy a januártól májusig terjedő időszakban nem tudok olyan egybefüggő három napot mondani, hogy mindenki dolgozott volna, úgyhogy ez egy elég nagy fokú szervezést igényel. Nyáron volt a három hét zárásunk az 15 napot jelent, de ebből egy hetet a dajkák takarítottak, ami nekik mínusz 5 nap, erre majd februárban, ha a nyári zárást tárgyaljuk akkor szeretnék még egy kicsit visszatérni, hogy a négy hetes nyári szüneten egy kicsit elgondolkozzunk. A problémák ellenére azért megoldottuk a nyarat.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Írtad az anyagban az iskolai szüneteket, ti viszont nem is tarthatok szüneteket.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Nem tarthatunk szüneteket, annyi, hogy az iskolás testvéreket szokták olyankor otthon tartani, ezt előzetesen fel szoktuk mérni és akkor összevont csoportot létrehozva szintén mehetnek szabadság terhére a mi dolgozóink.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor ide még tudtok tervezni valamennyi szabadságot ami tehermentesít benneteket?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Igen, de ez mindig képlékeny.

**László Gábor képviselő:** Ez milyen szabályozást igényelne? Lehet erre bármilyen szabályozás, hogy amikor otthon van a testvér akkor otthon maradjon az óvoda gyerek?

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Ezt törvény szerint nem lehet megtenni. A nyári szünetben a zárás alatt megvolt a partner intézményi ügyelet- ezzel kapcsolatban mi a tapasztalat?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Nem kérték az ügyeletet Kömlődre és ugyanúgy mi sem kaptunk gyermeket, ők augusztus utolsó három hetében voltak zárva.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Amennyiben nem velük lenne helyettesítési megállapodás, hanem mondjuk Környével, ami jobban útba esik, jobban megközelíthető- akkor sem lenne rá igény?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Nem gondolnám. Mindenképpen olyan intézmény kell ahol bölcsőde is van, de nem kérték a szülők, nem volt rá igény. Felmértük mi is és felmérték a Kömlődi kolleganők is az igényeket.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Azért kérdezem csak, mert előre vetítetted, hogy februárban szeretnéd, ha ez újra lenne tárgyalva és ez egy hasznos információ, hogy milyen volt ennek a fogadtatása.

**Geiszt Márta óvodavezető:** A lehetőségnek egyébként örültek, mert szülői értekezleten már mindjárt az év elején elmondtuk, hogy lesz ilyen opció, de aztán nem volt igény rá.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Van bármi olyan plusz dolog ami az óvoda működése szempontjából szükséges lenne, vagy nincs leírva, vagy nem ment jelzésbe mert csak most merült fel?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Az év kezdés kapcsán jeleztem is a gyümölcsfogyasztással kapcsolatos szülői felvetést. Személyes véleményem az, hogy én nem értem a szülőket, hogy miért ekkora probléma ez. Most nincs és lehet, hogy nem is lesz, de rettenetesen háborognak emiatt. Volt májusban az ellenőrzésünk ahol megállapították, hogy nincs külön tároló helyiségünk a gyümölcsöknek, nincs külön mosogató rész a gyümölcsöknek. Az előírások szerint gyakorlatilag a konyhai dolgozókon kívül senki nem mehet be a konyhára, illetve idegen élelmiszer sem lehet a konyhán- ezért a gyümölcsfogyasztást lehúzták nekünk, ezt a szülők azonban nem tudják elfogadni, nem értik meg. Próbáltam a egyeztetni a szolgáltatóval, hogy esetleg ő hozza. Felvetés volt a szülők részéről, hogy ők nagyon szívesen fizetnek többet az étkezésért csak legyen meg a délelőtti gyümölcsfogyasztás, de erre még egyelőre nem kaptam választ.

**László Gábor képviselő:** Ha a szolgáltató hozná a gyümölcsöt akkor sincs tároló helyünk ezek szerint.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Az teljesen más helyzet, mert akkor bent maradhat a konyhán, mivel megmosva és feldolgozva hozzák. Itt az volt a legnagyobb probléma - pedig van egy nagyon jó kis tárolónk - hogy ott volt mind a három csoportnak külön rekeszben a gyümölcs, a dajkák a konyhán megmosták összedarabolták és odaadták a gyerekeknek. Mivel nincs külön elkülönített helyiség neki ahol tisztítani lehet, és idegen étel, ezért nem kerülhet be a konyhára.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azt mondtad, hogy feldolgozottan hozná a szolgáltató- ez azt jelenti, hogy nem is vágthatjátok össze? Mert azt nem tudom elképzelni, hogy 6 órakor odaviszem a banánt az almát összevágva és az 9 órakor még ehető állagú.

**Geiszt Márta óvodavezető:** A konyhai dolgozók is megcsinálhatják, ha a szolgáltató hozza tisztítva, mosva a gyümölcsöt. Időnként van az uzsonnához alma, azt megmoshatják ők is.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Egyébként teljesen külön helyiség kellene vagy egy mosogató kellene amit be tudtok állítani a konyhába?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Igen. Konyhára nem mehet be idegen étel, csak amit a szolgáltató hoz. Egy külön helyiséget kellene biztosítani, ahol van egy mosogató, egy előkészítő és akkor ott a dajkák is meg tudnák oldani.

**László Gábor képviselő:** És akkor lehetne idegen gyümölcs?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Igen, mert nem kerül be a konyhára. Itt azon van a hangsúly, hogy a konyhára ne kerüljön be. A konyhára csak a két konyhai dolgozó mehet be.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** A konyhában arra lenne hely, hogy mondjuk gipszkarton fallal le legyen választva egy mobil mosogatóval?

**Geiszt Márta óvodavezető:** Szerintem abba nem lenne érdemes belenyúlni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az iskolában nem volt mit tenni, ott fel kellett húzni, de már az első héten jelezték a kolleganők – pedig nagyobb az iskolai konyha, mint az óvodai – hogy megfulladnak a párától. Én lehet, hogy nagyon egyszerűen látom, de én a szolgáltató vezetőjével beszéltem már arról, hogy mi lenne ha ő hozna külön gyümölcsöt. Ő nem zárkózott el tőle, hogy a gyümölcsöt hozza és ha azt mondják a szülők, hogy ők azt kifizetik akkor fogja tudni bevállalni, hogy tízóraira állandóan gyümölcsöt hozzon. Nem tudom, hogy mekkora ez a probléma, nem tudom, hogy a 78 gyerekből mindenkit érint-e, hogy mindenki ezt vallja-e? Én azt látom, hogy ebben az a szörnyű, hogy míg a szülő régebben otthonról el tudta vinni a gyümölcsöt a gyerekeknek az óvodába addig most valahonnan meg kell venni a bolti permetezettet inkább.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Sokszor kaptunk felajánlást ladás gyümölcsre azoktól akiknek otthon nagyon sok van- és tényleg nagyon jól eltárolható volt az alma például. Mi sem értettük, hogy az a tároló ami nekünk van az óvodában az miért nem jó erre, ott vegyszer nincs, gyakorlatilag műanyag dobozokat tárolunk csak benne. Nem fogadták el, mert külön helyiség kell, külön mosogató kell, külön előkészítő kell. Egyébként a környező óvodákban mindenhol megoldják úgymond én azért nem kockáztatnék, hogy megint pont akkor jön be egy ellenőr amikor a dajkák mossák a mosogatóba az almát. Most valamiért a szülőknek egy nagyon nagy probléma ez, nem értem, hogy miért, mert én úgy gondolom, hogy nyolctól fél kilencig reggelizünk és délben a gyerekek újra az asztalnál ülnek. Én nem gondolom, hogy mondjuk egy hétfégi szombati napon a szülő felkel, nyolckor megreggeliztet, tízkor gyümölcsöt ad és délben már megeteti megint- szerintem hétfégén sem így működnek otthon, de az óvodában mégis elvárják.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Emésztési szempontból nem mindegy, hogy azt délelőtt vagy délután eszed meg. Itt nem azzal van a baj, hogy a szülők háborognak, itt azzal van a baj, hogy nincsenek anyagi lehetőségeink arra, hogy ezt a konyhát olyan minőségben állítsuk ki, itt ez a baj.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kérdés az, hogy ha most alakítunk ki gyümölcstárolót akkor milyen előírásoknak kell megfelelni, hogy mennyibe kerülne, hogyan lenne, mint lenne. Én tartok tőle, hogy ott aztán megint az lesz, hogy csempe, mosogató ez az

amaz, tartok tőle, hogy ez nem olyan egyszerű, hogy odateszek egy mosogatót, hanem itt milliókról beszélünk megint mire ki van alakítva.

**Hartman József képviselő:** Az a logikus, hogy a beszállító hozza, nem kell mindenféle lyukakat kialakítani, úgyis olyan zezzugos minden intézményünk és akkor még további zezzugot akarunk kialakítani. Hozza a beszállító, szülő meg fizeti.

**László Gábor képviselő:** Egyetértek Hartman képviselő úr gondolatával, annyi a fenntartás ebben, hogy előfordulhat, hogy ha mondjuk 300 forinttal drágább lesz akkor a szülők egy része meg azon fog felháborodni.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Egy felmérést tudok erről készíteni.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** A felmérés nem elég, ahhoz kellene legalább valamilyen ár kalkuláció, mert utána meg kiderül, hogy mennyi akkor megint nem, tehát tájékoztató jellegű árra és annak ismeretében igényfelmérésre lenne szükség.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kicsit elkanyarodtunk az eredeti témától egy következő felé-javaslom, hogy döntsünk az óvodai munkaterv és házirend kérdésében és utána folytassuk az időközben felvetődött tárgyalását. Aki elfogadja az óvoda és bölcsőde éves munkatervét és a házirendjét az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde 2024/2025-ös nevelési évre vonatkozó munkatervét és házirendjét jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester, intézményvezető

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Visszakanyarodva az óvodai gyümölcsfogyasztás kérdésére, tehát az intézményvezető készít egy felmérést, amint van egy szállítói árajánlat. És ehhez a témához kapcsolódva döntenünk kell a szállítói áremelési kéréséről-2022 óta változatlanok a díjak, és tudjuk, hogy azóta az élelmiszereket sújtó infláció meghaladta a 40%-ot.

**Hartman József képviselő:** Először csináljunk egy felmérést arról milyen gyümölcsre lenne igény, mert nem mindegy, hogy banánt akarnak a gyerekek vagy almát.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Abba már nem mennék bele, ez nem luxusszálloda, addig azért már ne menjünk el, hogy egyéni igényeket alapján lehessen válogatni.

**Hartman József képviselő:** Ahhoz nem kell külön véleményt kérni a beszállítótól, tudjuk, hogy az alma 500 forint körül van egy kiló.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Itt vegyesen ment eddig is a gyümölcs, addig már ne menjünk el, hogy csak mangót hozhatnak, vagy csak ananászt.

**Hartman József képviselő:** Azt kell megmondani, hogy mit akarsz venni, túrót vagy túrórudit mert nem mindegy.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az óvodában 75 fő van aki étkezik, a 75 főből 45-en nem fizetnek az óvodában étkezést, mert a három és annál több gyerekkel rendelkező szülők nem fizetnek, a jövedelem alapján megint nem fizetnek, rendszeres gyermekvédelemben részesülők megint nem fizetnek, azt mind az önkormányzat fizeti, a nyersanyag normatívát is amit alapvetően a szülők fizetnének, tehát vannak ingyenesen étkezők, akkor ott 45 gyerek helyett bevállaljuk mi a gyümölcsöt és a fennmaradó 30 gyerekre kifizetné a szülő?

**László Gábor képviselő:** Viszont akkor lehet, hogy jobban járunk, ha mégis kialakítunk egy tárolót egyszeri beruházással ,megcsináljuk a mosogatót és az előkészítőt.

**Hartman József képviselő:** Utána ugyanúgy meg kell venni a gyümölcsöt.

**László Gábor képviselő:** Nem veszünk gyümölcsöt, eddig is felajánlás volt.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Utána meg majd belefutunk abba a történetbe, hogy nem ellenőrzött gyümölcs kerül be, merthogy nem lesz papírja a gyümölcsnek és te elméletileg otthonról nem vihetsz be, hiába bio.

**Kocsis Gábor jegyző:** Egyébként ahogy néztem a vonatkozó minisztériumi rendeletet, valamilyen gyümölcsnek kell lennie a heti étlapon, mondjuk egy héten egyszer biztos van gyümölcs, valaminek kell lennie, mert benne van a jogszabályban.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Én úgy tudom, hogy 10 napos körforgásban van az étlapjuk. Uzsonnára szokott lenni alma.

**László Gábor képviselő:** Lehet, hogy ezt egy kicsit túlgondoljuk és tényleg ott tartunk, hogy már mindent is akarunk a gyerekeknek.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Szerintem zárjuk le azzal, hogy az intézményvezető csinál egy felmérést, akár közben is lehet, hogy a szolgáltató pedig adjon egy ajánlatot és a szülőknek akkor már lehet mondani konkrétumokat is.

**László Gábor képviselő:** Ezzel az lesz a baj, hogy megnöveked az önkormányzati költséget.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem növelem meg, mert akkor a szülő fizeti ezt a költséget és nem keverem bele a közétkeztetésbe.

**László Gábor képviselő:** Azt nem tudod megcsinálni, hogy az összes szülőre ráerőlteted azt, hogy fizessen napi 350 forintot azért, mert gyümölcsöt kap a gyerek.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A te felvetéssel 45 szülő biztos, hogy azt fogja mondani, hogy akkor menjen, hiszen ingyenesen étkezik a gyereke, a másik 30 végiggondolja, hogy mi legyen

**László Gábor képviselő:** Mérjük fel és aztán beszéljük meg utána.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Mérjük fel, de úgy, hogy önköltséges lesz a gyümölcs. Térjünk át a közétkeztetési díjmelési kérelemre. A közétkeztetéssel kapcsolatban amit küldött a Baranya István, hogy emelnie kell, most már nem tudja tartani ezt az árat azzal kapcsolatban észrevételeket, véleményeket, bármi egyebek? Nagyjából 15%-ot tett rá a teljes díjra és ezt elosztva a nyersanyag normatíva és a rezszi költség között nagyjából fele-fele arányban emelkedik. Ezzel sajnos nem fogunk tudni mit csinálni, mert ha nem fogadjuk el ezt az ajánlatát, akkor véleményem szerint a szolgáltató nagyon rövid távon fel fogja mondani a szerződést és akkor kereshetünk új szolgáltatót. Mindannyian tudjuk mennyivel nőttek az élelmiszer és rezsidíjak az elmúlt 2 évben-ahhoz képest ez a díjmelési kérés több, mint kedvező. Nem tudom, hogy mennyire elégedettek az étkezéssel az abban résztvevők, de én most nem hallok negatív vízhangokat.

**Geiszt Márta óvodavezető:** Nincs most probléma.

**László Gábor képviselő:** A szerződésben milyen szabályozás alapján emelhet árat? Benne van, hogy ő egyoldalón emelhet árat?

**Hartman József képviselő:** Megállapodás kérdése. Biztos, hogy emelhet árat, nem lehet egy 5 éves szerződést e nélkül megkötni, főleg az élelmiszert tartalmazót.

**László Gábor képviselő:** De ha van egy szerződésed akkor inflációkövetően vizsgálód, mert ha nincs benne kikötve, hogy ő emelhet inflációval, akkor egy oldalon nem emelhet árat.

**Hartman József képviselő:** Most sem egy oldalon emel, közös megegyezéssel javasolja. Egy szerződés meg egy üzlet akkor hosszútávú, ha mind a két fél úgy érzi, hogy jól jár, hogy meg van elégedve, mert különben amelyik rosszul jár az ügyis ki fog farolni belőle és ha felmondja a szerződést, gondolom van rá 30 nap, akkor kereshetünk másik szolgáltatót és lehet, hogy csak drágábbat találunk.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Aki elfogadja a szolgáltató emelési kérelmét az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
119/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szolgáltató kérelmére a Biba Duo Kft-vel 2022.08. 29. napján kötött közétkeztetési szerződés szolgáltatási egységárakat tartalmazó 1.2 pontját a jelen határozat mellékletét képező ajánlati árakat tartalmazóra változtatásához hozzájárul a szerződéskötés óta bekövetkezett inflációra tekintettel,
2. a kérelemben szereplő, az 1. pontban elfogadott nyersanyagnorma ára lesz a szerződésmódosítás 2024.10.01-i életbelépésétől az intézményi térítési díj nettó ára,
3. felhatalmazza az alpolgármestert az 1-2. pontokban rögzítettek szerint szolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

melléklet a 119/2024. (IX.11.) sz. Képviselő-testületi határozathoz:

Intézmény	Étkezés	1. Nyersanyag norma (nettó Ft/adag)	2. Rezsi költség (nettó Ft/adag)	3. Nettó adagár (HUF) (1+2)	Szolgáltatási díj (nettó forintra kerekítve)
Óvoda	Tízórai	124	62	186	
	Ebéd	286	141	427	745
	Uzsonna	89	43	132	
Általános iskola	Tízórai	143	70	213	
	Ebéd	490	241	731	1 104
	Uzsonna	107	53	160	
Menza	Ebéd	490	241	731	731
Bölcsőde	Reggeli	90	45	135	
	Tízórai	65	33	98	718
	Ebéd	234	116	350	
	Uzsonna	90	45	135	
Szociális étkezés					1 035

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az előbbi határozatunk alapján szükséges módosítanunk a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló helyi rendeletet is, mivel annak mellékletében rögzítve vannak a térítési díjak. Aki egyetért a rendeletmódosítással az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:



**Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (IX. 11.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 13/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Kecskéd Község Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben és a 151. § (2f) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 13/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §**

Ez a rendelet 2024. október 1-én lép hatályba.

Kocsis Gábor

jegyző

Kaszánviné Ruppert Tímea

alpolgármester

1. melléklet a 9/2024. (IX. 11.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 13/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

**A gyermekétkeztetésért fizetendő NETTÓ intézményi térítési díjak**

**1. Óvoda és Bölcsőde**

ÓVODA ELLÁTÁS	NETTÓ TÉRÍTÉSI DÍJ / ELLÁTÁSI NAP
TÍZÓRAI	125 Ft.
EBÉD	285 Ft.
UZSONNA	90 Ft.
	<b>ÖSSZESEN: 500 Ft.</b>
BÖLCSŐDE ELLÁTÁS	NETTÓ TÉRÍTÉSI DÍJ / ELLÁTÁSI NAP
REGGELI	90 Ft.
TÍZÓRAI	65 Ft.
EBÉD	235 Ft.
UZSONNA	90 Ft.
	<b>ÖSSZESEN: 480 Ft.</b>

**2. II. Általános iskola**

ELLÁTÁS	NETTÓ TÉRÍTÉSI DÍJ / ELLÁTÁSI NAP
TÍZÓRAI	145 Ft.
EBÉD	490 Ft.
UZSONNA	105 Ft.
	<b>ÖSSZESEN: 740 Ft.</b>
MFN7A	490 Ft.

ELLÁTÁS	NETTÓ TÉRÍTÉSI DÍJ / ELLÁTÁSI NAP
Szociális étkezés	1035 Ft.

### 3. Diétás étkezés NETTÓ térítési díjai

Intézmény	Étkezés	Adagár /Ellátási nap	NETTÓ Térítési díj-összesen/Ellátási nap
Óvoda	Tízórai	210 Ft.	840 Ft.
	Ebéd	450 Ft.	
	Uzsonna	180 Ft.	
Általános Iskola	Tízórai	225 Ft.	1050 Ft.
	Ebéd	630 Ft.	
	Uzsonna	195 Ft.	
Menza	Ebéd	630 Ft.	630 Ft.
Bölcsőde	Reggeli	180 Ft.	925 Ft.
	Tízórai	160 Ft.	
	Ebéd	405 Ft.	
	Uzsonna	180 Ft.	
<b>Szociális étkezés</b>			<b>1200 Ft.</b>

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A gyümölcsfogyasztás kérdését is kérném határozatba foglalni az elhangzottak alapján. Aki egyetért a felmérés készítésének szükségességével az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét, hogy készítsen felmérést a szülők körében az intézményben történő mindennapos gyümölcsfogyasztási igényekre vonatkozóan és annak eredményéről tájékoztassa a fenntartó önkormányzatot.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester, intézményvezető

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az óvodánál még egy témánk van: a bölcsődei járda megvilágítás problémája. Az intézményvezető jelezte nekem július vége felé, hogy gondot fog okozni, amikor már korábban sötétedik, hogy nem lehet látni a bölcsődébe hátra vezető járdán. Ott nincs világítás, és hosszú a szakasz, tehát a bölcsőde épületén lévő lámpák fénye nem vetítődik annyira előre és az óvodai sem tudja megvilágítani ezt a járdát. Én kértem két darab ajánlatot, ezt a jegyző úr kiküldte az ülés előtt mindenki részére. Az egyik ajánlat a Elektro-Nágl Kft-től van a másik a Vivill Kft-től Környéről. Az Elektro-Nágl Kft-nek 286.371 forintos az ajánlata bruttóban, a Vivill Kft-nek pedig 362.283 forint. Ez azt jelentené, hogy be lenne állítva, hogy hány órákor kapcsoljon be a lámpa, nem lehetne fel és le kapcsolni, hanem ő fel-le kapcsolná saját magát. Nem mozgásérzékelős lenne. Mi a véleményetek az ajánlatokról?

**Hartman József képviselő:** Én túlzónak tartom ezeket az árakat. Ahogy olvastam be van rakva olyan időzítő amit naponta lebontva lehet programozni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Pontosan, azért mivel állandóan égni fog.

**Hartman József képviselő:** Ki fogja azt programozni? Én továbbra is mondom, hogy mi a fenének ég a tetető felé az a lámpa, abszolút felesleges, mint ahogy ez is, háromezrezer forintot kiadni, hogy ott világítás legyen. Szerintem egy mozgásérzékelő megoldja ezt a kérdést százezer forintért.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Már lehet olyan mozgásérzékelős lámpákat kapni, amik napelemesek és mobilak, 5-10 ezer forint és télen is működik. Mozgásérzékelős is és napelemes, akárhova az erdő közepére is ki tudod rakni fákra.

**Hartman József képviselő:** Télen fog világítani?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Annyit tölt.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor mi a javaslata Hartman képviselő úrnak?

**Hartman József képviselő:** Valami olcsóbb megoldás. Ezt el tudom fogadni, ha ez megfelelően működik már valahol és ez sokkal olcsóbb, akkor nem kell oda huszonhat vezetékot lehúzni meg érzékelőket meg programozókat, a kutya nem fogja programozni, már most biztos vagyok benne.

**László Gábor képviselő:** Mondjuk ezt egyszer kell beprogramozni.

**Hartman József képviselő:** Ha jön a nyári leállítás ki fogja átprogramozni, akkor minek égjen. Először veszünk kettőt vagy hármat a mozgásérzékelősökből, aztán ha jól működik akkor lehet még bővíteni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akinek ez elfogadható, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde bölcsődei udvarának megvilágítására beérkezett árajánlatokat forráshiányra tekintettel elutasítja és egyben a költségtakarékosabb napelemes működésű világító berendezések kiépítésével kapcsolatos árajánlatokat szerez be.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**2. napirend: A Kecskédi Nemzetiségi Általános Iskola tájékoztatója a 2023/24 évi tanévről**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Rátérünk a következő témákra, az általános iskola beszámolójára. Kérdezem a jelen lévő intézményvezetőt, hogy szeretné-e bármivel kiegészíteni az anyagot?

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Azt gondolom, hogy elég részletes, kiegészíteni emiatt nem kívánom.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Valóban elég részletes igen, és mindenre is kiterjedő. Én becsülettel végig olvastam az anyagot és láttam, hogy átlagon felüli eredményetek van, kivéve kettő tantárgyból a természettudományból és szövegértésből- és az is inkább a 7-8. osztályokat érinti, amikor tudjuk, hogy milyen korba lépnek a gyerekek.

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Annak nem az az oka, hanem az, hogy ezt most írták először.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Bármilyen is az oka, ott is az átlagot elérték, úgyhogy nagyon jó eredmény ez. Én kíváncsiságból kiszámoltam, hogy az iskola átlaga amúgy 4,088, tehát, erre nagyon büszkék lehetnek. Azt gondolom, hogy jó iskolának mondható a Kecskédi iskola. A mester programba én beleolvastam, ez nekem nagyon tetszik és nagyon

ötletes és sokkal jobban megmarad a mostani fiataloknak a fejében. Ezt amúgy tervezitek?-vagy csak a szaktanár csinálja, mert ugye ez neki a mesterprogram beszámolója.

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Csak történelem tárgyból. Ez úgy működik, hogy padletet használunk, én is napi szinten, meg több kollega is. Azok a pedagógusok, akik már ped.2 fokozatban vannak és szakvizsgázottak, azoknak van lehetőségük mesterpályázatot írni. Az említett kollegának mivel megvolt a végzettsége hozzá, ő ezt a mesterprogramot írta. Ő történelemből padleteket készít és ezzel tanít, ennek a nyomon követése, hogy minden tanév végén kell egy beszámolót írnia. Sajnos a többi pedagógusnak nincs szakvizsgája, úgyhogy így több mesterprogram nem lesz az iskolában.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nekem két kérdésem van még: a környezetvédelmi tevékenység kapcsán terveztek-e valamikor hulladékgyűjtést és lesz-e elektromos hulladékgyűjtés? Utóbbit már többen kérdezték tőlem.

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Igen, október 7-én lesz elektromos hulladékgyűjtés.

**Hartman József képviselő:** Ez hol lesz? Ott ahol szokott lenni, hátul?

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Nem, mert az elektronikus hulladék gyűjtést aki szolgáltatóként végzi csak úgy vállalja, ha előtte való nap összegyűjtjük, a mennyiségről én fényképet küldök a cégnek és az alapján küld megfelelő nagyságú szállító járművet.

**Hartman József képviselő:** Ezért fizetnek?

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Az alapítványunknak fizetnek 20.000 forintot, egyébként semmi mást nem fizetnek, de legalább elviszik.

**Hartman József képviselő:** Más is hozhat vagy csak iskolás gyerekek?

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Bárki hozhat.

**Hartman József képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy benneteket érint-e a mobiltelefon használata a gyerekek részéről, ha igen akkor, hogy oldjátok meg a begyűjtést.

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Mi megkértük a szülőket, hogy amennyiben lehetséges, hagyják otthon a gyerekek a telefonjaikat. Vettünk műanyag dobozokat és a mindenkor első órás kollega összeszedi a készülékeket. Van egy névsoros listánk, hogy hány eszközt kitől szed be aznap, kértük, hogy írják rá a telefonra vagy jelöljék meg, hogy kié a telefon. A műanyag doboz a tanári szobában a szekrénybe van berakva, az utolsó órás kollega visszaviszi a dobozt és kiosztja.

**Hartman József képviselő:** Kié a felelősség?

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Minden az igazgatóé, nem tudunk mit csinálni, ez nálunk tavaly úgy működött, hogy a táskában volt a gyerekek készüléke vagy a zárt szekrényükben. Nem tudom, hogy mindenki leadja-e, mert az előfordulhat, hogy valakinek ott van a táskájában vagy egy másik telefont ad le, ezzel nem tudok mit csinálni, nyilván leleményesek a tanulók, ha használja nyilván a büntetést megkapja. Úgy döntöttünk, hogy elveszük, a szülő kapja meg, be kell jönnie érte, beírást kap.

**Hartman József képviselő:** Figyelmeztetést kap vagy mit?

**Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató:** Igen.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nekem egy utolsó kérdésem van, hogy érint-e benneteket a pedagógushiány, van-e még pedagógushiány jelenleg nálunk?

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Most jelenleg azt gondolom, hogy le vagyunk fedve, tehát a tanórákat el tudjuk látni, kivéve a németet. Az egyik kollega beteg, ez azért kemény dió, mert ezért össze kellett vonnom csoportokat. A nyelv szakos tanárok eleve nem jönnek, nincsenek is nagyon pályán, sem németesek, sem angolok. Az állást úgy meghirdetni, hogy betegség idejére szól a betöltési lehetőség elég reménytelen és kilátástalan. Emiatt úgy döntöttünk, hogy az 1. osztályt fogjuk összevonni, mármint a 28 gyerek egyszerre tanul most németet, mert talán ők sérülnek még így a legkevésbé, mert az még sokkal játékosabb, nyilván jobb lenne az elsősöknek is bontva, mert törvény lehetőséget adna, de nem tudjuk megtenni. A többi osztály végülis bontva van, tehát a nagy létszámú osztályok mind bontva vannak. A többi tantárgyat is ellátjuk, van 4 nyugdíjas részmunkaidős kollega, itt majd gond akkor lesz, ha ők is kilépnek. Most jelenleg a tankerületnek az a hozzáállása, meg a jogszabályi háttér is úgy lett megírva, hogy lehetőség van a nyugdíjasokat foglalkoztatni, részmunkaidőben, mert két évvel

ezelőtt csak óraadóként alkalmazhattuk őket, heti 14 órában. Jött két fiatal testnevelő tanár, és mivel a törvény lehetővé teszi, hogy a testnevelést és az éneket az alsóban is szakos taníthassa, így úgy gondoltam, hogy nem tanítói állást hirdetek, hanem ha két testnevelő jelentkezett akkor őket veszem fel. Az eddigi tapasztalatok szerint elmondhatom, hogy tetszik a gyerekeknek, nagyon szeretik mind a kettőjüket.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Köszönöm szépen. Van még valakinek kérdése?

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Én csak annyit szeretnék megosztani, hogy az alapján amit kapok környező iskolákból visszajelzéseket, én azt gondolom, hogy most nálunk nagyon jó a helyzet. Ezért én hálás vagyok, tényleg minden megoldott egyenlőre, remélem, hogy így is marad.

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Azért én tudom, hogy mi nem, például a tetőnk, de most én is azt gondolom, hogy jól állunk.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** A csodálatos konténer tanteremmel együtt, ami ott van.

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Szerintem egyébként annyira nem rossz. Az az osztály, aki ott van járt a legjobban, mert ott van klíma, az összes többiben meg nincs. Egy nagy hátránya van, hogy ki kell menni az udvarra amiatt, hogy elérhető legyen. Amikor idekerült a konténer terem, én azt gondoltam, hogy összeköthetjük az épülettel.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Mi is ezt gondoltuk, ez volt a terv.

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Csak a jogszabályi háttér nem engedte.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Egyébként darabra megvan ami kell?

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Most így ezzel a konténer teremmel igen. Nagyon szűkösen vagyunk, mert amikor kimegy egy osztály testnevelés órára akkor bemegy egy másik csoport, mindig ez volt. Ami szerintem nagy megoldást jelentene, egy étkező, mert a tanterembe csak 4 órát tudunk tartani, de most jelenleg szerintem beférünk. Tavaly, hogy jöttek a tetőnek az első felét felújítani, a hátsót is megnéztük, mert mi azt gondoltuk, hogy hátha lehet a tetőtérben tantermeket kialakítani ha már egyszer a tetőt lecseréljük. Sajnos minden szakember, és a katasztrófavédelem is mondták, hogy akkora nagy a költsége a tetőtérbe a tanterem beépítésének, hogy sokkal jobban járunk ha az udvaron építünk inkább valamit. Most már olyan szabályok vannak, hogy a lépcsőháznak tűzállónak kell lenni és az annyi pénzt elvisz, hogy abból két tantermet az udvaron fel lehet építeni. Most lobbizok megint a tankerülnél, hátha beleférünk az év végi maradványösszegek elosztásába, és akkor akár a tető másik fele is meg lesz csinálva. Ezzel azonban vannak fenntartásaim, mivel mi tavaly kaptunk plusz pénzt, most lehet másik iskola fog majd kapni.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** A fő probléma az első résznél van?

**Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató:** Nem, a második részen volt. Én azt mondtam, hogy csináljuk meg előbb azt.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Én is így emlékeztem és meglepődtem, hogy ezzel kezdtek.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Van-e még kérdések az igazgató asszonyhoz? Aki elfogadja a Kecskédi Német Nemzetiségi Általános Iskola tájékoztatóját a 2023/24-es nevelési évre nézve végzett munkáról az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Általános Iskola tájékoztatóját a 2023/2024-es nevelési évben végzett munkáról, az elért eredményekről jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**3. napirend: Beszámoló a két ülés között történt eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e kérdések? Aki elfogadja a beszámolót az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
123/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről és a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**4. napirend: A művelődési ház felújításának tervezése**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Küldtem nektek e-maileket, nagyjából be is számoltam nektek, hogy mi történt, tehát kettő és fél indikatív ajánlat érkezett hozzánk nagyságrendeket mondok csak, arra a költségvetésre amit a tervek alapján a Fazekas Gyula összeállított. Az első indikatív ajánlat 317 millió forint volt, 142 millió forint van építésre, tartalékokkal mindennel együtt 147 millió forintunk van a projektben a művelődési ház felújítására. Nagyon nagy volt a kettő között a különbség, határidőben ez az egy érkezett meg, de ezek csak indikatív ajánlatok voltak pont azért, hogy körbenézzünk a piacon. A második ajánlatunk 246 millió forint volt és a harmadiknál hiányzik a gépész terv ami az előzőekben 40-55 millió forintot tett ki. Ott, ha összeadtam mindent az 144 millió forint, tehát ha az 50 milliót a legnagyobb gépészeti költséget hozzáadom, akkor a legolcsóbb ajánlatunk 200 millió forint, a legdrágább ajánlatunk pedig 317 millió forint. Azt írtam a két ülés közötti beszámolóban, hogy én megkerestem országgyűlési képviselő asszonyt és beszéltem a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft-vel is, hogy többlet támogatásra milyen lehetőségeink vannak. A legnagyobb meglepetésemre azt mondta az országgyűlési képviselőnk, hogy próbáljuk meg a miniszteri többlettámogatási kérelmet, tehát ne csökkentsük a műszaki tartalmat. Azért javasolta a minisztériumhoz fordulást, mert ha az államkinestárhoz küldjük a kérelmet akkor maximum 15%-ot lehet leigényelni- itt viszont a 100 milliós eltérés bőven meghaladja azt. Újra átnéztem tüzetesen a költségvetést, apróságokat tudtam levenni belőle. A tervezővel beszéltük azt, hogy a bádgozás költsége például nagyon nagyon sok, de azt ki kell cserélni, hiába körülbelül 7 millió forintos kiadás. A lift áthelyezése is megbukott mert azt mondta a tervező, hogy nem lesz olcsóbb mivel akkor a földem szerkezetet kellene kivinni a könyvtár rész felé, ami amúgy is kétszintes. A felmerült tervezői munkákra 3 ajánlatot kértem be- a legkedvezőbbet az eredeti terveket is készítő Fazekas Gyula adta, így tőle került megrendelésre ennek elvégzése. Tájékoztatóként ennyit tudtam elmondani, merthogy nem tudunk még indítani közbeszerzési eljárást. Nagyjából az eredeti költségvetéssel fogunk nekifutni az első közbeszerzésnek, aminek az eredménytelensége után tudunk kérni többlettámogatást és utána tudjuk kiírni újra a közbeszerzési pályázatot majd. Ezért van az, hogy most az a kommunikációnk, hogy a művelődési házat újra nyitottuk és várhatóan 2025. márciusáig nyitva is lesz, én nem látok arra esélyt, hogy az előbb be tud következni, hogy újra zárhatnánk a házat.

**László Gábor képviselő:** Akkor a ráemeléssel melyik árajánlatot fogjuk tudni befogadni?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ezek indikatív ajánlatok, ez pont arról szólt, hogy körbenéztünk, nem fogadunk el semmit ezekből az ajánlatokból, mert nyílt közbeszerzési

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ezek indikatív ajánlatok, ez pont arról szólt, hogy körbenéztünk, nem fogadunk el semmit ezekből az ajánlatokból, mert nyílt közbeszerzési eljárás lesz majd. Ez azt jelenti, hogy kiírják a közbeszerzést és bárki az ország bármely részén pályázhat a mi projektünkre.

**László Gábor képviselő:** Ez egy indikatív ajánlat, ez nem egy irányvonal, hogy körülbelül ilyenre lehet számítani, most azt mondtad, hogy van 174 millió.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** 147 millió.

**László Gábor képviselő:** És mennyit kérhetünk rá, mit mondott képviselő asszony?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem beszéltünk számokról.

**László Gábor képviselő:** A legolcsóbb árajánlat most mennyi is?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nincs meg a gépészeti fejezet a legolcsóbbnál, az azzal együtt mint már mondtam az előbb is körülbelül 200 millió forint.

**László Gábor képviselő:** Számoltál gépészetet is, azzal együtt 200?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen. A gépészetet úgy számoltam bele, hogy a legdrágább beérkezett gépészetet rátettem.

**László Gábor képviselő:** Tehát teljesen a legolcsóbb ajánlatunk 200 és a 147-re akkor lehet, hogy tudunk annyit igényelni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, de azt hozzá kell tenni, hogy itt kell eszközt is beszerezni, tehát vélhetően amennyit kapunk, azt el is fogjuk tudni költeni, merthogy magában a projekt eszköz beszerzéséről és minden más egyébéről is írt.

**László Gábor képviselő:** Minél többet kell igényelni.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Én azért kíváncsi lennék, hogy tud egy 150 milliós beruházás 120 millióval drágább lenni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ha gondolod a két indikatív ajánlatot kiküldöm neked, azt nem néztem végig én összeadtam, mert ugye ez csak tájékoztató jelleg volt és nekem sem fért bele a matematikus fejembe, hogy lehet 100 milliós különbség.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Azért is mert pont van nálunk is egy 3,5 milliárdos projekt ahol pont az építésen megtakarításokat tudtak elérni, merthogy a két évvel ezelőttihez amikor beadták ahhoz képest lefele mentek az árak.

**László Gábor képviselő:** Ki az a három akitől jött az ajánlat?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Pat 2000 Kft., T-Mátrix Kft. és a WE Pannon Kft.

**László Gábor képviselő:** A Pat 2000 Kft. milyen árat adott?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az övé volt az, ami félig jött be. Nem tudok árakról beszélni amíg nem jött be a gépészet, addig csak feltételezés, hogy 50 millió lesz a gépészet benne. Igazából semmi köze nincs ahhoz, hogy kitől kértünk indikatív ajánlatot, mert a közbeszerzésen vagy el sem indulnak ezek a cégek, vagy elindulnak, de még mellé jöhet 150 másik cég. Akkor ez így elfogadható? Aki elfogadja az elhangzott tájékoztatást, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
124/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház felújításához kapcsolódó tervezői feladatokról szóló beszámolót jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

## **5. napirend: Intézményi beruházások szükségessége**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az óvodaudvarról beszéltünk már, a fogorvosi rendelőről viszont még nem. Az asszisztens jelezte, hogy folyik a radiátor cső, 2 radiátor már el van zárva. Ott még ezek a nagyon régi típusú, több évtizeddel ezelőtti radiátorok vannak és elég rozsdásak. A Kirschner Fémipari kft., vezetője megtekintette a kialakult helyzetet és mondta, hogy cserélni szükséges a rendszer meghibásodott elemeit, azokat javítani nem lehet. Ezután kértem ajánlatot 6 darab radiátor cseréjére, erre érkezett 3 darab ajánlat. Ezek végösszege bruttó 541.400 Ft., 592.300 Ft., és 612.400 Ft. Mi legyen a megoldás? A hat radiátort nem feltétlenül kellene egyszerre cserélni, de valamennyi nagyon öreg, és nagyon rossz állapotban vannak.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ezek munkadíj plusz anyag költségek?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, ezek kompletten a hat radiátor cseréjének összköltségei.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Lapradiátorra lenne cserélve?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen. Kettő darab 40-es, kettő darab 70-es, kettő darab 80-as. Igazából a Kirschner Fém Kft. ajánlata a legolcsóbb, 250.000 forint az anyag ebből, a radiátor. Azt megbeszéltük, hogy oda nem érdemes termosztát szelepeket feltenni. Ezt a beruházást csak az általános tartalék keret terhére tudjuk eszközölni. Mi a véleményetek?

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Alapvetően nem egy hétfőtől péntekig 12-14 óras üzemidőről beszélünk ezeknél a radiátoroknál- én megfontolnám, hogy most elég kettő cseréje is. Mindössze heti két nap van rendelés, ha jól emlékszem.

**Depnerné Nekernusz Borbála:** igen, de a fűtésnek mennie kell.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Igen, csak gondolom nem mindig ugyanolyan intenzitással. Egyébként lehet, hogy hatékonyabb lenne az új radiátor, nem tudom.

**Depnerné Nekernusz Borbála:** Én azt javaslom, hogy cseréeljék le a hatot.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Egy kört lehet esetleg úgy futni, hogy milyen radiátorok vannak, hogy arra van-e lehetőség, hogy az önkormányzat beszerzi az anyagot, ami itt fel van sorolva és valaki felszereli.

**László Gábor képviselő:** Szerintem nem.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Szerintem sem. Ők azt fogják feltenni amiért vállalják a garanciát.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Csak konkrétan a BauHaus-ban ami nem a legolcsóbb ugyanez a 80-as radiátor nem 50 ezer forint, hanem 25, és ha mindegyik tétel fele, és mondjuk nem a BauHausból hanem mondjuk olyan helyről ahol még egy kis kedvezményt is lehet kérni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor neked az a javaslatod, hogy fussunk egy kört arra vonatkozóan, hogy van-e olcsóbb radiátor, vagy másfajta radiátor?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Nem olcsóbb, lapradiátort szerintem az kb. teljesen mindegy, hogy hol nézel.

**László Gábor képviselő:** Azért nem mindegy, nem egyforma márka lesz az valószínű.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Csak azért, mert amúgy mindenre azt mondjuk, hogy nincs pénzünk és ez több mint fél millió forint.

**Hartman József képviselő:** Én is azt mondom, hogy csináljuk csak azt, ami sürgős ami lyukas. Megvan a veszélye, hogy ugyanilyet nem fogunk tudni, mert leállnak a gyártással egy év múlva és nem pont ugyanilyen lesz, de ha nincs pénz akkor ezt kell csinálni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor csak azokat cseréjük ki, azt a kettőt, ami lyukas, ami nem jó, és a Kirschner Fém Kft. csinálja meg?

**Hartman József képviselő:** Csinálja az, aki eleve a legolcsóbb ajánlatot adta.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Akkor nem futunk több kört? Nem tudom, egyébként egy építkezésen nem a tulajdonos veszi meg ezeket az anyagokat?

**Hartman József képviselő:** Nem, de nem is a BauHausban vásárolnak.



**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Aki egyetért, hogy csak a rossz radiátorok lesznek cserélve és a Kirschner Fém Kft. fogja a kivitelezést elvégezni az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
125/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az intézményi beruházások szükségességéről szóló tájékoztatást jóváhagyja és tudomásul veszi,
2. a fogorvosi rendelő radiátorcseréjére a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbbet, a Kirschner Fémipari Kft. (2852 Kecskéd, Fő utca 25/A) fogadja el és felhatalmazza az alpolgármestert a kivitelezés megrendelésére, azzal, hogy az összes radiátor cseréje helyett csak a 2 db kilyukadt fűtőttest lecserélésére kerülhet sor az önkormányzat anyagi lehetőségei miatt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**6. napirend: Pályázati önrész**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Csapadékvizes projektünk már szinte a végéhez ért. Elfogadtuk mi annak idején a legjobb ajánlatot, viszont az a döntés lemaradt, hogy forintálisan hozzátegyük az önerő részt, mert már akkor is látszódott, hogy a pályázati összeg nem lesz elég. Amennyiben a pályázati összeget és a teljes összköltséget kivonom egymásból akkor a csapadékvíz elvezető rendszernek az önrésze 3.023.186 forint.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Az összeg nem változott?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem változott a szerződéses összeg, aki ezt a határozati javaslatot elfogadja az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
126/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00011 projektazonosítójú és „Kecskéd község csapadékvíz elvezetésének fejlesztése” projektcímű pályázata kivitelezési munkálataihoz 3.023.186 Ft. önrészt biztosít a 2024. évi költségvetése tartalék kerete terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Csak egy fél mondat, hogy nagyjából két naponta állítanak meg, hogy miért a fönti oldalra lett csinálva a vízvezetés. Nem lehetne erről valami tájékoztatást adni? Én megkérdeztem a munkásokat, azt mondták, hogy azért mert a másik oldalon gázvezetékek és egyéb közművek mennek.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Erről szerintem ment ki tájékoztatás a lakóknak, de nem vagyok benne biztos, meg fogom nézni. Igen ennek az oka az, hogy a közművek a másik oldalon mennek zömében. Hozzám is jönnek jelzések, hogy látta-e egyáltalán ezt szakember,

teszem azt a csövet amibe a víz belefolyik, hiába a másik oldalról gyűjtjük össze - úgy van megtervezve, hogy a víznyelők jó helyen vannak lejtésileg.

**László Gábor képviselő:** Át van most fürve az út?

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem, át van vágva az út, nem ment átfúrással, mert 300-as cső megy az út alatt, vágás volt a tervekben is. Ott lesz majd még egy projektünk, a Kossuth utca mellett biztosan láttatok, hogy az önkormányzati területen ahol megy az árok, ott az aljnövényzet már ki lett vágva, de a fákat is kell majd vágni. A veszélyes fáinkat, amiből az egyik egy vihar kapcsán már letépte a villanyvezetéket és a Kossuth utca 1-es házát meg is rongálta egy kicsit. Futottunk egy-két kört, Harman József képviselővel- az árajánlat 240.000 forintról szólt, az összes fának a kivágása pedig 420.000 forint lenne. A tűzoltókkal is beszéltünk, és van egy lakossági felajánlás ő szinte teljesen ingyen ki fogja vágni ezeket a fákat. Ez még most egyeztetés alatt van, de az árokig a nagy fákat mindenképpen kivágnánk, és Én úgy döntenék, hogy a kicsiket is kiszednék. A jövőben valamikor oda egy élhetőbb közterületet csinálnánk az árok mellé, hogy az jól karbantartható legyen. Ez egy tájékoztatás volt csak, hogy ezt megpróbáljuk megoldani, de azokat a veszélyes fákat muszáj lesz kivágni mert nem akarnék még egyszer olyat, hogy a házra rádőljön vagy rászakadjon egy-egy ág, úgyhogy ezen dolgozunk.

**László Gábor képviselő:** Lesz ott tuskókiszedés is?

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ha el tudom rendezni akkor igen, márpedig el kell tudnom rendezni, mert ott még a régi nagy nyárfáknak a tuskói is benne vannak a földben. A kivitelező ügyvezetőjével én megbeszéltem, hogy TOP-os pályázatoknál én úgy tudom, hogy a kivitelező állja az átadó költségét. Azt mondta, hogy ő szívesen kifizeti csak ne kelljen leszerveznie, úgyhogy én úgy gondolom, hogy mivel ez ennek a területnek a munkája, mindenképpen fog menni meghívó számotokra és szeretném ha eljőnétek az átadására ennek a projektnek. Azt ígérték, hogy jövő hét közepén végeznek, ott lehet egy műszaki átadás, úgyhogy biztos, hogy a végleges lezárás októberre tevődik már át. Határozathozatal nélkül lezárom ezt a napirendi pontot.

## **7. napirend: Lakossági kérés buszmegálló átalakítására**

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Jegyző úr mindenki számára kiküldte az anyagot. Többen jelezték már, hogy ez a Vasút utca páros oldalán lévő buszmegálló veszélyes a gyerekekre nézve, mert nincsen semmilyen védősáv kialakítva. Annak az oka, hogy az a buszmegálló ilyen, hogy egy térképezési hiba kapcsán már évtizedek óta nem sikerült rendezni az állapotokat. Ez elég bonyolult folyamat, ahogy nekem a Jakab Zsolt földmérő szakember elmondta: az 1940-es években térképezési hiba kapcsán a lakó ingatlanoknak a telekhatárát kitették az út szélére. Én felhívtam a földhivatalt, hogy nekem van itt egy kérelmem és valamiképpen ezt meg kéne oldanunk, és mivel tudom ezt indokolni, kérdeztem, hogy hogyan tudnánk ezt rendbe tenni. Abban maradtunk, hogy egyeztessék az érintett lakókkal, melyet meg is tettem. Többségüktől „elvi” igeneket kaptam, de ez még nincs írásban rögzítve. A közmű térképen megnézzük, és rajta hagyjuk a vizet és a gázt akkor a térkép szerint a víz és a gáz az épületek alatt fut, ami képtelenség. Az is elmondható, hogy ezek az épületek több mint 100 éve épültek, ez bizonyított tény, a térképen kint van a telekhatáron az épülete és amint ráteszem az ortofotót odébbugrik az épülete, tehát lehet látni a közműtérképen is, hogy ez komoly térképezési hiba. Én azt gondolom, hogy ezt nagyjából mindenki megértette, hogy miről beszélünk. Vannak aggályai a lakosoknak ezeket megpróbáljuk megoldani. A földhivatali ügyintéző azt mondta, hogy ő nem ragaszkodik ahhoz, hogy papíron is vessük mindenki hozzájárul, én viszont szeretnék hozzá ragaszkodni, én ígértem meg a lakóknak, hogy ez rendezve lesz. Tehát én válaszként azt írnám vissza, hogy először a tulajdonviszonyokat kell rendezni és utána tudunk nekiállni bárminek is. Beszéltem a Magyar Közút Zrt-vel is mivel a Vasút utca útja nem önkormányzati tulajdon- ők nem nagyon preferálják a buszöböl kialakítását, mert csak a gondjuk van vele. Mondtam nekik, hogy tudom, pont én jelentettem be a Fő utcai buszmegálló állagromlását, ami csúszik szét és az összes térkő már körülbelül 2-3 centire van egymástól, - de sajnos nem tudnak vele mit kezdeni. A beérkezett levélből számomra az derül ki, hogy az

rendezni és utána tudunk nekiállni bárminek is. Beszéltem a Magyar Közút Zrt-vel is mivel a Vasút utca útja nem önkormányzati tulajdon- ők nem nagyon preferálják a buszöböl kialakítását, mert csak a gondjuk van vele. Mondtam nekik, hogy tudom, pont én jelentettem be a Fő utcai buszmegálló állagromlását, ami csúszik szét és az összes térkő már körülbelül 2-3 centire van egymástól, - de sajnos nem tudnak vele mit kezdeni. A beérkezett levélből számomra az derül ki, hogy az idős és vagy mozgásukban korlátozott utasok fellépni nem tudnak: a talajszint alacsonyan van a buszok első lépcsőjéhez képest. Addig azonban nem hozhatunk döntést egy nem a tulajdonunkban lévő telekről amíg ahhoz nem kaptuk meg a tulajdonosi felhatalmazást.

**Hartman József képviselő:** Megint fordítva ülünk a lovon. Megint kitalálta 15 ember, hogy oda fellépő kell és akkor mi most két hónapig ezen gondolkodunk. Ennél sokkal fontosabb az, hogy ott életveszélyes elmenni, nem az, hogy a gyalogos van veszélyben a buszmegállóban, hanem aki autóval jön és ki akarja kerülni a buszmegállóban álló buszt és akkor öblöt nem akarunk megint betervezni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Tervezzünk be öblöt, csak szerezzünk rá pénzt.

**Hartman József képviselő:** Azt írja a kérvényben, hogy akadály mentesítsük. Az akadálymentesítés leírtam, hogy mit jelent, az nem azt jelenti, hogy csinálok egy lépcsőt, az nem akadálymentesítés.

**László Gábor képviselő:** Persze. Egyik buszmegállónk sem akadálymentes.

**Hartman József képviselő:** Akkor amikor a busz nem akadálymentes hozzáteszem, három lépcsőn kell még felmenni.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Egyébként ez, ha jól értem akkor a mi költségünk.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, és a busz öböl és egyebek azt terveztetni kell és annyi nincs már az általános tartalék keretben jelenleg. Ezt én most nem merném bevállalni bár egyetérték vele, hogy a buszöböl is fontos, de addig olyat nem fogok kimondani, hogy lesz valaha buszöböl, amíg nem tudom, hogy mi a költsége és van-e rá fedezet.

**Hartman József képviselő:** Ezt nem kell most nekünk megmagyaráznunk, hogy szerintünk is buszöböl kellene oda, mert akkor utána jövő héten megint írnak, hogy miért nincs buszöböl.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Mi a javaslatod?

**László Gábor képviselő:** Válaszunk: köszönjük szépen a jelzést.

**Hartman József képviselő:** Mindenesetre azzal sem értek egyet, hogy ha térképészeti hiba akkor miért kell hozzájárulnia a tulajdonosnak.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Értem amit mondasz, de a földhivatal nem fogja megcsinálni, ameddig a tulajdonosok nem járulnak hozzá, elég, hacsak egy ember megy bíróságra, ő azt nem vállalja be. Én is mondhattam volna azt, hogy nem csinálok vele semmit, mert azt mondta a földhivatalos, de akkor meddig fogjuk görgetni magunk előtt és újabb néhány évtizedig minden marad a régiben.

**Hartman József képviselő:** Ez rendben van, hogy alá kell írni, akkor nem lehet azt mondani, hogy térképészeti hiba, akkor mondjuk azt, hogy másképp nem lehet megoldani.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Térképészeti hiba, és erre mondtam azt, hogy védeni tudjuk magunkat, mert ezt le is írták.

**Hartman József képviselő:** De most mit írsz arra a papírra? Térképészeti hiba, de azért mondjal le róla?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem. Jogással meg lesz írva, itt van már a válasz, ha gondolod kiküldöm neked e-mailben, hogy mit fognak aláírni a tulajdonosok. A térképészeti kiigazítás építésügyi hatósági eljárást nem von maga után, kizárólag az ingatlan nyilvántartási adatok lennének pontosítva a helyszíni állapot szerint. Az ingatlanokon történt engedéllyel vagy engedély nélkül létesített épületek nem lehetnek vizsgálva a jelen kiigazítás kapcsán. Hozzájárulnak ahhoz, hogy ezt a térképészeti kiigazítást véghez vigye az önkormányzat és engedélyt adjon rá a földhivatalnál. Nagyjából ez lesz leírva. A beadványra pedig akkor azt fogom visszaválaszolni, hogy köszönjük a jelzést, rendezzük a tulajdonjog viszonyokat és majd a jövőben foglalkozunk a kérdéssel. Aki ezt elfogadja az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 5 igen szavazattal, 1 ellenvélemény mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
127/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Vasút utcai buszmegálló akadálymentesítésével kapcsolatos lakossági kérésben foglaltakat megismerte és tudomásul vette,
2. az 1. pontban rögzített buszmegállóátalakítás kapcsán először az ingatlanok előtti terület térképészeti rendezésére kell, hogy sor kerüljön, amelyekkel kapcsolatban az önkormányzat megkezdte az egyeztetések lefolytatását,
3. a 2. pontban rögzített egyeztetések és földhivatali pontosítások megtörténte után az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében számontartja a felmerült probléma megnyugtató rendezésének szükségességét.

**Határidő:**azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**8. napirend: Gördülő fejlesztési terv**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A napirenden belül kettő döntést kell hoznunk. Az egyik a gördülő fejlesztési tervnek a 2025. évi beruházási részére vonatkozik. 2024-re beterveztünk a homokbánya szennyvíz csatorna bekötéseit, de azt végig is kellene vinni 2024-ben. A mai napon már látjuk, hogy ezt vélhetően nem fogjuk tudni megvalósítani ebben az évben, maximum elkezdni. Ezért javaslom, hogy, hogy tervezzük be 2025-re ezt még 9 millió forinttal, mert akkor jövőre meg tudjuk valósítani.

**László Gábor képviselő:** Jól gondolom, akkor ezek a homokbányai telkek amiket ki fogunk ott alakítani, azoknak a közművesítését kezdjük el ezzel a szennyvízhálózat kiépítéssel?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen.

**László Gábor képviselő:** Nekem volt egy javaslatom az ez előtti testületi ülésen, hogy közművesítés nélkül adjuk el az egész ingatlant úgy ahogy van.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akit elértem azokból akiket te javasoltál, mint lehetséges vevőket mindenki azt mondta, hogy tizenakárhány darab telek nem érdekli egyben. Utána jött még egy érdeklődés, hogy lehet, hogy az egészet megvenné, de mivel nem adott be semmilyen ajánlatot végül nem érkezett semmi. A gördülő fejlesztési tervet viszont 2025-re el kell fogadnunk és ez az egy lehetőség van, hogy 2024-ről 2025-re áttol a fejlesztést, hogy az csak a kizárólag erre felhasználható forrásokat érintse. Nem tudom, hogy majd milyen döntés születik a homokbányai telkekkel kapcsolatban, de most én jelenleg nem látok arra lehetőséget, hogy egyben tudjuk értékesíteni .

**László Gábor képviselő:** De miért nem alakít ki telket az aki majd megveszi?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ez eseten mit fogunk hirdetni? Egy egész belterületi ingatlant? Miként?

**László Gábor képviselő:** Eladási céllal, belterületi ingatlanként.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Most elköltjük a gördülő fejlesztési terv megvalósításához rendelkezésre álló összeget, ami csak erre elkölthető semmi másra. A gördülő fejlesztésben van beruházási rész és van fejlesztési, karbantartási rész is és nem mellékesen már évek óta mondják, hogy ezt is át kell majd adni az államnak.

**László Gábor képviselő:** Elkezdjük megcsinálni a telkeket, bevittük rá a szennyvizet. Milyen költségvetésből próbáljuk megcsinálni a vizet, a villanyt, meg a gázt?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem tudom, itt van a GFT, le kellett adnom a tervet, mondhattam volna azt is, hogy nem adunk le semmit, csak gondolkodtam, hogy legalább a csatorna amire van fedezetem, az legyen meg.

**László Gábor képviselő:** Oké, ezt értem, csak akkor miért nem adjuk el egyben ezt a telket, oké tegyük bele, de a csatorna még nem közművesítés, csak egy része a közművesítésnek.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Erre van most fedezet. Én megmondom őszintén nem vagyok benne biztos, hogy a gázt le kell oda vinni, mert az új építésű házakba már nem biztos, hogy beviszik a gázt. Gördülő fejlesztési terv 2025., beruházási rész- el tudjuk ezt így fogadni? Amennyiben igen, lépünk tovább az általános, 2025-2039. évekre vonatkozó tervre.

**Hartman József képviselő:** Azt mondjuk, hogy megcsináljuk a csatornát, de gondolom ugyanúgy lesz, mint a Kertalja utcában, ott is felálltunk csövekkel a terepünk meg olyan amilyen- azzal kellene kezdeni, hogy ott egy megfelelő terepet kell kialakítani. Azt követően lehet azt mondani, hogy ott telkeket osztunk és azt követően lehet azt mondani, hogy hol legyen egy felállítás.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Én is azt gondolom, hogy ha a csatorna jelen pillanatban kivitelezhetetlen, mert van másfél méter szintkülönbség, akkor csatornát csak úgy lehet építeni, hogy előtte a területet el kell rendezni. Erre való az előre gondolkodás.

**László Gábor képviselő:** De nem gondolkodunk előre, mert megcsináljuk a csatornát, utána meg 20 évig nem lesz pénzünk arra, hogy villanyt vigyünk be.

**Hartman József képviselő:** Ezt meg lehet úgy is csinálni, hogy létrehoznak egy társasházat és akkor adott esetben pályáznak rá, meg lehet sok mindent így oldani.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor a 2025. évi beruházási részt a gördülő fejlesztési tervben elfogadjuk vagy azt mondjuk, hogy nincs beruházási részünk?

**Hartman József képviselő:** Fogadjuk el, de azzal, hogy legyen ledózerolva és utána már pontos méreteket tudjunk.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azt nem most fogadjuk el, ez egy terv, hogy mi mit szeretnénk 2025-ben megvalósítani.

**Hartman József képviselő:** Ezt ha nem írjuk bele, akkor a kivitelező le fogja rakni úgy a csöveket ahogy neki a legkényelmesebb.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ez még nem a kivitelezői határozatba foglalt elvárás-ez a terv csak. Ezt le kell adni, az ÉDV Zrt-nek jóvá kell hagynia, jóvá kell hagyatni minden felsőbb szervével, hogy mi ezt tervezzük csinálni. Aki egyetért a 2025. évi gördülő fejlesztési terv beruházási részének az elhangzottak szerinti jóváhagyásával, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 5 igen szavazattal, 1 ellenvélemény mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. évre vonatkozó szennyvízágazati Gördülő Fejlesztési Terv beruházási részébe 9 millió forintos összegben kerüljön betervezésre a volt homokbányai területeken történő telkek kialakításokhoz kapcsolódóan a szennyvízelvezető rendszer kiépítése, amely során fokozott figyelemmel kell lenni a jövőbeli telkek által determinált terepviszonyokra,
2. amennyiben az 1. pontban rögzített beruházás beépíthető a beruházási tervfejezetbe akkor azt azzal kiegészítve jóváhagyja és felhatalmazza az alpolgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A napirend második része a 2025-2039-ig tartó időszakra vonatkozó hosszútávú terv. Ezt az ÉDV Zrt. állította össze, személyes kérésemre a fedezetek figyelembe vételével pontosításra került az eredeti - én úgy gondolom, hogy így már elfogadhatónak tűnik a 2025-39-ig terjedő időszakra gördülő fejlesztési tervben szereplő Kecskédet érintő nem engedélyköteles munkáknak a táblázata. Van-e kérdések ezzel kapcsolatban? Aki elfogadja a gördülő fejlesztési terv 2025-2039-re vonatkozó részét az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
129/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉDV Zrt. által benyújtott, 2025-2039. évekere vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv felújítás-pótlás tervrészét az előterjesztés szerint jóváhagyja és felhatalmazza az alpolgármestert az ÉDV Zrt. felé küldendő meghatalmazás és nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** alpolgármester

**9. napirend:**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Érkeztek be ajánlatok villanyra és gázra vonatkozóan. Az MVM adott ajánlatot a gázzal kapcsolatban ez az egyetlen ajánlatunk van-ez az orvosi rendelőre vonatkozó ajánlat kizárólag. Lehet látni, hogy a jelenlegi árhoz képest az alapdíj 12-ről 50 ezerre emelkedne 2025. március 1-től és az egységára 8,934-ről 11,099-re emelkedne. Aki elfogadja az MVM orvosi rendelőre vonatkozó gázszolgáltatási ajánlatát az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
130/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az MVM Zrt-nek a Kecskéd, Fő utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó, 2025.03.01-től érvényes földgáz vételi ajánlatát elfogadja,
2. felhatalmazza az alpolgármestert az 1. pontban rögzített ajánlattal kapcsolatos szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** alpolgármester

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Audax villamos energia, nálam ott nagyon nagy kérdés nem volt, mert a jelenlegi árhoz képest 2025. január 1-től alacsonyabb összegű az ajánlat. Aki elfogadja az Audax ajánlatát a táblázatban szereplő intézmények tekintetében és a közvilágítás tekintetében az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
131/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Audax villamosenergiaszolgáltatási ajánlatát a Fő utca 1., Óvoda utca 2., Óvoda köz 22., Templom tér 1., Vasút utca 53. szám alatti tulajdonában lévő ingatlanokra és a közvilágításra 2025. 01.01-től elfogadja,
2. felhatalmazza az alpolgármestert az 1. pontban rögzített ajánlatokkal kapcsolatos szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

### **10. napirend: Egyebek**

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Dr. Blaschek Orsolya képviselő kért a legutóbbi ülésen a bölcsődei térítési díjakra vonatkozó átvizsgálást és tájékoztatást. Tavaly szeptember 4-től működik a bölcsődénk, ott volt egy visszafizetendő normatívánk is. Az összes bevételünk 2024. augusztus 31-ig, térítési díjakkal és állandó normatívákkal együtt 23.652.055 forint és az összes kiadásunk 23.525.050, ami maradvány keletkezett augusztus 31-ig az 127.005 forint. Ezt nem is tudnám leforintosítani napi díjra, hogy a 14 gyerek esetén mennyi, annyira elenyésző az a csökkenés amit el lehetne érni. Inkább azt mondanám, hogy ezt a 127 ezer forintot fordítsák maguknak bármire, tehát az én javaslatom az, hogy a térítési díjakhoz ne nyúljunk hozzá. Már csak azért sem, mert a másik indokom, hogy mindenhol az van kommunikálva, hogy a Magyar Államkincstártól le lehet kérni a bölcsődei térítési díjakra támogatást a kisgyermekes szülőknek.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nem befolyásolja az sem, hogy tavaly szeptember nem volt teljes egy hónap, hogy nem elsején nyitottunk, tehát nincs számottevő hatása ennek?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Számottevő hatása volt, mert az intézmények miatti állami normatíva visszafizetést az önkormányzat fizeti vissza és nem vonható vissza az intézménytől. Az nekünk 2.200.000 volt, mint önkormányzatnak, annyit kellett visszafizetni, csak azért, mert nem szeptember 1-el lett indítva, hanem szeptember 4-el, tehát ott visszavontak egy teljes havi normatívát, mert nem elsején indult a bölcsőde.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ezt nem lehetett megfellebbezni?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem. Így van a szabályozás. Arra a hónapra kapsz ami első hónap elsején van, amivel nem számolunk már jövőre, mert ez nem így lesz, hogy megint lesz visszafizetendő. Tulajdonképpen emiatt igazából mínusz 2 millióval zártuk az elmúlt egy évet. Következő témánk az orvosi rendelői asszisztencia. A jelenlegi volt már állásinterjúkon és a doktornővel beszéltünk, ők azt szeretnék, ha maradna. Az asszisztensünk vezető beosztásban volt máshol korábban és most érzi igazából a súlyát, hogy kevesebb a jövedelme. Az lenne a kérdés, hogy eltérítenék-e a bérét? Most van neki 422.000 forint nettója. Én kérdeztem tőle, hogy mi azaz összeg amiért ő már nem keresgélne, 600.000 nettót mondott. Az elsődleges kérdés az, hogy el tudjuk-e téríteni a bérét, és tudjuk nagyon jól, hogy általános tartalékkeret terhére. Viszont azzal is mindannyian tisztában vagyunk, hogy a rendelő most talán kezd egy kicsit a helyére állni. Ki mit gondol?

**Hartman József képviselő:** Akkor a tartalékkeretünket mindjárt ki is pucolja-és melleleg most jött ide egy fél éve és máris fizetésemelést akar?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ő van egyedül, tehát egy asszisztentst foglalkoztatunk 8 órában,.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Így van. A helyettesítések idejére van három részre leosztva a nővérek sora és így van összesen négy név a rendelőben, de a Szilvi az egyetlen bázis ember aki nálunk 8 órában be van jelentve és ott is van kivéve ha vért vagy egyebet visz.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nekünk ez mennyi többlet költséget jelentene havonta?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** 250 ezer forintot bruttóban körülbelül mindenképpen, 178.000 forint nettóban a különbözet.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Bruttóban 250 ezer, az pont 3 millió forint.

**Hartman József képviselő:** Engedjük el.

**László Gábor képviselő:** Csak az a kérdés, hogy lesz-e más.

**Hartman József képviselő:** Voltak itt jelentkezők.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Oké, csak el is mentek.

**Hartman József képviselő:** Akkor nem tudtunk nekik még mit mondani, vagy három-négyen azért léptek vissza.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Abban igazad van, hogy rengetegen voltak és abban is igazad van, hogy sokan elmentek. Kettő hölgy van aki jelenleg helyettesít és lehetséges, hogy el tudnak jönni, de ők ketten jönnek, tehát ez a B opció jelen pillanatban és még a fogorvosra sem találtam asszisztentst. Én tudom azt, hogy ezt hosszú távon nem fogjuk tudni finanszírozni, ekkorát biztos, hogy nem. Az én javaslatom az lenne, hogy ne engedjük el, hanem gesztus értékkel valamennyit emeljünk és meglátjuk, hogy abból mi lesz.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Én is ezt mondanám.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A kérdés, hogy a kettő között meddig merünk elmerészkedni, merthogy fogyunk anyagilag vérszesen, tehát az általános tartalékunk nagyon kevés.

**Hartman József képviselő:** Akkor megkérdezem, hogy hova tud elmenni, milyen állásajánlata van, ahol többlet tudnak neki adni, ha mindenki így be van korlátozva.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azért azt tudtuk, hogy az asszisztensünk vezető beosztásban volt valahol és igen ő egy nagyon jó szakember és igenis meg fogják keresni az intézmények.

**Hartman József képviselő:** Akkor el kell engedni, ha ilyen vezető akar lenni, akkor úgy sem tudod itt tartani, addig míg meg nem adod az ő általa elvárt összeget.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Értem amit mondasz, de az én javaslatom az, hogy felfogom ésszel és azt mondom, hogy ez nem fog beleférni.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Én sem értek azzal egyet, hogy x önkormányzati alkalmazottnak annyi a bére amennyi, tök jó lenne ha sokkal többlet tudnánk adni, de közben meg tessék azt is figyelembe venni, hogy nekem 150 ezer minden nap felautózni Budapestre és 55 ezer forint a parkolás, és napi 4 órát utazom.

**Hartman József képviselő:** Azért ez nem kötelező neked sem.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Nyilván nem. Én is valamiért csinálom. Csak ezt is figyelembe kell venni, amikor helyben dolgozol és 5 perc alatt ott vagy a munkahelyeden és ha arról van szó akkor napközben hazaszaladsz és kicseréled a mosást és stb. Én amelletl vagyok, hogy adjunk neki valamennyi fizetés emelést. Bár egyébként hozzátenném, hogy nem tudom nézi-e a híradót, de például az állami szférában dolgozóknak 5%-os bértömeg csökkentést kellett elérni.

**Hartman József képviselő:** Védőnőknek most csökkentették a bérüket. Utána majd jön a védőnő, hogy nem marad mert nem kapja meg a pénzét.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Védőnőhöz semmi közünk nincs már, a kórházak alkalmazzák őket.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ennek ellenére én azt mondom, hogy próbáljuk meg itt tartani, mert egyébként nekünk is jó, hogy Kecskédi van itt.

**Hartman József képviselő:** Nekünk az miért jó, hogy Kecskédi van itt? Nekünk teljesen mindegy, hogy ki van itt.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Azért bárhova beérni, amikor mondjuk tömegközlekedéssel mész, ma Magyarországon nem egyértelmű, hogy odaérsz időben. Ez



folyamatos probléma is ha itt elvileg 8-tól nyitva van a rendelő és azért mert valaki Tatabányáról vagy a x helyről tömegközlekedési eszközzel jár és rendszeresen elkésik negyed órát, 20 percet, háromnegyed órát, abból nekünk is gondunk lesz, de ha a Vasút utcából átsétál, még csak arra sem hivatkozhat, hogy rossz az autója.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nagyon sokat számít, hogy van Kecskédi helyismerete és ismeri az embereket az nagyon sokat számít a mindennapi problémák megoldásában.

**Hartman József képviselő:** Nem értek vele egyet. A Huszár doktor itt volt 50 évig orvos. Bementél az volt az első kérdése: neve? Senkit nem ismert meg.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Csak utána jött egy Tutervai doktor úr, akinek teljesen más volt a hozzáállása ezen a téren. A doktornőnek kell még idő mire mindenkit megismer.

**Hartman József képviselő:** De megkérdezem miért jó ez, hogy ismeri? Neki nem az a feladata. Az a feladata, hogy amit ő meg tud csinálni csinálja meg, terjessze be a papírokat a doktornőnek aztán úgyis ő fogja mondani az áment.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Esetleg olyan mélységben elhangzott az info, hogy tőlünk vár 600 nettót, vagy alapvetően 600 nettót szeretne keresni. Csak azért mert neki ha 600 nettóért megéri elmenni máshova akkor menjen el, de szerintem máshova eljárni továbbra is azt mondom, hogy az Kecskéden nem 600 nettó.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Arra vagy kíváncsi, hogy hol volt helyileg állásinterjú? Mert Oroszlányban szerintem.

**László Gábor képviselő:** Istenigazából arra igen, hogy neki mennyi plusz költsége van.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ő azt mondja, hogy neki 600 nettóért mindegy, hogy hol dolgozik és tőlünk is ennyit vár vagy azt, hogy napi másfél órát fog utazni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, nálunk lenne az a megnyugvás, hogy onnantól kezdve minden ajtót becsukom és nem fogok innen elmenni, tehát 600-at vár, hogy ott mennyit ajánlottak neki ezt nem tudom és ebbe nem is mentem bele ilyen mélyremenőig. Nagyon hálás voltam neki, hogy az állásinterjú előtt két héttel jelezte nekem, hogy ő fog menni erre és ne mástól halljam. Meg is írta, hogy mikor megy az állásinterjúra, tiszteletben tartottam és nem kérdeztem rá és egy-két napra rá ő jelentkezett, hogy beszéljünk erről.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Oda el is menne, az már egy fix ajánlat?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem tudom. Ő most arra vár, hogy mi mit döntünk és utána ő meghozza a döntést. Aki menni akar azt engedni kell, ebben egyetértek Hartman képviselővel. Nekünk azt kell megvizsgálni, hogy tudunk-e mozdítani a bérén vagy nem. Én amondó vagyok, és ahogy kivettem a szavaitokból ti is, hogy ennyire nem tudjuk elmozdítani, hiszen azzal a teljes működésünk megállna.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** És ha eléri az 500 nettót az nekünk mennyi többletköltség. Millió alatt nem maradnánk éves szinten.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Én egyébként azt mondanám, hogy 15%, amellet, hogy az állami szférában 5%-os bértömeg csökkentés van.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Elhangozott egy javaslat. Ki az aki egyetért a 15%-os javaslattal, vagy van-e más javaslat?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** 485 nettó egyébként. Ez kb. nettó 55-57 ezer forinttal több mint a jelenlegi bére. Az anyagi helyzetünket figyelembe véve szerintem ez egy nagyvonalú ajánlat.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Van-e másnak javaslata? A 600-ba nem fér bele, én el tudom fogadni Nehiba Bernadett 15%-os javaslatát.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Ha jól tudom ő a doktornőkkel is jól kijön.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen. Mind a két doktornővel kijön és a Czibere doktornő szeptember 2-től újra munkába állt, úgyhogy ő betartotta azt, hogy egy hónap és visszajön. Aki elfogadja a 15%-os béremelést a Marczin Szilviának az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 4 igen szavazattal, 1 ellenvélemény és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
132/2024. (IX.11.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Marczin Szilvia háziiorvosi asszisztens bérét 2024.10.01-től 15%-al megemeli az ellátás folyamatosságának biztosíthatósága érdekében,
2. felhatalmazza az 1. pontban rögzítettek szerinti munkaszerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: alpolgármester

**Hartman József képviselő:** Egy gondolatot had tegyek hozzá, bár már megszületett a döntés. A 15%-ot nem fogja elfogadni, keresünk egy másik embert, de beszél a két ember egymással, 15% emelést megkaptam, de azt nem fogadtam el, ő azt fogja mondani, hogy 450+15% annyiért fogok jönni.

**László Gábor képviselő:** Még annak is mondhatjuk azt, hogy ennyiért tudunk.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ez igaz lehetne, ha egyetlen egy lehetőség van, meghirdetjük és a felmondási időig ha nem találunk akkor csak a Naszályi nővéreket tudom hívni, ami még drágább lesz erről beszéltem is az elején. Két nővérünk volt, de most már egyet is alig tudunk itt tartani.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kettő dolog van még, az egyik csak annyi, hogy ami elmaradt még ebben a ciklusban az a kerékpár út tábláinak kihelyezése, a köztéri kukákból pedig három darabot kellene venni. Sajnos nagyon drágák a köztéri kukák, de nem szeretnék szemetes közterületeket. A másik amiről beszélnünk kell a biederkopfi csoport látogatásával kapcsolatos megbeszélés. Elnézést kérek dr. Blaschek Orsolya képviselőtől, de a jegyzőkönyvek újboli olvasásakor jutott csak eszembe, hogy Ő lett kijelölve megbízott személynek- és én elfelejtettem szólni neki erről a megbeszélésről.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Becsületből amúgy is nyomon fogom követni, mert az iskolában is átszerveztek miatta meg egyéb dolgokat is, ha itt leszek ha nem.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ebben nem volt semmi szándékosság, Zettischné Marika néni megkeresett, gyorsan felhívtam azokat akik érintettek, hogy rakjuk össze a programot, hogy legyen, a nemzetiségi hetet is le kell szervezni. Ami ott elhangzott aszerint november 3-án jönnek 10 óra körül lesz az érkezés, ott üdítővel némi pogácsával fogadnánk őket. Aztán körbevinnénk a fiatalokat a busszal amivel érkeznek, bemutatjuk nekik a falut egy kis idegenvezetéssel, hogy mink van, ott elűtjük az időt délig. Délben ebéd lenne, ebéd után átmennének a falu múzeumba és akkor 3 órakor pedig a nemzetiségi gálára mennénk át, vagyis maradnánk mert a nemzetiségi gála a művelődési házban lesz. Ott lenne nekik egy tánccházás délután és addig maradnak ameddig szeretnének. Abban maradtunk, hogy a két kísérőnek osszeraknánk egy ajándék csomagot, hogy pontosan mit teszünk bele azt még egyeztetjük, de ilyenek merültek fel, hogy emléklap, Edelweis könyv, Kecskéd könyv, Harman Miklós könyv, esetleg mézeskalács. Felírtuk a kérdéseket, hogy mik legyenek, hogy milyen nyelven legyen a falunak a bemutatása, mert ha jól tudjuk akkor tudnak magyarul, de ebben nem voltunk biztosak. Ételallergia lesz kérdés. Beszéltük, hogy mi legyen az ebéd- én kértem árajánlatot, olyan jellegűre, mint a Lábatlannal való identitási találkozó volt, bukta és gulyás leves. Süteménynél azt beszéltük, hogy egy torta Biederkopfi és Kecskédi címerrel.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Ha jól tudom a nyugdíjas klub fog sütni. Hagyományőrző süteményeket.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A nemzetiségi gálára igen. Hartman képviselő urat megkereste továbbá a biederkopfi testvérkapcsolati grémium hazánkba látogató tagja.

**Hartman József képviselő:** Nem. Ott úgy van a felépítés, hogy van egy olyan egyesület, hogy testvér kapcsolatokért felelős egyesület. Aki tartja a kapcsolatot a testvér városokkal. Biederkopfnak kiterjedt testvérvárosi kapcsolata van a volt NDK területén, van Franciaországban, és van kettő Belgiumban is. A vezetőségnek tagja ez a Manfred ....., most, hogy kint voltunk a horgászokkal ő is ott volt most is, én mindenképpen javaslom, hogy ebbe az ajándécsomagba ő is kerüljön bele.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A 7-eibe persze, csak nem a 3-aiba és ott 9-én lesz a bál és 10-én a mise. Én ennyit szerettem volna. Van kérdés?

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Én annyit szeretnék, hogy az ezzel kapcsolatos teendőkben szeretnék részt venni, légy szíves szóljatok, ha megbeszélés van, vagy tennivaló.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Jó mindenképp.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Visszatérnék még a köztéri szemetesekre. Korábban beszélünk róla én ebben az évben teljes egészében bent hagytam a tiszteletdíjamat, elméletileg ez valamilyen formában megjelenik a költségvetésben és már korábban is jeleztem, hogy vagy egy pad vagy köztéri szemetesekre abból az összegből fordítsunk.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azokat nem felajánlottátok az óvoda előtti területre?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Az óvoda előtti területre Boris néni és a lányáék ajánlottak fel, növényi felajánlások voltak.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Beszéltünk róla, de ahogy alakult végül, hogy a te felajánlásod fedezte az összes kiadást.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Igen, és még a nemzetiségi önkormányzat vett két fát, és ezen kívül még egy kecskédi úr és a felesége vett 4 vagy 5 fát, meg 4 darab padot. A 4 darab pad összeszerelve ott van, ki kellene szállítani. A kukánál akkor arról volt szó, hogy inkább ne legyen, az óvónéniknek az volt a véleménye, hogy ne az óvoda elé szemeteljenek mindenki vigye szépen haza, de közben az a tapasztalat, hogy így se úgy se viszik haza.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Legalább a másik csücskébe az óvodának, ha nem is a bejárathoz közvetlenül.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Nem került. Annyi volt még, hogy a fa szegély az önkormányzati pénzből volt, de az talán 20 ezer forint volt, de hogy az ebből a felajánlásból volt?

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Akkor én szeretném, hogy legalább a szemetes kihelyezésnél vegyük ezt figyelembe.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Jó. Az öreg iskola előtti terület van betervezve, az óvoda előtti terület, meg a sport játszótérnél olyan kuka van, hogy belenyúlok kiszedem a szemetet és rakjuk bele a zsákokat, de ha eltűnik belőle, akkor újra lehet kézi kiszedést alkalmazni, úgyhogy ezért lenne szükség a három köztéri szemetesre.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Egyébként 4-ről beszélünk, nem tudom, hogy a másik irányba mi a helyzet, én viszonylag sokat megyek Környe felé a kerékpár úton, az oda végződő kertek az végig van kutya kakával.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Van egy pihenő a Fő utca végén és ott van. A vasút előtt van egy pihenő ott is van egy szemetes.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Én nem tudom, hogy miért nem viszik haza magukkal.

**László Gábor képviselő:** Ha raksz kukát akkor sem fogják.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Szerintem akkor ki fogják dobni.

**Dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nekem vannak fenntartásaim.

**László Gábor képviselő:** Nekem is.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Bizzunk benne.

**László Gábor képviselő:** Az Egyebekben volt a kerékpár út garancia, csak azt hamar lezártad.

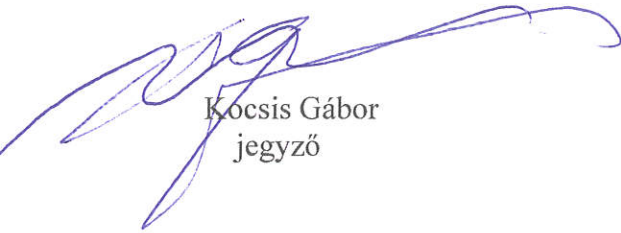
**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kerékpár út garanciális bejárás, biciklivel bejártuk a Németh Gáborral az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító képviselőjével,

végignéztük a teljes Kecskédi szakaszt. Van egy jegyzőkönyv azt ki tudom küldeni, a teljes szakaszra vonatkozó, fényképekkel ellátott jegyzőkönyv. Két része van a kerékpár útnak a Oroszlánytól indulva a vasútig, ott a Tesco környékén ahol van az átereszt ott ezek a korlát elemek a beton tuskókról eltűnt a föld, ez volt az egyik jelzés, vannak növényzet kinövések az egyenes szakaszban még a birkás híd előtt és van két süllyedés is a másik oldalon, ahol egészen elválik az aszfalt. A jelölő csík ahogy megy a kerékpárút szélénél, ha esik az eső jobban lehet látni, ahol szétvált, tehát ezek a javítások benne vannak. A jelölő festék az szinte végig lejött tehát az javítaniuk kell és Környe felé a kanyar után ahogy megyünk az egyenesbe ott van egy félköríves besüllyedés ugyanígy a töltés miatt az lett még felírva a Kecskédi szakaszon, plusz a híd, ahol a híd rendesen áll és a töltés megsüllyedt ott is lesz egy aszfaltozás és október 30-áig kell készen lennie a munkának.

**László Gábor képviselő:** Jó legyen így.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Bárkinek bármi kérdése van még?

A képviselő-testületi ülést 20 óra 15 perckor órákor bezárom.



Kocsis Gábor  
jegyző

Kmf.



Kaszányiné Ruppert Tímea  
alpolgármester