

Kecskéd Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv  
Készült 2024. január 24-én 17 órától  
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme  
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester  
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester  
dr. Blaschek Orsolya képviselő  
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő  
Hartman József képviselő  
László Gábor képviselő  
Nehiba Bernadett Teréz képviselő

Kocsis Gábor jegyző

**Az ülés tervezett napirendi pontjai:**

- 1. napirend** : Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről.  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 2. napirend** : 2024. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 3. napirend** : Óvodai beíratás és nyári zárva tartás  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester, Beutl Istvánné intézményvezető
- 4. napirend**: Nemzetiségi Önkormányzattal kötött „Együttműködési Megállapodás” éves felülvizsgálata  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 5. napirend** : KDV társulási megállapodás módosítása  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 6. napirend** : Ajánlattételi felhívások műszaki ellenőrzésekre  
Előadó: Grúber Zoltán polgármester
- 7. napirend**: Házasságkötési díjak felülvizsgálata  
Előadó:Grúber Zoltán polgármester
- 8. napirend**: Óvoda alapító okiratának módosítása  
Előadó:Kocsis Gábor jegyző
- 9. napirend** : Egyebek  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 10. napirend** : Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben  
Előadó : Grúber Zoltán polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat. Köszönti Kocsis Gábor jegyző urat, akit egyben felkérek a jegyzőkönyv vezetésére. Tájékoztatom a jelen lévőket, hogy a jegyzőkönyv számára hangfelvétel készül. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes a 7 megválasztott települési képviselőből 7 fő van jelen.

Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos meghívót megkapták, megkérdezi, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, más javaslat. Aki elfogadja a napirendeket kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. január 24-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**1. napirend: Két ülés közötti jelentés**

**Grúber Zoltán polgármester:** Mai napon kaptatok kézhez írásban a beszámolót, a két ülés közötti jelentést alpolgármester asszony készítette el, ő helyettesített, mert kiderül az anyagból is, hogy december 27 és január 8 között és január 9-19-ig én nem dolgoztam. Megkérdezem a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kiegészítésként mondanám, hogy benne van a január 23-i napban, hogy M. Kiss Péter doktor úr visszaszól, hogy február 1-2-án tudna-e helyettesítést vállalni- fél órával ezelőtt visszaszólt, hogy nem tud jönni, tehát 1-2-ára nincs orvosunk.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ez jár valamilyen szankcióval?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Holnap felhívom az ÁNTSZ-t és a NEAK-ot megkérdezem, ilyenkor mi a teendő. Én kifogytam az ötletekből.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** A hirdetésre jelentkezett valaki?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem, és ha 30 orvost nem hívtam fel akkor egyet sem, akik direktben meg lettek keresve, akár helyettesítéssel akár másikkal. A helyettesítésnél tovább nem is jutsz, mert mindenki azt mondja, hogy ne, már sóhajtanak egy nagyot, mert mindenki a kapacitásának határain dolgozik. Egy doktornő van még Oroszlányban, akit nem sikerült még elérni.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Akkor ők telefonon lettek megkeresve, tehát nem tudjuk mondjuk a NEAK-nak megmutatni, hogy ezeket megkerestük.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A NEAK tisztában van vele, hogy ez a háziorvosi helyzet. Az egyik orvos azt mondta, hogy nem lehet az, hogy 5 nap 5 különböző orvos van, felhívtam a NEAK-ot, ott azt mondták, hogy ÁNTSZ-től függ. Ezután felhívtam az ÁNTSZ-t, ők azt mondták, hogy lehet, bármit lehet, csak a betegek rovására nem mehet. Nincs írásos megkeresés, egyszerűbb és gyorsabb telefonon intézni a megkereséseket.

**Grúber Zoltán polgármester:** Ma is beszélgettünk egy asszisztenssel, rá egy órára telefonált, hogy nem vállalja.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Itt a fizetés sokat nyom a latban, aki kórházból jön ott magas pótlékok vannak, nálunk majdnem a bruttó annyi mint amit ők nettóban megkapnak. Ebben az esetben pont erről volt szó, hogy 20.000 forint volt a különbség, mi amit bruttóban tudnánk adni, ő 20-al kevesebb nettót kap a kórházban.

**László Gábor képviselő:** Azért azt tegyük hozzá, hogy más egy kórházi ápolónő, meg más egy háziorvosi ápolónő feladatköre.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az rendben van, csak ő a saját érdekeit nézi. Mi mindenkinek az egészségügyi szolgálati jogviszonyt ajánlottuk. Egynél volt olyan tárgyalási jelleg, ezért is beszélünk majd róla, hogy ott majd mindenki leteszi valami mellé a voksát. Merthogy az egészségügyi szolgálati jogviszonyban van csak NEAK finanszírozás és ott is ha

minden igaz, de ez sincs leírva sehol, mert nem tudják megmondani azt sem, hogy mennyi lesz a NEAK finanszírozásunk, bérfinanszírozást abszolút nem látunk, hiába jött már meg a finanszírozás januárra, állításuk szerint 70%-ban finanszírozzák a bért. Ha most nem lesz nővér akkor nagy bajban leszünk, mert márciusban 30%-os béremelés lesz a kórházakban és az mindent el fog szippantani. Nagyon nagy bérekről beszélnek a kórházaknál tavasztól.

**Grúber Zoltán polgármester:** A kórházakban már most is egész jó bérek vannak. Jó hogy nehéz munkát kell végezniük, felelősségteljes munkát, egy középkorú diplomás ápoló 800 ezer forintot keres, ezzel nem tudsz versenyezni. Nem opció az, hogy itt normális körülmények között és nem éjszaka kell dolgozni, ő azt nézi, hogy volt egy életszínvonala és ehhez ragaszkodik. Két ülés közöttivel kapcsolatban van-e még további kérdés? Úgy veszem észre, hogy nincs. Aki elfogadja a két ülés közöttit kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról és a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

#### **2. napirend: A 2024. évi költségvetés I. fordulás tárgyalása**

**Grúber Zoltán polgármester:** Előzetesen is és helyben kiosztva is a képviselő-testület tagjai megkapták a költségvetési tárgyalás írásos anyagát. Tegnap nappal a pénzügyi bizottság bizottsági ülést tartott, megkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy foglalja össze az ülésükön elhangzottakat.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** A költségvetést tervezetét áttekintettük a tegnapi rendelkezésre álló adatokkal. Alapvetően a tervezés korábbi elvétől történt annyiban eltérés, hogy most tartalék nincs belekalkulálva. Ez a tervezet nem azzal az elvvel készült, hogy a bevételek alul, a kiadások pedig felül tervezésre kerültek, hanem gyakorlatilag az előző évi információk, adatok alapján került megtervezésre a költségvetés. Ez azt jelenti, hogy bármi a tavalyi számlákhoz adatokhoz bármihez képest változik, akkor az a költségvetés módosításával fog járni. Alapvetően nagyon minimális például a beruházási tábla szinte csak alapvető dolgokat tartalmazott, itt tett javaslatot például a pénzügyi bizottság arra, hogy külterületi utak fejlesztésére kerüljön be egy 436.000.- összeg, csapadékvíz elvezetési problémák fokozatos kezelésére pedig 1 millió forint. Alapvetően a pénzügyi bizottság ezekkel a kiegészítésekkel javasolja megtárgyalni a költségvetés tervezetét. Az általános tartalékkeret jelenleg a 31.585.600.- forint volt a tegnapi napon. Ez az, ami a jövőre nézve úgy gondolom a legsarkalatosabb dolog. Nyilván ez azért és attól ennyi, hogy a költségvetés az előző évi teljesítések alapján lett tervezve, eltérően a korábbi évek gyakorlatától az alul illetve felül tervezés tekintetében.

**Grúber Zoltán polgármester:** Köszönöm szépen. A pénzügyi bizottság elnökéhez van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Végülis miért döntöttek úgy, hogy ezt a módszert alkalmazzátok?

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Az az oka, hogy az általános tartalékkeretet így látjuk, és innentől gyakorlatilag minden mozgásnál jobban követhető, hogy áll tartalék. Még egy kiegészítést szeretnék hozzáfűzni, hogy jelenleg nem tartalmazza a tervezet a Homokbánya, Majki köz esetében telkek értékesítését, illetve az abból tervezett bevételt. Ez is az átláthatóság érdekében van, azért mert nyilván az adott piaci viszonyoktól függ, hogy tudjuk-e értékesíteni, hogyan, miként, mikor. Természetesen, ha értékesítésre kerül, akkor az azt követő költségvetés

módosításban belekerül majd. Köszönöm ennyit szerettem volna még kiegészítésként hozzáfűzni.

**Grúber Zoltán polgármester:** Van-e még további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**László Gábor képviselő:** A lekötött betétek megszüntetése és a lekötött betétek elhelyezése sornál, most van lekötött betétünk?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nincs. Volt egy 10 millió forintos lekötött betétünk, ami negyedévente fordult. Decemberben feloldottuk ezt a lekötött betétet, mert 2500 forint volt a kamata, és 3000 forint a havi költsége, semmi értelme nem volt a lekötésnek.

**László Gábor képviselő:** Ez az összeg hova került be?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A főszámlán van. Ez egy technikai könyvelés, hogy a lekötött betétet be kell tenni a beszámolóba. Benne van a tartalékkeretben, mint ahogy eddig is mindig benne volt. A lekötött betét csak azért különleges mert a lekötött betétet külön kezeljük nem bankszámlaként, de itt nem látod, hogy mennyi van a bankszámlánkon, ez költségvetés. Ez nem egy eredmény, nem mérleg, mert a mérlegen van olyan sor, hogy bankbetétek és a bankbetéteken belül van olyan, hogy folyószámla és van olyan, hogy lekötött betét, de a lekötött betéteket költségvetési soron szerepeltetni kell és azért látod teljesítésben a 40-et mert 4-szer lett mozgatva a 10 millió. Megvan a kiadás és bevétel oldala, így a pénzed nem nőtt vele, mert az meg kamatra könyvelődik, de ez már könyvelés technika.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Egyáltalán miért volt ilyen lekötött betét? Illetve ha már volt felesleges pénz, akkor miért nem olyan helyre kötöttük le ahol kamatozik?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az állampapírról beszéltünk már, én nem találok továbbra sem olyat, hogy önkormányzat élhetne a lehetőséggel. Mióta én itt vagyok mindig volt lekötött betét és ez az egy maradt, de 2024-re már nincs lekötött betét.

**Grúber Zoltán polgármester:** A korábbi időszakban volt értelme lekötöni, mert ott volt értelmezhető nagyságú kamatösszeg.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Lehet, hogy nekem kerülte el a figyelmemet, hogy egyébként lenne 10 millió forint, ami mondjuk tavaly 7%-ot kamatozott volna?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Meg kell adni akkor, hogy keressünk állampapírt és fektessük be, de mint jeleztem, én nem találtam. Hozzon róla a testület egy döntést. Három hónapokra volt lekötve, nem volt eltüntetve, csak nem folyószámlán volt, hanem egy három havi lekötött betéten, tehát a folyószámlán is van több, a költségvetés eltér attól, hogy mennyi van a bankszámlánkon.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ezek szerint csak számomra nem volt egyértelmű, hogy van 10 millió forint amit le lehetne kötni esetleg.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ha van igény akkor be kell hozni a bankszámla egyenlegeket a testület elé, még mielőtt bárki is azt gondolja, hogy el akartuk rejteni ezt a 10 millió forintot.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Én nem azt mondtam, hogy el akarjuk rejteni, csak ez olyan mintha nem tudnánk róla, hogy van önkormányzati lakás. Ha nem tudunk róla, hogy van, akkor nem foglalkozik az ember azzal, hogy ki lehet-e adni, mennyiért lehet kiadni, nézzünk-e rá pályázatot. Viszont, ha tudod, hogy van, akkor foglalkozol vele, gondolkozol rajta, fektetsz bele energiát. Én egyébként, ha jól emlékszem át is küldtem az állampapírt, most egyébként nem javaslom, mert most 2%, tavaly 7% volt. Én úgy gondolom, hogy ez legalább olyan súlyú kérdés, mint az hogy mennyi általános tartalékkeret.

**Grúber Zoltán polgármester:** Megkérdezem van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nagyságrendileg a pénzforgalom havonta mekkora a számlán?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ezt nem tudom megmondani, de meg tudom neked kérdezni, még azt sem tudom megcsinálni, hogy megnézem, mert napi kivonat van, nem havi.

**László Gábor képviselő:** A falugondnoki bérre és a karbantartói bérre beterveztünk valamennyi összeget?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A karbantartóira nem. Az önkormányzati falugondnoki benne van fél éves átfedéssel, de az óvodára nem terveztünk be.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ez körülbelül mennyi bért jelent?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A jelenlegi településgazda havi bére bruttó 380.000 forint, de hogy mennyiért kapunk majd új embert, az megint más kérdés. Így van betervezve 380.000 forinttal 1 fő egész évre, és plusz egy fő 6 hónapra.

**Grúber Zoltán polgármester:** Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az óvodáról még nem tudunk tegnap a bizottsági ülésen beszélni, mert ott csak az volt, hogy 74 millió bevétel jön és annyi kiadást tettünk be. Azt is elmondtuk, hogy a bérek nem kristályosodtak ki az óvoda tekintetében, mára meglettek a bérek. 96 millió körül jött ki a bér, hogy ennyi lesz a 74 millióval bevétellel szemben. Így 31 millió forint hiányzik az óvodából, mert van még hozzá közüzem, meg egyéb dolgok. Az Államkincstár végül azt mondta, hogy 99.721.876.- jön majd le az óvodára, 22.198.000 forint pedig a bölcsődére. Amit beterveztünk az 126.990.475 forint, így most jelenleg 5.070.599 forintot hozzá kell tenni az óvoda és a bölcsőde működéséhez, ha mindent megengedünk valósítani, amit ők beterveztek.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ebben benne van a karbantartó foglalkoztatása?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nincs. A bölcsődénél egy 4 órás nyugdíjas munkavállaló be lett tervezve, hogy a szabadságokat ki lehessen adni. Azt ki kell hangsúlyoznom, hogy nem tudjuk, hogy mennyi lesz a normatíva a végére, ez még a májusi felmérésnél változhat, az októberinél pedig biztosan változni fog. Kérdés az, hogy hozzá akarunk-e nyúlni vagy ott hagyjuk azt a tartalékot és év közben figyeljük, hogy jönnek le a normatív támogatások.

**László Gábor képviselő:** A jelen állás szerint a 2024-es évben 5 millió forintot hozzá kell tennünk bérköltségek miatt?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ezt még nem néztem meg, hogy mi jön le bérre, mi jön egyébre, összességében 5 millió forintot kell hozzátenni, mert ráadásul nincs is meg a szétbontás az óvodánál, hogy működésre nincs is bent összeg. Az óvodánál úgy jön le a támogatás, hogy nemzetiségi pótlék, pedagógus bér, besorolt bér, az egyéb alkalmazottak bére, és van külön működési költségek fedezetére.

**László Gábor képviselő:** A működési költségekben van valami fejlesztés is bent, tehát tudunk ott valamit spórolni? Mert mondtad, hogy nem tudod, hogy mit terveztek be.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azt tudjuk, a most kiadott táblázatban benne van a komplett óvoda-bölcsőde. Itt vannak a bérek, abba nem lehet belenyúlni, van benne jubileumi pénz is, közlekedési költségterítés, amibe bele lehet nyúlni az a béren kívüli juttatás, de kérdés, hogy akarunk-e belenyúlni, az nem kötelező.

**László Gábor képviselő:** Én azt nem értem, hogy miből tudunk beletenni 5 millió forintot évente.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ezért mondtam, hogy vélhetően le fog jönni rá még támogatás, de én csak azt tehetem elétek, ami már lejött egy levélben, normatívát nem írhatok be többet. Jelen pillanatban azt feketén-fehéren le kell írni, hogy az önkormányzati önerő 5 millió forint. A folyóiratoknál valamennyi kell, munkaruha, védőruha én úgy tudom, hogy ez kötelező, karácsonyi játék vásár, minden évben lehet vele matekozni, hogy ilyenkor kivesszük, utána visszarakjuk, ezenkívül karbantartási anyagbeszerzés, tisztítószer beszerzés 600.000 forintért sok vagy nem a két intézményben egész évben? Internetet, telefonszolgáltatást nem nagyon lehet lemondani, ez a bölcsődében nincs is, úgyhogy arra a Bea kért egy ajánlatot, hogy mennyi lenne az internet kiépítése a bölcsődénél. Villamos energia szerintem nem elrugaszkodott az óvodában, 400.000 forint, a bölcsődében a fűtés miatt 1,5 millió forint nincsenek oda tény adataim, tehát fogalmam sincs, hogy mennyi lesz.

**László Gábor képviselő:** A bölcsődébe miért kell internet?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Azt ne tőlem kérdezd meg. Gondolom ott is van valami zene, vagy töltenek le színezőket, vagy valamiket.

**László Gábor képviselő:** Ott van egy irodája az óvodában.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Jó, 250 ezerről beszélünk, de jogos lehet.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Azt nem csinálhatjuk meg, hogy a mobilról legyen net?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Van hátul a bölcsődében mobiltelefon, kártyával.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Akkor az miért nem jó?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Én úgy gondolom, hogy a gáz nem elrugaskodott a 3 millióval, tavaly 2 millió fölött volt a teljesítés, december végén kijött egy 460 ezres gázszámla az óvodára. Szerintem még ez is egy picit alul van tervezve. Karbantartás, kis javítás: itt három tételt mondott a Bea 462.800.- ez parketta csiszolás volt, a 40 ezer szerintem valamilyen kisműködés javítás volt, és 200 ezer forint volt talán az informatikai eszközök karbantartása. Ott van még esetleg 702.000 forint. Tanfolyam díjak vannak összesen 560 ezer forint, ezek továbbképzések díjai.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Ez mind kötelező továbbképzés?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem tudom, az óvodavezetőt kell megkérdezni. Orvosi ellátás 14 ezer/fő. Itt mondtam a Beának, hogy kérdezzen rá, mert nem emlékszem már a pontos összegre, hogy mennyiért ment el az önkormányzatnál a két közfoglalkoztatottunk, ott még lehet fogni, de az aprópénz lesz. Bankköltség a tavalyi évben 220.804 forint volt, ott azért van betervezve 250 ezer, ez mindig kiszámíthatatlan. Postaköltség 10 ezer, szemétszállítás 85 ezer. Egyéb üzemeltetésnél 25 ezer, 15 ezer, 12 ezer, 12 ezer és egy nagy 100 ezer forint van a végén, amit most per pillanat nem tudok megmondani, hogy mi volt még az, ez vélhetően nem olyan, hogy minden évben kötelező, hanem valami más, amit nem lehet előtte sehova besorolni. Ebből 26 millió a bölcsőde és 22 millió rá a normatíva, tehát a bölcsőde visz el az 5 millióból 4 millió forintot, merthogy normatívában külön kell venni és 1 milliót az óvoda.

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** Ami körülbelül azt jelenti, hogy béren kívül nem kapunk semmire pénzt a bölcsődénél.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, de lehet, hogy ez is csak kimaradt, mert most indult és még nem teszik be, mert ez úgy szokott jönni, hogy bér támogatás, működési támogatás, ez az összeg óvodánál 5-6 millió szokott lenni, ami csak működésre jön, de átcsoportosítható bérre is és vélhetően a bölcsődénél ugyanez van. A működési normatíva vélhetően akkor lesz csak benne, ha vannak tény adataik, hogy mennyi nekünk a működésünk, ezért van a májusi felmérés. Én, ha javasolhatok valamit azt mondanám, hogy bent hagyom az 5 milliót feltételesem, hogy meglegyen az a költségvetés amit az óvodavezető készített és meglátjuk, hogy mi lesz, de azzal, hogy a második félévben hajtsa végre a beruházásait. Ki is vehetjük, de akkor nem tudom, hogy fizetünk a bölcsődénél fűtés számlát, ha levesszük az egészet, akkor nem tudják a pénzügyesek lekönyvelni és el sem tudják utalni, merthogy nem lesz ilyen soruk.

**Hartman József képviselő:** Ezek alapján most nem is érdemes külön karbantartóról beszélni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Most egyelőre elvetettük a karbantartót, majd meglátjuk, hogy mit hoz a jövő.

**Hartman József képviselő:** Nem feltétlen szükséges nekünk az első fordulóban elfogadnunk a költségvetést, rengeteg olyan dolog van, ami még változhat.

**Kocsis Gábor jegyző:** Nem is kell most, két forduló van. Amit ma elfogadtok az alapján kerül kidolgozásra a végleges változat, amit februárban kell elfogadni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ami a következő testületi ülésig tisztázódik azt még beledolgozzuk, kérdés, hogy van-e valami ami részletekről változtatást igényel. Beruházás táblánál van-e kérdés?

**Nehiba Bernadett Teréz képviselő:** A Homokbánya terület vásárlás mire vonatkozik?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az tavalyról maradt bent, az előkészítő munkálatokra vonatkozott, azért nem került ki, mert nem tudom, hogy ott telekalakításokkal, bármivel lesz-e költség. Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a költségvetésben szerepeljenek azok a tételek, melyeket szándékozunk megvalósítani, akár nullás sorral, nem tudjuk, hogy lesz a Homokbányai telkek értékesítése, de így már ott van a szándék, és én szándékoznám megvenni és végre pontot tenni a lovas pálya megvásárlására is, természetesen reális keretek között. Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen abban maradtunk még,

hogy az orvosi rendelőből átviszünk még székeket a fogorvosi rendelőbe, ez azért van bent, ha nem sikerül átvinni, mert ha méretileg nem stimmel.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Tegnap átbeszéltek, hogy minden, ami szóba jöhet, ha lenne rá keret az legyen benne, és ahhoz van egy-egy összeg amiből nem tudunk engedni, mert annyi mindenképpen kell.

**Hartman József képviselő:** A tűzoltó szertárral mit akarunk csinálni 3 millióért?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Tűzoltó szertárnál kevés lesz rá, már jelezték a tűzoltók is. Most már megvan lehetőség az új rendezési tervben, már kérhetnének rá építési engedélyt. Valóban kevés lesz nekik, de én nem írhatom át 8 millióra, ehhez testületi döntés kell.

**Hartman József képviselő:** Amikor nincs pénzünk, akkor minek akarunk tűzoltószertárt bővíteni, amikor az óvodához és a bölcsődéhez sem tudunk hozzárakni?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ez azért van még benne, mert 4 éve megígértük nekik és én szoktam magam tartani az ígéreteimhez. Maradhat az egész így, és mindenki gondolkodik február 14-ig a beruházás táblán. Vélhetően ebben nagy változás nem lesz, ha a testület nagy változást nem eszközöl a kiadásokban. A bevételeket mi folyamatosan figyeljük, és akkor majd még a testület megmondja, hogy mi az amit még változtatni szeretne a költségvetés táblán.

**Grúber Zoltán polgármester:** Mindenkit arra kérek, hogy ezekkel az információkkal még egyszer nézze végig és gondolja át a 2024. évi költségvetés tervezetét, bízunk benne, hogy még a döntésig nagyon sok információval tudunk benneteket ellátni. Aki ezt elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2024. évi költségvetés I. fordulójára előterjesztett irányszámokat egyetértően jóváhagyja, azokat alkalmasnak tartja arra, hogy megfelelő alapot szolgáltatassanak a végleges változat kidolgozásához,
2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban rögzítettek szerint a munkaterve szerint 2024.02.14-én esedékes soron következő ülésére készítse elő a 2024. évi költségvetési rendelet tervezetét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **3. napirend: Óvodai beíratás és nyári zárva tartás**

**Grúber Zoltán polgármester:** Írásos anyagot a képviselő-testület tagjai előzetesen kézhez kapták. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**Kocsis Gábor jegyző:** Több dologról kellene döntést hozni: a nyári szünet 07.01-07.26-ig tervezett idejéről, a beíratás április 29-30-i tervezett időpontjáról, a karbantartóra vonatkozó intézményvezetői kérdésről és kérik még, hogy a bölcsődébe egy fő 4 órás dajka alkalmazását hagyja jóvá a testület.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Olyat tudunk, hogy esetleg valaki alkalomszerűen jön a szabadságolások idejére a bölcsődébe dajkának?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor nem kapunk rá normatívát. Szerintem ennek eldöntését napoljuk a költségvetéssel együtt, a II. körös költségvetési tárgyalásnál vissza kell rá térni.

**Kocsis Gábor jegyző:** A karbantartót sem támogatja a testület az előző napirendnél egyenlőre, akkor csak a két megajánlott dátumról kell dönteni, hogy azok elfogadhatók-e.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem támogatja a testület a karbantartót, vagy napolja el a kérdést?

**Grüber Zoltán polgármester:** Szerintem konzekvensen ne zárjuk ki, nézzük meg, hogy alakul a következő tárgyalásig a költségvetés.

**László Gábor képviselő:** Az óvodába a zárva tartási terve pont a duplája mint ami szokott lenni.

**Kocsis Gábor jegyző:** Ezt azzal indokolja az intézményvezető, hogy 50 napra nőtt a szabadságuk.

**László Gábor képviselő:** A szabadság mindenkinek egységesen 50 nap lesz?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Dajkáknak és óvónőknek, egyéb dolgozóknak nem. Eddig az óvónőknek sok napja volt és most a dajkáknak is sok szabadsága lett.

**László Gábor képviselő:** Az nagyon elrugaszkodott kérés lenne, hogy egy éves szabadságtervezést csináljanak?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem, tervezniük kell. Én úgy tudom, hogy meg is van az éves szabadságtervük. Nem kell behozniuk, eddig nem kértük, mert ez intézményvezetői kompetencia.

**László Gábor képviselő:** Most arról van szó, hogy plusz egy fővel emeljük a létszámot, azért, hogy a szabadságokat ki tudjuk adni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az a bölcsődénél hangzott el.

**László Gábor képviselő:** Ez egy egységes intézmény. Nem helyettesíthet egy óvodai dajka egy bölcsődeit?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Helyettesíthet, erre mondta az intézményvezető azt, hogy elég nehézkes, helyettesítési pótlék stb., az is elvisz egy csomó pénzt.

**László Gábor képviselő:** Miért kell helyettesítési pótlék, csak munkakört kell módosítani.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A bölcsődénél akkor van gond, ha valamelyik nevelő hiányzik, csak a dajkát lehet helyettesíteni úgy emlékszem. Egy óvoda pedagógus és egy bölcsődében dolgozó pedagógus két külön szakma ennek, a helyettesítése a gond, nem akkor van gond, ha a dajka kiesik. A dajka bemehet a csoportba, hogy ott helyettesítsen, csak ha a szakmai részt kell helyettesíteni ott már kötelező helyettesítési pótléket fizetni, de ennek még utána kell nézni. Szerintem kérjük meg a két szakmai felelősnek az álláspontját erről, akiknek ez a dolguk, ez a feladatuk, ez az intézményvezető és a bérszámfejtő.

**László Gábor képviselő:** Konkrétan mutassák ki, hogy mennyi szabadság van és az milyen beosztással fog történni.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Legjobb lenne azt tudni, hogy ez mekkora probléma azok számára, akiknek meg kell oldaniuk négy hétre a gyerek elhelyezését.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Egy felmérést én mindenképpen megkérnék a négy hétre, mindenki igazolja vissza az álláspontját.

**László Gábor képviselő:** Azért kell első körben szerintem, hogy tisztán lássuk a dolgokat, hogy mennyi szabadságuk van, és mennyit lehet kivenni, 70%-al rendelkeznek a munkáltató. Nálam is akkor mennek szabadságra amikor én mondom, ezt be kell osztani, és ne az legyen, hogy mindenki december elején akar menni, meg mindenki ekkor meg akkor. Hány fő van most az intézményben?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** 3 ember van most a bölcsődénél, az óvodában van 6 óvónő, 3 dajka, két konyhás és egy pedagógiai asszisztens és az intézményvezető, összesen 17-en vannak és minden csoportba kell legalább 2 óvónő és 1 dajka.

**László Gábor képviselő:** Azt tudjuk, hogy mennyi a minimum létszámuk?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Minden csoportba kell legalább két ember, hogy bent legyen, én így tudom, ez nem leírt információ, ez az amit elmondanak.

**László Gábor képviselő:** Arra gondolok, hogy mi van, ha valaki betegállományban van? Mi az a minimum létszám, amivel tudnak még működni? Van-e olyan lehetőségünk, hogy azt mondjuk, hogy XY jövő héten szabadságon van?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Eredetileg erről szól a szabadságolási terv, amit megcsináltak, erre ránézünk.

**László Gábor képviselő:** De én még mindig azt gondolom, hogy ez egy intézmény. Mert ha nincs benne a munkakörében akkor kell módosítani egy munkaköri leírást.



**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Akkor tudod módosítani, ha megfelel a munkaköri követelményeknek.

**Grúber Zoltán polgármester:** Az óvodai beiratkozással elfogadható ez a két nap? A nyári szabadságot a következő képviselő-testületi ülésen újra tárgyalja a testület. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde által javasolt beíratási időpontot (2024.04.29-30.) jóváhagyja és tudomásul veszi,
2. az intézményvezető által javasolt egyéb kérdésekről a döntést elnapolja következő ülésére,
3. a 2. pontban foglalt kérések eldöntéséhez az intézmény éves szabadságtervének ismerete szükséges, ezért annak az intézményvezető által pótlólag történt benyújtása után születhet megalapozott döntés.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

#### **4. napirend: Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás éves felülvizsgálata**

**Grúber Zoltán polgármester:** Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot megkapták. Megadom a szót a jegyző úrnak.

**Kocsis Gábor jegyző:** Ezt a megállapodást 2022. végén az Államkincstár felügyelete alatt át kellett dolgozni, 3 oldalasból 10 oldalas lett, azóta nem változott, viszont minden benne van, ami elvárható. A Megállapodást minden évben felül kell vizsgálni. Ez történik meg most január 31-ig. Kérem a testületet, hogy tartsa hatályban változtatás nélkül az érvényben lévő megállapodást.

**Grúber Zoltán polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja, hogy továbbra is ugyanígy maradjon érvényben az együttműködési megállapodás, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kecskéd Község Önkormányzata és a Kecskédi Német Nemzetiségi Önkormányzat között 2022.11.23-án létrejött Együttműködési Megállapodást felülvizsgálat után változatlan formában továbbra is hatályban tartja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

#### **5. napirend: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megállapodása**

**Kocsis Gábor jegyző:** Valamennyi tag önkormányzatnak a javasolt módosításokat meg kell szavazni minősített többséggel, ezután léphet életbe a módosított társulási alapító okirat.

**Grüber Zoltán polgármester:** Megkérdezem van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért az írásos anyagban található határozat tervezettel az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásában az alábbi önkormányzatok képviselőinek megnevezése a következők szerint módosul:

ADONY térsége:

Hantos Község Önkormányzat

Szabadegyháza Község Önkormányzata

képv.: Fischer József polgármester

képv.: Csanádi Zoltán polgármester

VELENCE térsége

Pázmánd Község Önkormányzata

képv.: Böjte Richárd polgármester

2. A Társulási Megállapodás IV. fejezet IV/2.2. f) pontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:

f) projekt eredményeként létrejött vagyontárgyak kezelése, hasznosítása;

3. A Társulási Megállapodás IV. fejezet IV/2.3. f) pontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:

f) együttműködés a hulladékgyűjtési közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társasággal, a koncesszori alvállalkozókkal;

4. A Társulási Megállapodás IV. fejezet IV/2.4. pont második mondata hatályát veszti.

5. A Társulási Megállapodás IV. fejezet IV/3.; 3.1.; 3.2.; 4.; 5. pontjai hatályukat veszítik.

6. A Társulási Megállapodás VII. fejezet VII/1.1. p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

p) projekt eredményeként létrejött vagyontárgyak kezelésével, hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

7. A Társulási Megállapodás VII. fejezet VII/3. pont első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a projekt eredményeként létrejött vagyontárgyak kezelésével, hasznosításával kapcsolatos feladatokat a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

8. A Társulási Megállapodás VII. fejezet VII/3. pont második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodással és vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatainak ellátását végző költségvetési szerv.

9. A Társulási Megállapodás VII. fejezet VII/3. pont – „A projektek megvalósításával összefüggő feladatok” - bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A projektek megvalósításával összefüggő tevékenységek:

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezetti önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- projekt eredményeként létrejött vagyontárgyak kezelésével, hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;

- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társasággal, a koncesszori alvállalkozókkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- megvalósult projektek fenntartási időszakát érintő feladatok ellátása

10. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet hatodik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a hulladékgazdálkodási projektek Irányító Hatóságát.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Mötv. és az Áht. az irányadó.

11. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet hetedik bekezdése hatályát veszti.

12. Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal fogadja el Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a jelen határozat 1-11. pontjai szerinti módosítások átvezetésével egységes szerkezetbe szerkesztett Társulási Megállapodását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

## **6. napirend: Ajánlattételi felhívások műszaki ellenőrzésekre**

**Grúber Zoltán polgármester:** Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A két TOP-os pályázat, a Művelődési Ház felújítási és a csapadékvíz elvezetési kivitelezési munkákhoz keresnénk műszaki ellenőrt. Kérdés továbbá, hogy kinek legyenek kiküldve az ajánlattételi felhívások. A csapadékvíz elvezetésnél Rösszer Robert tervezőt és a Bricoll Kft-t javaslom megkeresni. A Művelődési

13.	<b>Alkalmassági követelmények:</b>	<p>Ajánlatkérő az azonos és megfelelő minőségű szakmai tartalom biztosítása érdekében a következő alkalmassági kritériumokat vizsgálja:</p> <p><b><u>Műszaki-szakmai</u></b></p> <p>Ajánlattevő amennyiben cég, rendelkezik legalább 1 fő a tárgyi szolgáltatás teljesítésért felelős megfelelő végzettségű szakemberrel. Amennyiben egyéni vállalkozó, akkor végzettsége a feladatellátásra feljogosítja.</p> <p><b><u>Gazdasági-pénzügyi</u></b></p> <p>Ajánlattevő bankszámláin az Ajánlatkérés közzétételét megelőző 2 évben nem volt 30 napot meghaladó sorban állás.</p>
14.	<b>Formai követelmények:</b>	<p>Az ajánlatot a jelen Ajánlatkérés 1. sz. mellékletének (továbbiakban: Ajánlati lap) kitöltésével kell megtenni.</p> <p>A kitöltött Ajánlati lapot eredetiben, cégszerűen alá kell írni.</p>
15.	<b>Ajánlatok beadásának módja, helye:</b>	<p>A kitöltött és aláírt Ajánlati lapot be kell szkennelni, és e-mailben megküldeni az ajánlattételi határidőig, vagy az eredeti példányt postán / személyesen eljuttatni az Ajánlatkérő részére a következő címre: 2852 Kecskéd, Vasút utca 105.</p> <p>Az ajánlattételi határidő leteltét követően beérkezett Ajánlatokat Ajánlatkérőnek nem áll módjában figyelembe venni az értékelés során.</p>
16.	<b>Ajánlatok benyújtásának határideje:</b>	2024. 02.12.- 14.00 óra
17.	<b>Kizáró okok:</b>	<p>Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, olyan gazdasági szereplő, aki</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</li> <li>b) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést</li> </ul>

9	<b>Az eljárásban lehet-e tárgyalni:</b>	Nem.
10.	<b>Ajánlati kööttség időtartama az ajánlattételi határidőtől számítva:</b>	60 nap.
11.	<b>Hiánypótlás lehetősége:</b>	Az ajánlatkérő hiánypótlásra nem biztosít lehetőséget.
12.	<b>Az ajánlatok bírálati szempontjai:</b>	<p>Ajánlatkérő azzal a szolgáltatóval köt szerződést, amelyik a legjobb ár-minőség arányt kínálja.</p> <p>A bírálatnál a vizsgált két szempont:</p> <p>- <b>referencia db</b>, az elmúlt két év során hasonló témában készített tervezési munkák darabszámát kell feltüntetni</p> <p>- <b>nettó vállalási ár Ft-ban</b></p> <p>Pontozás a két szempont tekintetében külön történik.</p> <p>A legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb pontot, és csökkenő sorrendben a többi. Azonos ajánlat esetén, azonos pontszám adható az adott szempontra.</p> <p>A két szempont külön-külön történő pontozása után a pontok összeadása következik.</p> <p>Összeségében a legtöbb pontot kapott ajánlat nyer.</p> <p>Referencia db:</p> <p>legtöbb referencia: 5</p> <p>majd: 3</p> <p>legkevesebb referencia: 1</p> <p>Vállalt nettó árra adható pontok:</p> <p>legalacsonyabb ár: 10</p> <p>majd: 5</p> <p>legmagasabb ár: 2</p>

A szolgáltatást Ajánlatkérő „kézi beszerzés” útján valósítja meg. Ajánlatkérőnek egybeszámítási kötelezettsége nem áll fenn jelen beszerzés tekintetében.

1	<b>Tevékenység tárgya:</b>	A Kecskéd belterületén elhelyezkedő ingatlanokon történő csapadékvíz elvezetési rendszernek az engedélyes és kiviteli tervek szerinti kiépítésével kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátása.
2	<b>Részletes feladatléírás, a beszerzés tárgya, illetőleg mennyisége, műszaki leírás, minőségi és teljesítési követelmények</b>	A projekt megvalósítása zárt és nyílt vízvezetési rendszerek kombinált, egymásra épülő egységével kerül megoldásra. lakott területen zárt csatorna kerül kiépítésre az útburkolat szélére épített padkafolyóka létesítésével annak teljes hosszában. A Kossuth köz beépített szakaszát elhagyva a volt agyagbánya mellett és a Kossuth utca vasúttal párhuzamos oldalán burkolat nélküli árok kerül kiépítésre. A befogadó, Vasút utcával párhuzamosan futó árok kotrással kerülne rendbetételre a vasút alatti átereszig.
3	<b>A feladatellátás jogi jellege:</b>	Vállalkozási szerződés
4	<b>Teljesítési végső határideje:</b>	A kivitelezést végző cég részére szerződésben megállapított véghatáridő.
5	<b>Teljesítésigazolás alapja:</b>	Teljesítésigazolási jegyzőkönyv
6	<b>A teljesítés helye(i):</b>	A műszaki ellenőrzési tevékenység helyszínei.
7	<b>Kifizetés, az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:</b>	<p>Az ajánlatokat nettó HUF pénznemben kérjük megadni.</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege tartalmazza a szerződésszerű teljesítés valamennyi felmerülő – közvetlen és közvetett – költségét.</p> <p>A megajánlott összegem felül Ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt.</p> <p>Az ajánlati ár a szerződés teljes időbeli hatálya alatt érvényes, rögzített ár.</p> <p>Ajánlatkérő a teljesítést követő 30 napon belül fizet. Ajánlatkérő előleget nem fizet.</p>
8	<b>Az ajánlattétel nyelve:</b>	Magyar.

Háznál Fazekas Gyula tervezőt, a bölcsődénél műszaki ellenőri tevékenységet végző Pálvölgyi Pétert és Gurzó Józsefet, aki szintén végzett már ilyen feladatot a településen.

**Grúber Zoltán polgármester:** A csapadékvíz kapcsán én javasolnám a felhívást a Hydroprofil Kft-nek is eljuttatni. Akinek még eszébe jut valaki írja meg. Az ajánlattételi felhívásokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítéséhez kapcsolódó, műszaki ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívást az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. jelen határozat mellékletét képező Ajánlattételi felhívás tartalmát jóváhagyja,
2. jelen határozat mellékletét képező Ajánlattételi felhívás a honlapokon való közzétételen túl az alábbi ajánlattételre alkalmas vállalkozók részére kerül megküldésre:
  - Rockbau Kft. (2852 Kecskéd, Hunyadi u. 1.9
  - Bricoll Kft. ( 2900 Komárom, Beöthy Zs. u. 13.)
  - HydroProfil Kft. ( 2890 Tata, Szilágyi E.u. 117. )

melléklet a 7/2024.(I.24.) sz. határozathoz:

#### **Ajánlattételi felhívás**

a

**TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00011** azonosító számú, „Kecskéd csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése” projekt megvalósítása érdekében elnyert összegből a kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a mellékelt tervek és árazatlan költségvetés alapján.

#### **1. Ajánlatkérő neve, címe, elérhetősége:**

Neve: Kecskéd Község Önkormányzata

Címe: 2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Adószáma: 15729930-2-11

Képviselő: Grúber Zoltán polgármester

Kapcsolattartó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester

Kapcsolattartó telefonszáma: +36304626339

Kapcsolattartó e-mail címe: [alpolgarmester@kecsked.com](mailto:alpolgarmester@kecsked.com)

Az ajánlatok benyújtási email címe : [jegyzo@kecsked.hu](mailto:jegyzo@kecsked.hu)

#### **2. Előzmények**

Az Ajánlatkérő, mint támogatást igénylő támogatási kérelmet nyújtott be az **TOP\_Plus-1.2.1** kódszámú, **Élhető települések** című felhívásra.



		<p>közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p> <p>c) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p> <p>d) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p> <p><b>Igazolási mód:</b> Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt.</p>
18.	<b>Ajánlati felhívás kiküldésének időpontja:</b>	2024. 01.25.

Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terhelik. Az ajánlatok összeállítása során a hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakon túl figyelemmel kell lenni a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet releváns előírásaira is.

**Grúber Zoltán polgármester:** Aki elfogadja a Művelődési Ház felújításához kapcsolódó, műszaki ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívást az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

1. jelen határozat mellékletét képező Ajánlattételi felhívás tartalmát jóváhagyja,
2. jelen határozat mellékletét képező Ajánlattételi felhívás a honlapokon való közzétételen túl az alábbi ajánlattételre alkalmas vállalkozók részére kerül megküldésre:
  - Fazekas Gyula e.v. (2800 Tatabánya, Molnár J. u. 4. fszt/1. )
  - Pálvölgyi Péter e.v. ( 2855 Bokod, 5-ös utca 31/4.)
  - ION-2011. Kft. ( 2840 Oroszlány, Mindszenti u. 2/A.)

melléklet a 8/2024. (I.24.) sz. határozathoz:

**Ajánlattételi felhívás**

a

**TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00021** azonosító számú, „Kecskéd község Művelődési Házának korszerűsítése” projekt megvalósítására kiírt pályázaton elnyert összegből a kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a mellékelt tervek és árazatlan költségvetés alapján.

**1. Ajánlatkérő neve, címe, elérhetősége:**

Neve: Kecskéd Község Önkormányzata

Címe: 2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Adószáma: 15729930-2-11

Képviselő: Grúber Zoltán polgármester

Kapcsolattartó: Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester

Kapcsolattartó telefonszáma: +36304626339

Kapcsolattartó e-mail címe: [alpolgarmester@kecsked.com](mailto:alpolgarmester@kecsked.com)

Az ajánlatokat benyújtási email címe : [jegyzo@kecsked.hu](mailto:jegyzo@kecsked.hu)

**2. Előzmények**

Az Ajánlatkérő, mint támogatást igénylő támogatási kérelmet nyújtott be az **TOP\_PlusZ-1.2.1** kódszámú, **Élhető települések** című felhívásra .

**A szolgáltatást Ajánlatkérő „kézi beszerzés” útján valósítja meg.**

1	<b>Tevékenység tárgya:</b>	<b>A Kecskéd központjában elhelyezkedő ingatlanon lévő Művelődési Ház felújításához és a tervek szerinti külső tereprendezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása.</b>
2	<b>Részletes feladatléírás, a beszerzés tárgya, illetőleg mennyisége, műszaki leírás, minőségi és teljesítési követelmények</b>	Ajánlatkérő által benyújtott támogatási kérelem szerinti és az alapján kidolgozott engedélyes és kiviteli tervek alapján műszaki ellenőri feladatok ellátása a Kecskéd 381 hrsz.-ú ingatlanon lévő Művelődési Ház elnevezésű épület korszerűsítéséhez a „Kecskéd község Művelődési Házának korszerűsítése” című, <b>TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00021</b> azonosító számú projekthez kapcsolódóan.
3	<b>A feladatellátás jogi jellege:</b>	Vállalkozási szerződés

4	<b>Teljesítési végső határideje:</b>	A kivitelezést végző cég részére szerződésben megállapított véghatáridő.
5	<b>Teljesítésigazolás alapja:</b>	Teljesítésigazolási jegyzőkönyv
6	<b>A teljesítés helye(i):</b>	A műszaki ellenőrzési helyszín ( Kecskéd 381 hrsz)
7	<b>Kifizetés, az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:</b>	<p>Az ajánlatokat nettó HUF pénznemben kérjük megadni.</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege tartalmazza a szerződésszerű teljesítés valamennyi felmerülő – közvetlen és közvetett – költségét.</p> <p>A megajánlott összegen felül Ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt.</p> <p>Az ajánlati ár a szerződés teljes időbeli hatálya alatt érvényes, rögzített ár.</p> <p>Ajánlatkérő a teljesítést követő 30 napon belül fizet. Ajánlatkérő előleget nem fizet.</p>
8	<b>Az ajánlattétel nyelve:</b>	Magyar.
9	<b>Az eljárásban lehet-e tárgyalni:</b>	Nem.
10.	<b>Ajánlati kööttség időtartama az ajánlattételi határidőtől számítva:</b>	60 nap.
11.	<b>Hiánypótlás lehetősége:</b>	Az ajánlatkérő hiánypótlásra nem biztosít lehetőséget.
12.	<b>Az ajánlatok bírálati szempontjai:</b>	<p>Ajánlatkérő azzal a szolgáltatóval köt szerződést, amelyik a legjobb ár-minőség arányt kínálja.</p> <p>A bírálatnál a vizsgált két szempont:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>referencia db</b>, az elmúlt két év során hasonló témában végzett műszaki ellenőri munkák darabszámát kell feltüntetni</li> <li>- <b>nettó vállalási ár Ft-ban.</b></li> </ul> <p>Pontozás a két szempont tekintetében külön történik.</p>

		<p>A legkedvezőbb ajánlat kapja a legmagasabb pontot, és csökkenő sorrendben a többi. Azonos ajánlat esetén, azonos pontszám adható az adott szempontra.</p> <p>A két szempont külön-külön történő pontozása után a pontok összeadása következik.</p> <p>Összeségében a legtöbb pontot kapott ajánlat nyer.</p> <p>Referencia db:</p> <p>legtöbb referencia: 5</p> <p>majd: 3</p> <p>legkevesebb referencia: 1</p> <p>Vállalt nettó árra adható pontok:</p> <p>legalacsonyabb ár: 10</p> <p>majd: 5</p> <p>legmagasabb ár: 2</p>
13.	<b>Alkalmassági követelmények:</b>	<p>Ajánlatkérő az azonos és megfelelő minőségű szakmai tartalom biztosítása érdekében a következő alkalmassági kritériumokat vizsgálja:</p> <p><b><u>Műszaki-szakmai</u></b></p> <p>Ajánlattevő amennyiben cég, rendelkezik legalább 1 fő a tárgyi szolgáltatás teljesítésért felelős megfelelő végzettségű szakemberrel. Amennyiben egyéni vállalkozó, akkor végzettsége a feladatellátásra feljogosítja.</p> <p><b><u>Gazdasági-pénzügyi</u></b></p> <p>Ajánlattevő bankszámláin az Ajánlatkérés közzétételét megelőző 2 évben nem volt 30 napot meghaladó sorban állás.</p>
14.	<b>Formai követelmények:</b>	<p>Az ajánlatot a jelen Ajánlatkérés 1. sz. mellékletének (Ajánlati lap) kitöltésével kell megtenni.</p>

		A kitöltött Ajánlati lapot eredetiben, cégszerűen alá kell írni.
15.	<b>Ajánlatok beadásának módja, helye:</b>	<p>A kitöltött és aláírt Ajánlati lapot be kell szkennelni, és e-mailben megküldeni az ajánlattételi határidőig, vagy az eredeti példányt postán / személyesen eljuttatni az Ajánlatkérő részére a következő címre: 2852 Kecskéd, Vasút utca 105.</p> <p>Az ajánlattételi határidő leteltét követően beérkezett Ajánlatokat Ajánlatkérőnek nem áll módjában figyelembe venni az értékelés során.</p>
16.	<b>Ajánlatok benyújtásának határideje:</b>	2024. 02. 12. 14.00 óra
17.	<b>Kizáró okok:</b>	<p>Az eljárásban nem lehet ajánlattevő olyan gazdasági szereplő, aki</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</li> <li>b) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</li> <li>c) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</li> <li>d) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</li> </ul> <p><b>Igazolási mód:</b> Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt.</p>
18.	<b>Ajánlati felhívás kiküldésének időpontja:</b>	2024. 01. 25.

Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terhelik. Az ajánlatok összeállítása során a hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakon túl figyelemmel kell lenni a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet releváns előírásaira is.

## **7. napirend: Házasságkötési díjak felülvizsgálata**

**Grúber Zoltán polgármester:** Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem a jegyző urat, hogy kíván-e szóban az írásos anyaghoz kiegészítést tenni?

**Kocsis Gábor jegyző:** Annak idején Hartman József képviselő úr vetette fel, hogy véleménye szerint alacsony az a 15.000 forint amit a házasságkötés díja. Akkor nem lehetett díjat emelni, mert a pandémia miatt tiltva volt, most már adott a lehetőség az emelésre. Küldtünk egy táblázatot, hogy a környéken hol mennyibe kerül. Véleményem szerint, a felmérés eredményeit is számításba véve, Én sokat nem emelnék rajta, de egy szintbe hoznám az anyakönyvvezetőnek kifizetett díjazás mértékével. Ez számszerűsítve 18.000 illetve 24.000 forint lenne. Lehet az is megoldás, hogy az anyakönyvvezető díját lejjebb vesszük, ugyanis most nincs anyakönyvvezetőnk, és ebben az évben nem is lesz. A Kormányhivatal nem indít anyakönyvvezetői tanfolyamot ebben a megyében 2024-ben, más megyében sem valószínű, úgyhogy vélhetően egy évig még helyettesítéssel tudjuk ezt a feladatot ellátni a környei anyakönyvvezetők segítségével.

**László Gábor képviselő:** Annyiért jönnek helyettesíteni amennyiért mi mondjuk?

**Kocsis Gábor jegyző:** Van velük egy megállapodásunk, ami szerint minden munkanapra amit itt dolgoznak azért kapnak bizonyos összeget és amennyiben esküvőt tart azért is aszerint kapja a díjazását.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Most úgy van benne, hogy hivatali helyiségen kívül vagy munkaidőn vagy mindkettőn kívül 15.000 forint, de máshol nem egységes, vannak olyan helyek, ahol ez a három kategória van három különböző díjjal. Viszont amit mi fizetünk az anyakönyvvezetőnek az is különböző, akkor szerintem nem kellene egységesen a magasabb díjat megszabni.

**László Gábor képviselő:** Véleményem szerint egységes legyen, ne fizessünk rá az anyakönyvvezetői díjra, fizessék ki a bekerülési költségünket.

**Nehiba Bernadett képviselő:** A bekerülési költségünk az két különböző összeg az egyik 18.000 a másik 24.000 forint.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Akkor legyen 25.000 forint?

**László Gábor képviselő:** Egységesen, ha kint vannak külső helyszínen ha itt bent?

**Kocsis Gábor jegyző:** Munkaidőn kívül 25.000 forint. Akinek meg nem éri meg az bejön munkaidőben.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Ha egységesítjük azt, amit a házasságkötő felek fizetnek a hivatalnak akkor egységesítsük azt is, amit mi fizetünk az anyakönyvvezetőnek.

**Hartman József képviselő:** Az egész más, ha bejön délután 4 órakor szombaton, vagy ha munkaidőben van itt. Miért akartok egységeset?

**Nehiba Bernadett képviselő:** Munkaidőben nem kell fizetni csak esetleg a hivatal épületén kívül?

**Hartman József képviselő:** Én azt mondom, hogy amit kifizetünk azt szedjük be, nem kell ebből nekünk nyereszkednünk.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Csak most úgy van benne, hogy hivatali helyiségben munkaidő kívül 18.000, hivatali helyiségen kívül és munkaidőn kívül 24.000 forint. És mi van a munkaidőben hivatalon kívül? Vannak olyan települések ahol ez egy harmadik kategória.

**László Gábor képviselő:** Valamilyen úton módon el kell azért jutnia oda, nem munkabért kap, hanem költségtérítést kap.

**Grúber Zoltán polgármester:** A hivatalból csak átsétál a Művelődési Házba, mert a legtöbb a Művelődési Házban van.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Az nem nagyon valószínű, hogy hivatali időben a hivatalon kívül van esküvő. Tehát, ha jól értem maradjanak ezek a díjak, amit mi fizetünk az anyakönyvvezetőnek, de amit nekünk fizetnek a párok azt a 15.000 forintot, ami most egységesen 15.000.-, azt emeljük meg 18.000.- illetve 24.000 forintra.

**Kocsis Gábor jegyző:** Ez az egyik verzió, vagy felemeljük valamilyen egyéb összegre.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** De ha ez nettó összeg, akkor nem annyi nekünk a költsége. Akkor inkább arról szavazzunk, hogy amennyibe nekünk kerül.

**Kocsis Gábor jegyző:** Akkor a javaslat, hogy nem változnak a díjak, az 5. §-ban viszont a 2. §. 1. szakaszát megbontjuk, hogy hivatalon és munkaidőn kívül illetve hivatalon belüli munkaidőn túlira és a bruttó összeg annyi lesz mint az 5. § bruttó összege, amibe belekerül.

**Grúber Zoltán polgármester:** Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

### **Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (I. 24.) önkormányzati rendelete**

**a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezéséről és ezen többletszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének megállapításáról szóló 4/2022. (IV.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi 1. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezéséről és ezen többletszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének megállapításáról szóló 4/2022. (IV. 12.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„2. §**

(1) A hivatali helyiségben és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés lebonyolításának díja 18.000,-Ft .

(2) A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés lebonyolításának díja 24.000,-Ft .

(3) A díjak tárgyi adómentesek és Kecskéd Község Önkormányzata bevételeit képezik.

(4) A szolgáltatási díjat a rendezvényt megelőzően 15 nappal korábban kell a Kecskédi Polgármesteri Hivatal számlájára átutalással vagy postai csekken megfizetni. A befizetés teljesítéséről a befizető számlát kap. Szolgáltatási díj megfizetésének hiányában a rendezvény nem tartható meg.”

#### **2. §**

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezéséről és ezen többletszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat, valamint az

anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének megállapításáról szóló 4/2022. (IV. 12.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „4. §

(1) Az anyakönyvvezetőt a hivatali helyiségben, munkaidőn kívül tartott házasságkötés lebonyolításáért eseményenként bruttó 18.000 Ft. illeti meg.

(2) Az anyakönyvvezetőt a hivatali helyiségen és munkaidőn kívül tartott házasságkötés lebonyolításáért eseményenként bruttó 24.000 Ft. illeti meg.”

#### 3. §

Ez a rendelet 2024. február 1-jén lép hatályba.

#### **8. napirend: Óvoda alapító okiratának módosítása**

**Kocsis Gábor jegyző:** Változott a törvényi szabályozás, az óvodai dolgozók is a pedagógusok új életpálya modelljének hatálya alá tartoznak, emiatt az alapító okiratot is módosítani szükséges. Ez az alapító okirat két pontját érinti az 5.1. és az 5.2. pontot, egyéb változás nem történne

**Grüber Zoltán polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztés szerint az alapító okiratot módosító okiratot, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának 1/2024. számú módosító okiratát az intézmény vezetőjének megbízási rendje és az alkalmazásban álló személyek jogviszonyának törvényi változások miatti megfeleltetése érdekében az előterjesztés szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Grüber Zoltán polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztés szerint az előző határozatunk szerint módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

#### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde 1/2024-es módosítással egységes szerkezetben egybeszerkesztett 2/2024-es számú alapító okiratát az előterjesztés szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester



## **9. napirend: Egyebek**

**Grúber Zoltán polgármester:** Következzék az orvosi rendelőhöz kapcsolódóan az úgynevezett NAS rendszer kérdése, írásban a képviselő-testület tagjai megkapták az anyagot.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ez tulajdonképpen az orvosi rendelőben a biztonsági mentés megoldását jelentené. Jelenleg nincs biztonsági mentés, csak a szerveren tároljuk az adatokat. Az informatikus jelezte, hogy jó lenne, ha valami biztonsági mentésünk lenne a dolgokról, erre adott 4 variációt. Amennyiben jól értelmezem, a felhő alapú tárolás az talán nem kerül semmibe. Ezen kívül van még 4 darab külső winchesteres megoldás.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** A felhő alapú tárolás nem adott az adatvédelmi jogszabály szerint.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ha jól tudom, egyetlen egy pendrive-ra van mentés a programban lévő dolgokról. Amit még mondott az informatikus, hogy akkumulátort kell cserélni még valamelyik eszközben, ígért árajánlatot, de az még nem jött meg, amint megérkezik át fogom küldeni e-mail-ben.

**László Gábor képviselő:** Ez milyen adatokat ment?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Például a beteg dokumentumokat.

**László Gábor képviselő:** A beteg adatok nem egy központi országos szerveren vannak rajta?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem. Ha a házi orvosnál vagy az nem kerül be az EESZT-be, a házi orvosnál nem kapsz leletet. Jelen pillanatban mentődik egy kis USB eszközre, ezen kívül nincs komolyabb biztonsági mentésünk.

**Hartman József képviselő:** Ezt most ki állapította meg, hogy erre van szükség?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az informatikus aki a házi orvosi rendelőben eddig is ellátta az informatikai feladatokat.

**László Gábor képviselő:** Ez azt jelenti, hogy a doktor úrnak nem volt biztonsági mentése?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nem, ezen a kis eszközön volt biztonsági mentése, ami most jelenleg a szerver gépbe van bedugva Arra napi szinten manuálisan mentesz, azok az eszközök amiről itt a leírás van ezt automatikusan megteszik.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Esetleg talán meg lehetne próbálni, hogy a néhai doktor úr szintén orvos lányának átküldeni, hogy van-e tapasztalata bármelyikkel, merthogy ő gondolom csinál ilyesmit, mint házi orvos. A legrosszabb eset, hogy azt mondja, hogy nincs ideje vele foglalkozni.

**Grúber Zoltán polgármester:** Tatabányán nem lehet, hogy a városnak van egy informatikus csapata és mindenhol ők csinálják?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Én azt kérdezném meg, hogy neki van-e ilyen, szükségesnek tartja-e, amúgy meg, hogy az 5-ből melyik konfiguráció legyen azt meg informatikustól kellene megkérdezni.

**Hartman József képviselő:** Maradjunk abban, hogy kicsit járjuk körbe ezt a kérdést.

**Grúber Zoltán polgármester:** Egyetértés van abban, hogy ezt a döntést elnapoljuk a következő február 14-i testületi ülésre? Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **11/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az orvosi rendelő adatbiztonsági paramétereinek növelését szolgáló NAS eszközbeszerzésről szóló döntését a következő ülésére halasztja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Következő egyebek napirendi pont a fásítás. Ezzel kapcsolatos írásos anyagot a képviselő-testület megkapta. Hartman képviselő úr volt, aki ezzel kapcsolatban véleményt nyilvánított és küldött egy Kostyál László környezetépítő szakértővel egyeztetett javaslatot, hogy hogyan és milyen formában történjen meg. Külön kértük az előzetes véleménykéréskor, hogy a képviselők a lehetséges fa fajtákra is tegyenek majd javaslatot.

**Kocsis Gábor jegyző:** A regisztráció megtörtént a rendszerbe, viszont csak február 1-jén 10 órakor nyílik meg a pályázati lehetőség, akkor lehet kosárba tenni a fákat, azért lenne jó előre tudni hogy milyen fatípus legyen és hány darab. Azt is mérlegelni kell, hogy az őszi vagy a tavaszi ültetés az optimálisabb, egy ültetési szezonon belül kell és lehet csak kiválasztani a fatípusokat.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Ezek amik itt a javaslatban ki lettek választva 3 típusra vonatkoznak, szerintem egyfélét kellene inkább.

**Hartman József képviselő:** Egyfélét javasol, egy fasor nem néz ki jól ha különböző.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Azt írja, hogy hozzáférhetőség szerint alkalmassági sorrendben írta.

**Hartman József képviselő:** Vannak a honlapon lehetőségek, ezek abból vannak kiválasztva. Ezek a legkisebb lombkoronájú fák, az összes többi mind nagyobb.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Kérdezném azért, hogy hányan tudjátok megkülönböztetni az ezüsthársat a kislevelűtől? Szerintem nyugodtan mehet vegyesen. Ha nincs annyi, azért ne pályázzunk kevesebbet.

**Hartman József képviselő:** Éppen az előbb mondta a jegyző úr, hogy 1-jén esélyünk van, hogy megkapjuk a maximálisan igényelhető darabszámot, gondolom, hogy nem 30 db van, hanem egy településnek a kerete 30 db.- én így értelmezem.

**Kocsis Gábor jegyző:** Minden pályázó településnek van 30 db-os elméleti kerete. 4000 fát adnak ki, de lehet, hogy elkapkodják.

**Grúber Zoltán polgármester:** Egyetértés van abban, hogy a javaslat szerint pályázzunk? Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a 2024. évi országfásítási programban és 30 db tavaszi ültetésű fára nyújt be igénylést az alábbi fajtaválasztási sorrendiségben: elsősorban Kislevelű hárs, másodsorban Ezüst hárs, harmadsorban Pusztai szil.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Következő témánk Hartman képviselő úr felvetése a lovaspálya mögötti út tereprendezéséről. Kérdezem képviselő urat, hogy tudna-e hozzávetőleges számot mondani ennek várható költségeire?

**Hartman József képviselő:** Attól függ, hogy milyen mélységben akarunk ott alapot adni, hogy egy későbbi útfelújításnál fel lehessen használni. Ott most az a probléma, hogy ki lett mérve az út főleg az alsó részen és a kimért út szélesebb, mint a mostani kitaposott út. Emiatt most egy mély barázda is van, amit a lakók mindenféle krumpli szárral meg hasonló növényi maradványokkal töltenek fel. Ez egy út alapnak nem a legmegfelelőbb.

**Kaszániné Ruppert Tímea alpolgármester:** Én azt sem tudom, hogy van-e arra akkora igény, hogy az az út murvázva legyen? A Kossuth köz-i lakosság szerintem fel fog háborodni, ha mi a temető mögötti utat megcsináljuk, de azt nem. Ott van az Ürgehegyi út, ami megint

nagyon rossz állapotban van. Én összeget mindenképpen szeretnék látni, hogy mennyi lenne ennek a költsége.

**Grúber Zoltán polgármester:** Két variációról kellene árat kérni, és abban az alpolgármesternek igaza van, hogy vannak prioritási sorrendek. Látni kellene, hogy mi van akkor ha csak karban tartanánk, hogy egyelőre még egy darabig bírja és mekkora lenne a költség akkor, ha úgy készítenénk elő egy közúzalékos út alapjának. Tehát kellene egy A meg egy B verziós költségvetés.

**Hartman József képviselő:** Ez nem probléma.

**Grúber Zoltán polgármester:** Szerintem, ha belátható időn belül nem tudjuk megoldani, hogy leterítsünk oda közúzalékos utat, akkor még lehet, hogy nagyon korai útalapost készíteni, mert szét fogják gyúrni.

**Hartman József képviselő:** Én csak feltettem a kérdést, hogy mi a terv.

**Grúber Zoltán polgármester:** Akkor ezt légy szíves így, és akkor lehet, hogy már február 14-én már ebben is fogunk tudni dönteni. Aki egyetért az elhangzottakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lovaspálya melletti földút tereprendezésére vonatkozó árajánlatok beszerzésével megbízza Hartman József képviselőt, a Műszaki Bizottság elnökét annak érdekében, hogy a kivitelezési költségek ismeretében következő ülésén megalapozott döntést tudjon hozni a felújítás megvalósíthatóságáról.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Következő témánk kapcsán az alpolgármester jelezte mindenki felé, hogy öreg iskola falán lévő vakolat leesett a temető felőli oldalon. Érkezett a javításra két árajánlat, ezek is megküldésre kerültek a képviselők részére.

**László Gábor képviselő:** Kéményt miért kell bontanunk?

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nagyon meg van repedve, és már tavaly is arról volt szó, hogy lehet a kémény miatt ázik maga az épület.

**László Gábor képviselő:** Bonthatjuk, egyébként sincs funkciója, nem kell visszaépítenünk?

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nincs funkciója. Miért kellene?

**László Gábor képviselő:** Műemléknél szigorúak a szabályok.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Műemléki környezetben van, de nem műemlék.

**Grúber Zoltán polgármester:** Ez a régi kazánháznak a kéménye, és már gázkazán van.

**Hartman József képviselő:** Én azt javaslom, hogy ebben a kérdésben most ne döntsünk. Megnéztük Tomayer Béla építési vállalkozóval, találtak egy törött cserepet, feltételezzük a legnagyobb beázást az okozta. Tele volt a csatorna törmelékkel, az ki lett tisztítva, most könnyen lehet, hogy megoldódik a probléma, de hosszú távon kérünk még két ajánlatot, nézzük meg, hogy egyáltalán maradhat-e a kémény, mert a nagy tétel itt a kémény lebontása lesz.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Én lebontanám most, ez nem egy akkora tétel. Már tavaly is arról volt szó, hogy lehet, hogy megoldja, akkor a kéményseprő volt kint.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Egyébként, ha van kémény akkor a kéményseprőt is fizetnünk kell minden évben.

**Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester:** Igen, tartalék kéményre fizetni kell.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Tehát, ha lebontjuk akkor az a fizetési kötelezettség megszűnik.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Nálam a beérkezett ajánlati árak nem lépik át azt a határt, amire azt mondanám, hogy a probléma megoldásának további halogatását indokolja. Én amellé tenném le a voksomat, hogy bontsuk le azt a kéményt most.

**Hartman József képviselő:** Jó, de várjunk meg még legalább amíg 3-4 ajánlat lesz, akkor többet látunk.

**Grúber Zoltán polgármester:** Aki egyetért az elhangzottak határozattá emelésével, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Öregiskola vakolathullásának és beázásának javíttatására további árajánlatokat szerez be. A beázás miatti vis maior helyzet megoldása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozótól haladéktalanul rendelje meg a kivitelezési munkák elvégzését.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Következő napirend egy árokbetemetési kérelem ami helyben kiosztásra került.

**Hartman József képviselő:** Onnan kell szerintem elindulni, hogy a közútkezelő azon az oldalon akar-e árkot csinálni, mert arról volt szó, hogy tervbe van véve a Vasút utca és a Fő utca árkosítása. Amennyiben árkot akarnak csinálni, akkor előtte ne engedélyezzünk mindenfélét.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Itt megvan az árok.

**Hartman József képviselő:** Majd, ha egyszer árkot akarnak csinálni akkor mind a két felét meg kell, hogy csinálják.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Ha 7 métert fedne be, akkor az gyakorlatilag az egész háza előtti rész.

**Hartman József képviselő:** Az egész igen. A másik meg az, hogy ha megnézed, hiába mondjuk, hogy megvan az árok. Ez az árok csak szikkasztó árokként tudna funkcionálni, ha a padka nem lenne magasabb mint az úttest, bele sem tud folyni az útról víz- tehát mindenképpen hozzá kell nyúlni a közútkezelőnek, ha azt akarja, hogy lefolyjon az útról a víz az árokba. Ha ide berakja a folyókát ez a szikkasztó árok tulajdonképpen megszűnt és problémát idéz csak elő.

**László Gábor képviselő:** Elindul felfelé az egész. Annyi különbséggel, hogy ennek marad kivezetése, mert szerintem ez végig átjárható.

**Hartman József képviselő:** Az áteresznek a felső egyharmadán van csak lyuk.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Nekem egy olyan javaslatom lenne, hogy sokszor van a Vasút utcában, hogy parkolna két autó, de nem fér el, mert csak egy autónyi beállók vannak. Parkolnak az úton, a busz is kerülgeti. Szerintem a 7 méter az nagyon sok, az, hogy teljesen befedje, így van ahogy Hartman képviselő is mondja, hogy a Fő utcai problémát hozzuk át ide. Én 2-3 métert engedélyeznék, hogy viszont két autóval oda tudjon állni és ne parkoljon az úton.

**László Gábor képviselő:** Szerintem mindenképpen bele kell fogalmazni azt az engedélybe, hogy, ha a közútkezelő árkosít akkor az elbontásra fog kerülni.

**Grúber Zoltán polgármester:** A 7 métert azért sem engedélyezném én, vagy tegyen be egy tisztító nyílást, mert azt nem lehet tisztességesen kitakarítani.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Főleg úgy, hogy mellette van egy három méteres fedettség már.

**László Gábor képviselő:** Mellette akik laknak, azoké is be van teljesen fedve.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Azokra egyébként van engedély?

**Grúber Zoltán polgármester:** Azok már ezer évesek.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Attól még fennmaradási engedélyt kell rá kérni.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Az, hogy mindenkié be van fedve az túlzás, az csak három ház, aztán megint megvannak az árkok.

**Grúber Zoltán polgármester:** Akkor mi legyen az álláspontunk a kérelemről?

**László Gábor képviselő:** Még egy kocsibeállót kialakíthat, de az egészet ne fedje be.

**Hartman József képviselő:** Elsősorban nem utcán kell parkolni faluhelyen, mi akarjuk megoldani a problémát, hogy hol parkoljanak, és saját magunknak okozunk majd problémát a későbbiekben. Visszavonni már nem lehet. Elvileg a közútkezelő hozzájárulása is kellene.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Ehhez kell is, még a murvázáshoz is kell, nemhogy lefedéshez. Szerintem mi nem is adhatunk ki addig semmit, a közútkezelői hozzájárulást hozza be és utána megmondhatjuk, hogy mekkora szakaszhoz járulunk hozzá.

**Grúber Zoltán polgármester:** Megmondjuk, hogy akkor kap erre engedélyt, ha beszerzi a közútkezelői hozzájárulást.

**Kocsis Gábor jegyző:** Meg kell határozni, hogy hány méter, hogy arra kérje meg a közútkezelőtől és ha az megvan akkor kapja meg az engedélyt. Hány méter legyen?

**Grúber Zoltán polgármester:** 3 méter. Ha ezzel és az elhangzottakkal egyetértés van kérem kézfelemeléssel jelezzétek.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vasút utcai vízelvezető árok betemetésével kapcsolatos lakossági kérést feltételelesen támogatja: amennyiben a kérelmező a Magyar Közútkezelő Zrt. hozzájárulását beszerzi akkor hozzájárul 3 méternyi árok rész fedéssel történő ellátásához mely alatt 500-as átmérőjű csővel kerül biztosításra a zavartalan csapadékvíz elvezetés.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Következő pontnál átadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** A Vasút utca legvégén, van egy nagy kátyú, a Sport utcában is van kettő, az iskola mellett is van egy és a Tó utcában is van egy nagy és balesetveszélyes úthiba. Beszéltünk róla a Műszaki Bizottság elnökével, hogy hidegaszfaltosan meg tudjuk-e most csinálni most.

**Hartman József képviselő:** Én továbbra is azt mondom, hogy meg kell nézni a hidat, egy hét alatt kiverődik a hideg aszfalt, azért javasoltam, hogy csináljuk meleg aszfalttal. Megígérték a Vértes Útnál, hogy kevernek aszfaltot, de én mondtam, hogy inkább engedjük el, mert tudtam volna szerezni egy padka hengert, annak viszont nem jó a locsoló rendszere, aszfaltot viszont csak úgy lehet hengerelni ha meglocsolod a hengert, mert különben rátapad. A vibrohengerrel sem lehet megcsinálni főleg a postánál lévőt, csak rosszabb lesz amit csinálunk. Annak nincs értelme, hogy elköltsünk sok ezer forintot, mert a hideg aszfalt két hét alatt kiverődik, a meleget meg nem tudjuk rendesen lehengerelni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Maradhatunk abban, hogy a következő testületi ülésre kérsz ajánlatot?

**Hartman József képviselő:** Ha úgy csináljuk meg, ahogy ezt kell, ezt ki kell vágni, itt a posta előtt beszéltük, hogy 5 cm hiányzik, ha 5 cm-t leterítesz az nagy valószínűséggel ki fog peregni.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kérsz ajánlatokat február 14-ére? A Tó utcában van kettő, az iskola mellett egy, Vasút utca kettő, Sport utcában kettő és amit én még javasolnék, és tisztában vagyok vele, hogy a vasútállomás felé vezető út nem a miénk, amiben a kátyú van, de azt is vegyük bele.

**László Gábor képviselő:** Az kié?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Magyar Államvasutak tulajdonban van. E-mail-t rengeteget küldtünk nekik, nem csinálják meg. Belemehet az árajánlatba az a kátyú?

**Grüber Zoltán polgármester:** Persze vegyük bele ezt is. A Vasút utcában van értelme közúzalékot beletenni?

**Hartman József képviselő:** Közúzalékot nem szabad, elcsúszik, kiverődik, 2-3 hét után már nincs is ott.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Kossuth közben van egy csomó kátyú, oda vitethetünk követ? A településgazdáék hoznak, beleteszik a nagy kátyúkba.

**Hartman József képviselő:** Akkor már hozunk inkább a sportcsarnok mellé egy nyerges vontatónyit, és onnan már lehet odavinni ahova kell.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Hová kell még?

**Hartman József képviselő:** A Kossuth közbe, az Ürgehegyre.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Az Ürgehegyre önmagában legalább egy nagy kocsinyi kell.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Erről lesz ma még szó, hogy az Ürgehegyi utakkal tudunk-e, terveztünk-e, akarunk-e velük bármit is kezdeni?

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Terveztünk velük, beruházásokban ugyan csak kb. 436.000.- forintot, ennél tovább nem mentünk ebben az ügyben egyelőre.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Ez az összeg körülbelül mennyi murvára elég?

**Hartman József képviselő:** Szerintem jelenlegi árakon nagyjából három teherautónyi.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nem lehet azt csinálni, hogy válasszunk ki egyet, ami a legrosszabb állapotban van, és kezdjük el, hogy fokozatosan haladjunk vele? Murvázni lehet ilyen időben vagy várni kell még vele?

**Hartman József képviselő:** Murvázni lehet bármikor.

**László Gábor képviselő:** Amúgy milyen állagú ez az út?

**Hartman József képviselő:** A behajtásnál salakos.

**László Gábor képviselő:** Azt nem lehet meghúzni, az nem egyengeti ki annyira, így nem is kell bele semmi.

**Hartman József képviselő:** Mindenképpen kell bele valami, olyanok jönnek elő, amik már ezer éve ott vannak, meg odabetonoztak.

**Grüber Zoltán polgármester:** Hozzuk ide a Kossuth közbe egy kis teherautóval, oda meg tényleg csak nagy kocsikkal lehet fuvarozni.

**Hartman József képviselő:** Egy kis teherautónyi mart aszfaltot adok, akkor nem kell elmenni Tatabányára kőért.

**Grüber Zoltán polgármester:** Köszönjük szépen. Határozathozatal nélkül lezárom a kérdéskör megvitatását. Átadom a szót jegyző úrnak a következő felmerült kérdés előterjesztésére.

**Kocsis Gábor jegyző:** A Magyar Államkincstár jelezte, hogy a 2023-as költségvetésben bizonyos átcsoportosításokat kell végezni az előirányzatoknál ahhoz, hogy elfogadható legyen a részükre benyújtott beszámolóknál. Kérem, hogy a 2023-as költségvetési rendeletet eszerint módosítsuk majd a zárszámadással egyidejűleg május hónapban.

**Grüber Zoltán polgármester:** Aki ezzel egyetért az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

### **Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2024. (I.24.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Államkincstár felülvizsgálat eredményét a 2023. évi 11. havi IKJ adatszolgáltatásról és javítások szükségességéről a bevételi módosított előirányzatok vonatkozásában tudomásul veszi. Tekintettel arra, hogy csak 2023.12.hó. voltak bekönyvelni a változtatások, így ennek

költségvetési javítása a zárszámadással együtt kerül korrekcióra és benyújtásra az Államkincstár felé.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Grúber Zoltán polgármester:** Megkérdezem, hogy van-e esetleg valakinek még kérdése, megvitatásra javaslata?

**Nehiba Bernadett képviselő:** Annyit szeretnék kérdezni, hogy az új település fejlesztési tervünk életbe lépett-e már?

**Kocsis Gábor jegyző:** Hatályos, így az abban foglalt fejlesztési elképzelések megvalósításának már nincs elvi akadálya.

**Nehiba Bernadett képviselő:** El lehet kezdeni kialakítani az új építési telkeket?

**Kocsis Gábor jegyző:** Igen, bármikor amikor a testület úgy dönt.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Azért kérdeztem csak mert mindig az van, hogy nincs pénzünk, akkor legyenek telkeink amiket értékesíthetünk.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Én szerettem volna elkezdni kellő időben foglalkozni azzal, hogy óvoda előtti terület rendbetétele végre megvalósuljon. Azért jelzem ezt, hogy kellő időben fel tudjunk készülni arra, hogy tudjunk valamit tenni, ne az legyen, hogy már jó idő van, meleg van. Annak idején Nehiba Bernadett képviselő vállalta, hogy koordinálja az elképzeléseket és konkrét javaslatokat tesz le elénk eldöntésre.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Ez megakadt mindenben. Nekem egyértelmű lett volna, hogy odateszünk fákat, ahol nincsenek, de én már ezzel nem szeretnék semmit mert úgy érzem, hogy csak egy helyben topogunk.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Akkor ezt már nem akarod a jövőben folytatni?

**Nehiba Bernadett képviselő:** Nem tudom mi a terv? Én csinálom szívesen.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Ugyanaz, mint amikor elvállaltad, nem változott semmi ahhoz képest.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Rendben, csak közben annyi ellenállás volt. Itt vannak ezek a fák, értem, hogy ki kell vágni fákat erről a területről, de én nem egészen értem, hogy miért oda teszünk fákat, ahol egyébként van, meg magánházak vannak - miért nem az óvoda előtti területre tervezzük?

**Grúber Zoltán polgármester:** Én lehet, hogy lemaradtam valamiről, de mi arra vártunk, hogy erről jöjjön valami koncepcióval.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Van koncepció csak mindig ez volt, hogy már nincs rá idő.

**Grúber Zoltán polgármester:** Azzal zártuk le annak idején, ha téged megbízunk akkor te úgy elvállalod, hogy csak te csinálod egyedül.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Február 14-én, ha sikerül a koncepciót átnézni, és ott át tudjuk beszélni, akkor még akár lehet valamennyit módosítani is a helyen faültetési pályázatban.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Én azt gondolom, hogy nincs más lehetőség minthogy némi szakmai iránymutatással társadalmi összefogás keretében csináljuk meg. Forrás nincs és valószínűtlen, hogy lesz rá.

**Hartman József képviselő:** Én ebbe nem kívánok beleszólni, mert nem értek egyet vele. Én nem azt mondtam, hogy egyértelmű parkoló legyen az egész, én azt mondtam, hogy legyen növényzet is, de legyen benne parkoló is. Nézzétek meg mi van ott reggelente: tumultus, fél az ember elmenni arrafelé és már volt is emiatt baleset.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Ebben már egyszer meg is egyeztünk, hogy az út mentén lennének parkolók.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nem annak nevezzük, de a lehetőségét, a helyet ott meghagyjuk, hogy be lehessen állni, meg is beszéltük akkor.

**Hartman József képviselő:** Nincs felfestve a járda vonal, a húsbolt felfelé ott voltak parkolók most mindenki össze-vissza áll, lekoptak a felfestések, káosz van reggelente.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Van egyébként egy kész koncepció.

**Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester:** Amennyiben abba beleillik a hársfa akkor én azt is el tudom képzelni, hogy pályázunk és siker esetén oda is át lehet csoportosítani valamennyit.

**Grúber Zoltán polgármester:** Korábban volt egy nagyon jó ötlet, hogy lehetőség lesz örökbe fogadni fát.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Lesz ott bőven mit örökbe fogadni, csak legyen annyi örökbefogadó.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Én azt gondolom, hogy a lehetőségét ennek hagyjuk meg. Azt veszem észre, hogy mindenki ugyanarra gondol. Ezzel kapcsolatban én jelentkezem, hogy tudok-e most valamilyen feladatot elvégezni a következő testületi ülésig vagy hívsz ezzel kapcsolatban?

**Nehiba Bernadett képviselő:** Küldök mindenkinek e-mailt, összeszedem, hogy most hol tartunk, hogy lehetne ezt ütemezni, kivitelezni.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** Nagyon szeretném, ha ez a ciklus úgy érne véget, hogy nem így hagyjuk az óvoda előtti területet.

**Hartman József képviselő:** Én ettől sokkal fontosabbnak tartanám, hogy van egy 120 éves óvodánk, aminek nincs egyetlen felirata sem.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Nem zárja ki egymást a kettő, azt is meg lehet csinálni.

**Depnerné Nekernusz Borbála képviselő:** Nagyon fontos, hogy ez a zöld terület rendben legyen végre és valóban egy pár parkolót lehetne oda csinálni.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Így is beszéltük meg.


**Grúber Zoltán polgármester:** Én is úgy emlékszem, hogy megbeszéltük, hogy a szélén legyen merőleges parkoló és addig amíg nincs pénz addig közúzalékkal szegéllyel.

**dr. Blaschek Orsolya képviselő:** És nem nevezzük hivatalosan parkolónak.

**Hartman József képviselő:** Több sebből vérzik ez a gondolatmenet, mert ki kell raknod egy parkoló táblát, a merőleges parkolót én abszolút nem tudom elképzelni.

**Nehiba Bernadett képviselő:** Párhuzamos parkolót beszéltünk meg. Jó átküldöm ami van és megbeszéljük.

**Grúber Zoltán polgármester:** Mielőtt lezárom az ülést van még interpellációs igény? Úgy látom nincs, a Képviselő-testület mai ülését 21:20 órakor bezárom.



Kocsis Gábor  
jegyző

Kmf.



Grúber Zoltán  
polgármester