

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2023. október 25-én 17 órától
megtartott képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő
László Gábor képviselő
Nehiba Bernadett Teréz képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Az ülés tervezett napirendi pontjai:

1. napirend : Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

2. napirend : Kecskéd 120 hrsz-ú ingatlan megvásárlására beérkezett árajánlatok elbírálása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

3. napirend : Adóbehajtási beszámoló

Előadó : Kocsis Gábor jegyző

4. napirend: Reptér kaszálására vonatkozó ajánlattételi felhívás jóváhagyása

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

5. napirend : Egyebek

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

6. napirend : Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben

Előadó : Grúber Zoltán polgármester

Napirendek előtt:

Grúber Zoltán polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a megjelent a képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. A hét megválasztott települési képviselőből négy fő van jelen. Köszöntöm Kocsis Gábor jegyző urat, akit felkérek a jegyzőkönyv vezetésére. Tájékoztatom a testületet, hogy a képviselő-testületi ülésről hangfelvétel készül. Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos meghívót megkapták, megkérdezi, hogy a meghívóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, más napirendi javaslat. Amennyiben nincs, kérem kézfelemeléssel jelezni, aki egyetért napirendekkel.

Szavazott a jelenlévő 4 fő képviselő: 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2023. (X.25.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. október 25-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirend: Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az anyagot írásban kézhez kapták. Megkérdezem sikerült-e tanulmányozni, van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. Annyival egészíteném ki, hogy menet közben felvettem a kapcsolatot, többször beszéltünk dr. Gulyás Boglárka helyettesítő orvossal, arra kértem gondolja át, hogy meddig tudja vállalni a helyettesítést, mi azaz utolsó határidő részéről. Kérdés továbbra is, hogy mekkora díjazásért tudja elvállalni, van-e szükség két asszisztensre és hogy nem számol-e azzal, hogy esetleg a későbbiekben megvásárolja a praxisjogot. Személyes találkozást még nem sikerült megvalósítanunk, jövő hét péntek a legkorábbi időpont amikor le tudunk ülni egyeztetni. Beszéltem a dadi polgármester asszonnyal is, mert dr. Gulyás Boglárka egészségügyi alkalmazott, a dadi önkormányzat alkalmazottja. Nyilvánvalóan a polgármester asszony azt mondta, hogy neki elsődleges feladata, hogy az ő állampolgárai ne szenvedjenek hátrányt emiatt. Megnyugtattam, hogy nem fognak, mert a doktornő a szabadideje terhére látja el a kecskédi helyettesítést, úgyhogy nem lesz hátrányuk semmiben. A doktornő 60 órát dolgozhat egy héten, abból 40 órát dolgozik Dadon, itt vélhetően 10 órát lesz vagy kevesebbet. Egyet nem tudunk még, hogy a heti órakeretbe az ügyelet beleszámít-e mert, havonta kell 12 óra ügyeletet is adnia- ha beleszámít, akkor nyilván marad a heti 8 óra. Jelenleg az tűnik valószínűnek, hogy január 31-ig tudja vállalni a helyettesítést és mindenképpen ragaszkodna a két asszisztenshez, mert nem ismeri ezt az informatikai rendszert ami itt van.

Nehiba Bernadett képviselő: Megkaptuk az írásos választ a NEAK-tól, erre lenne néhány kérdésem. A háziorvosi praxis finanszírozás több jogcímből áll. Ehhez adódik hozzá a rezsitámogatás valamint a bértámogatás. A válaszból számomra az nem derül ki, hogy ehhez adódik hozzá, azaz az előbb felsoroltakhoz adódik hozzá, és azzal együtt van-e a finanszírozás és az sem derül ki, hogy a bértámogatás az csak az orvosnak a bértámogatása vagy minden bértámogat, ergo az asszisztensekét is. A NEAK azt írja, hogy elegendő egy fő asszisztens is, de alkalmazható kettő is, de én úgy tudom, hogy Kecskén olyan magas a betegszám, hogy oda eleve két asszisztens kell.

Kocsis Gábor jegyző: A NEAK szerint elég egy fő asszisztens, ennél nagyobb településeken is egy asszisztenssel látja el a háziorvos a praxist.

Nehiba Bernadett képviselő: Tatabányán is egy asszisztens látja el, de van több praxis.

Kocsis Gábor jegyző: Nem az az általános gyakorlat, hogy két asszisztens van.

Grúber Zoltán polgármester: A jogszabály azt írja, hogy ehhez a létszámhoz egy is elegendő, de akármennyi lehet.

Nehiba Bernadett képviselő: Csak nem ezt írta a válasz.

Grúber Zoltán polgármester: Akkor telefonban mondták el, mert többször rákérdeztünk, hogy mi a gyakorlat. Itt Kecskén volt egy olyan plusz szolgáltatás, ami máshol nincs, hogy az asszisztensek kimentek házhoz is injekciózni.

Kocsis Gábor jegyző: A bértámogatást az 1,6 millió fölül lehet igényelni, az orvosra és az asszisztensre is, ha egészségügyi szolgáltatói jogviszonyban foglalkoztatjuk őket. Amennyiben más jogviszonyra kötünk szerződést akkor külön bértámogatás nem igényelhető, a bérköltségeket az alap finanszírozási összeg vagy önerő terhére kell megoldani.

Nehiba Bernadett képviselő: A finanszírozásnál nem ezt írja, azt írja, hogy a háziorvosi finanszírozás több jogcímből áll. A különböző jogcímek összegeit befolyásolja a háziorvosi szolgáltatás során az orvos által végzett jogviszony ellenőrzés, indikátorok meghatározása, és a feladatok ellátása is ehhez adódik hozzá. Az „ehhez adódik hozzá” megfogalmazásból

számomra nem derül ki, hogy a bértámogatás az indikátoroktól függ és adódik hozzá vagy a finanszírozáshoz.

Grúber Zoltán polgármester: Ezzel az egészségügyi kérdéssel kapcsolatban van még vélemény, kérdés, észrevétel? A két ülés közöttivel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, észrevétel, javaslat? Aki elfogadja a két ülés közöttit kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 4 fő képviselő: 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2023. (X.25.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról és a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. napirend: Kecskéd 120 hrsz. ingatlan megvásárlására beérkezett árajánlatok elbírálása.

Grúber Zoltán polgármester: Egy ajánlat érkezett, attól aki már a tavalyi év folyamán is megvásárolta volna az ingatlant. Az elmúlt 1 évben rajta kívül senki nem érdeklődött, hogy megvásárolna ezt az egyébként nem túl előnyös helyen lévő ingatlanunkat.

Kocsis Gábor jegyző: Az ajánlat 5 millió forintról szól és két részletben vásárolná meg. Két hete van fent a hirdetés a különböző portálokon 5 millió forintért. Eddig egyetlen érdeklődő sem volt rajta kívül. Elkészült a döntés megalapozottságához szükséges értébecslés is, amit a képviselő-testület tagjai előzetesen megkaptak-az hasonló mértékűre árazta be a telket a közelében lévő vasútvonalra tekintettel.

Nehiba Bernadett képviselő: Mi a fizetési határidő a két részletre?

Kocsis Gábor jegyző: A felét a szerződés aláírásakor, a másik felét az aláírástól számított 6 hónapon belül teljesíti.

Grúber Zoltán polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Egyetért-e képviselő-testület azzal, hogy az ajánlattevő részére 5 millió forintért, amit két részletben fizetnek meg, ezt a területet értékesítsük?

Szavazott a jelenlévő 4 fő képviselő: 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2023. (X.25.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a tulajdonában lévő, Kecskéd 120 hrsz-ú, 1485 négyzetméter nagyságú, forgalomképes ingatlant a megajánlott 5.000.000 forintos vételi áron értékesíti Rösszer Róbert (2800 Tatabánya, Vajda u. 5., adóazonosító: 8383742959) részére,
2. az 1. pontban jóváhagyott adásvételi vételár 2 egyenlő részletben történő megfizetéséhez hozzájárul, azzal, hogy az 1. részlet az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg, a 2. részlet pedig az azt követő 6 hónapon belül kerül kiegyenlítésre,
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontokban rögzítettek szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. napirend: Adóbehajtási beszámoló

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület az írásos anyagot kézhez kapták. Megkérdezem az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Kocsis Gábor jegyző: Igazából nem túl szerencsés, hogy most van a beszámoló, emiatt a jövő évi munkatervben lehet, hogy áttesszük decemberre. Szeptember 15-ig kell megfizetni a második részleteteket, akik nem fizettek, azoknak pont most mennek ki a felszólítások-decemberre emiatt a mutatók a mostaninál optimálisabb képet mutatnak majd. Szeretném kérni, hogy a novemberi ülésen lesz téma az adómértékek változtatása: gondolkodjon mindenki rajta, hogy emeljünk vagy ne emeljünk, mennyit emeljünk ha emelünk.

Nehiba Bernadett képviselő: Azt lehet kérni, hogy kiküldöd, hogy most mennyi?

Kocsis Gábor jegyző: Természetesen, illetve a bérleti díjakról van akkor még döntést, arról is küldünk összefoglalót.

Grúber Zoltán polgármester: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, vélemény az adóbehajtási beszámolóval kapcsolatban akkor szavazzunk róla. Aki elfogadja az adóbehajtási beszámolót az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 4 fő képviselő: 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 133/2023. (X.25.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évi adóigazgatási tevékenységről szóló beszámolót az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4. napirend: Reptérkaszálásra vonatkozó ajánlattételi felhívás jóváhagyása.

Grúber Zoltán polgármester: Megküldtem mindenki részére az Agrowitt Kft. által küldött levelet és Hartman képviselő úr erre tett írásbeli javaslatát is.

Kocsis Gábor jegyző: Volt érdeklődő a levélírón kívül is a terület haszonbérletére. A most elfogadandó ajánlattételi felhívást megküldjük direktben az érdeklődő és a jelenlegi bérlők részére, illetve közzétesszük és bárki aki úgy gondolja tehet ajánlatot.

Nehiba Bernadett képviselő: Ki volt az érdeklődő?

Kocsis Gábor jegyző: Limfer Tibor gazdálkodó, Ő a repteret üzemeltető Aeroklub tagja és mezőgazdasággal is foglalkozik.

László Gábor képviselő: A mostani bérlők közül Baranya Tibor jelentkezett?

Kocsis Gábor jegyző: Nem, de őt minden évben érdekli a lehetőség.

Nehiba Bernadett képviselő: Mivel erre nem tudnak föld alapú támogatást igényelni, az mindig kérdés, hogy mennyi lesz rajta a hasznosítható időjelben termés. Van olyan év, hogy egyszer tudnak kaszálni, aztán van olyan is, hogy ötször. Egyébként a földbérleti díjak azért magasak, mert van benne egy fix faktor, hogy x alapú támogatás. Nagy előny lenne nekik, ha be tudnák tenni a föld alapúan támogatott halmazba, mert most az ugaroltatásért elég sok pénzt adnak. Ezt a pályázatot meddig kell beküldeni részünkre az érdeklődőknek?

Kocsis Gábor jegyző: November 23. a tervezett határidő, rákövetkező héten lesz testületi ülés ahol értékelhetőek a beérkezett ajánlatok.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés szerint kerüljön közzétételre a felhívás és egyetért a felhívás tartalmával, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 4 fő képviselő: 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2023. (X.25.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Kecskéd 06 hrsz-ú ingatlan haszonbérlet keretében történő kaszálására, rendbentartására vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirend: Egyebek

Grúber Zoltán polgármester: Az egyebek napirendben a szót átadom jegyző úrnak.

Kocsis Gábor jegyző: Érkezett az Audax cégtől – akivel villamosenergia szerződésünk van - két szerződéses ajánlat, ami úgy szól, hogy 2025. évre már most köthetnénk velük szerződést, az óvoda és a polgármesteri hivatal tekintetében. Ezekben a szerződésekben az akkori tőzsdei áráktól függenek majd a villamos energia díjak. Véleményem szerint igazából senki nem tudja, hogy 2025-re milyen tőzsdei árak lesznek, kérdés, hogy érdemes-e már most 2023. novemberében erre szerződni.

László Gábor képviselő: Miért jó nekünk egy olyan szerződés olyan árra, amiről azt sem tudjuk, hogy mennyi lesz?

Kocsis Gábor jegyző: Ez inkább a szolgáltatónak tűnik előnyösnek, mert 2024. év végéig van szerződésünk velük.

Nehiba Bernadett képviselő: Semmi előnyünk nem származik belőle.

Grúber Zoltán polgármester: Nekem az a véleményem, hogy ennyire előre felelősen nem tudunk előre tervezni a várható energia árakról. Korábban is érkeztek hasonló ajánlatok, hogy kössünk olyan szerződést, amely csak több, mint egy múlva lép hatályba-akkor is azt mondtuk, hogy nem foglalkozunk vele, mivel megalapozatlan döntésekkel nem akarjuk a jövőbeli mozgásterünket szűkíteni.

Kocsis Gábor jegyző: Következő téma a településterv készítése. A folyamat most ott tart, hogy az Állami Főépítész előtt van, hogy kiadja róla a záró szakmai véleményét. Mielőtt ő ezt kiadná, megküldte Budapestre az Országos Főépítésznek az anyagot, onnan az a válasz érkezett, hogy nem támogatják ebben a formában a rendezési tervünket. Ennek két okát jelölték meg. Az egyik, hogy a véleményezési szakaszban a tervet készítő Regioplan Kft. által kijelölt vezető építész, Szabó Lilla tervező helyett már más végzi ezt a tevékenységet. Az új kijelölt Román László tervező, a képviselő-testület által elfogadott véleményezési dokumentációt még íszabó Lilla írta alá. Kellene hozni egy határozatot, hogy a képviselő-testület ugyanazt amit már elfogadott Szabó Lilla aláírásával, azt elfogadja Román László megbízott főépítész aláírásával is. A nagyobbik probléma, hogy kijelöltünk új építési területeket és ezekhez kellett a törvény szerint 5%-nyi zöld területet is párosítani. Ezt úgy oldotta meg a Regioplan Kft., hogy a környező erdőket vette számításba. Azonban az Országos Főépítész szerint: „A jelzett rendelkezés kimondja, hogy új beépítésre szánt terület kijelölésénél egyidejűleg zöld területen kívül védelmi célú erdő területet csak kivételesen akkor lehet kijelölni, ha az gazdasági vagy különleges terület”. Kecskéd község készülő településterve szerint azonban ez lakóövezet lenne. Ezért javasolják egy közkert vagy közpark tervezését a tervbe beépíteni, annak érdekében, hogy ez az 5%-os zöldterületi előírás teljesülhessen. A Regioplan Kft. ennek alapján elvégezte a számításokat és arra jutott, ha levonja a mezőgazdasági jellegű fejlesztési területeket akkor 2,13 hektár nagyságú az új beépítésre szánt terület, aminek az 5%-a 1065 m², tehát ekkora zöldterületre kijelölést kellene találnunk annak érdekében, hogy elfogadható legyen az Országos Főépítésznek is a településtervünk. Amit néztünk, és erre a legalkalmasabb lenne mert már most is zöldterület és később nem jelenti fejlesztésnek akadályát, a Vendel szobor környéki zöld terület.

Nehiba Bernadett képviselő: Ezt el fogja fogadni a most vétózó főépítész?

Kocsis Gábor jegyző: Neki mindegy, hogy hol van, az a lényeg, hogy településen belül van és teljesülnek a törvényben előírt százalékos arányok.

Nehiba Bernadett képviselő: Ez már most is zöldterület-kijelölhetünk egy olyat ami már most is az ami a terv szerint lesz?

Grúber Zoltán polgármester: Mi arra jelöljük ki, hogy ez a terület nem lesz beépítve, mert zöldterület.

Nehiba Bernadett képviselő: Rendben, de csak annyit jelöljünk ki amennyit kell, hogy ha legközelebb lesz hasonló előírás akkor még jusson belőle, többet ne vállaljunk be a kelleténél. Az új beépítésre szánt területeken kialakításra kerülő építési telkek, ha lesz rájuk érdeklődő akkor fontos szerepet játszhatnak a költségvetési egyensúly fenntartásában.

Kocsis Gábor jegyző: Érdeklődés már van rá, a héten is volt egy telefon, hogy mikor lesznek ott telkek, akadt ingatlan fejlesztő aki megvenné egyben az egészet.

Nehiba Bernadett képviselő: Ezen el kell kezdeni gondolkodni, mert alapvetően én sem támogatnám, hogy Kecskéd szélén legyenek tömbházak, mint mondjuk Környe szélén vannak. Ha egyesével akarjuk eladni a telkeket az idő, sokkal több macera. Rendben, hogy van rá igény, de ne felejtjük el, hogy most elég rossz a gazdasági helyzet. Szerintem át kell gondolni, hogy engedünk-e olyat, hogy egybe megvegyék és építsenek amit akarnak vagy elkezdjük egyesével értékesíteni.

László Gábor képviselő: Be kell szabályozni nagyon, hogy oda mit lehet építeni.

Grúber Zoltán polgármester: Természetesen ezt nagyon át kell gondolnunk majd. Amennyiben egyesével építkeznek az ellenőrizhetőbb. Azt is nagyon át kell gondolni az önkormányzatnak, hogy értékesítés után az új lakókkal megnövelt létszámot a települési infrastruktúra és intézményhálózat elbírja-e.

Kocsis Gábor jegyző: Ezek a jövő kérései, most azonban az az eldöntendő kérdés, hogy a javasolt zöldterületet 1200 négyzetméter erejéig elfogadja-e a testület a településtervbe beépíthetőnek annak érdekében, hogy kiadható legyen a főépítési záróvélemény.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért az elhangzottakkal és az előzetesen előterjesztett határozati javaslattal kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 4 fő képviselő: 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2023. (X.25.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 216/2022. (XI.21.) és a 121/2023. (IX.27.) számú határozatait az Állami Főépítési Iroda KE/8/268-9/2023. számú hiánypótlási felhívására tekintettel visszavonja és helyettük az alábbi egyértelműsítő pontosítással kiegészített, egységes határozatot hozza:

1. Településterv készítését hagyja jóvá.
2. Az elkészítendő településtervhez a Román László megbízott főépítész által készített megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát elfogadja.
3. A Kossuth köz nyugati irányú folytatásában, 1,44 ha nagyságban lakóterület-fejlesztést tesz lehetővé.
Indokolás: A kijelölt terület kapcsolódik a meglévő beépített területhez, önkormányzati tulajdonban van, így a fejlesztés koordináltan, rövid távon megvalósítható. Az önkormányzat hatályos tervében és jelen tervében is biztosította és biztosítja a hosszú szalagtelkek megosztásának lehetőségét. Emellett a hatályos tervben az Öreg-tó mellett kijelölt, 18 ha nagyságú kertvárosias lakóterületek ilyen irányú fejlesztetősége elvetésre került, jelen eljárás során ezen területek mezőgazdasági területbe kerülnek visszasorolásra. A most kijelölésre kerülő terület kihasználatlansága és szoros

kapcsolódása a már funkcionáló településrészekkel indokolttá teszik a fejlesztési célú kijelölését.

4. A Gipsz övezetbe sorolt 0102/11 hrsz-ú telek építési telekké történő alakítását biztosítja.
Indokolás: az érintett területen az új, helyhez kötött beruházások megvalósíthatósága érdekében szükséges a változtatás. A területen történő új fejlesztések, építési beruházások egybeesnek az önkormányzat gazdasági érdekeivel is ezért az ilyen célú hasznosíthatóságot is támogatja a szabályozás megváltoztatásának jóváhagyásával. A mindössze 0,26 ha nagyságú új területi kijelölés mellett a terv nem tartalmaz új gazdasági területi kijelölést. Az Óvoda köz északi irányú folytatásában kijelölt gazdasági terület különleges területté kerül visszaminősítésre 0,8 ha nagyságban.
5. A 0169/50-54 hrsz-ú telkeket intézményi fejlesztési területként határozza meg.
Indokolás: a telkek elhelyezkedése indokolttá teszi, hogy a hosszú távú fejlesztési célok helyszíneként kerüljenek kijelölésre, hogy amennyiben az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó bővítési feladatok szükségessé teszik, akkor ilyen célra hasznosíthatóak legyenek. A fejlesztés 0,65 ha nagyságú területet érint, ilyen célra nincs a település területén megfelelő, be nem épített terület.
6. A 863/3 hrsz-ú ingatlan övezeti határvonalát az ingatlan nyilvántartásban rögzítettek szerinti valós állapotokhoz igazítja.
Indokolás: A Gksz jelű övezeti határ a valós állapotoknak megfelelően, a telephely egész területét lefedve kerül feltüntetésre a szabályozásban. A változtatás 0,2 ha nagyságú területet érint, helyhez kötött. Az Óvoda köz északi irányú folytatásában kijelölt gazdasági terület különleges területté kerül visszaminősítésre 0,8 ha nagyságban.
7. A 211 és 39/9 hrsz-ú ingatlanokon vegyes területi fejlesztést tesz lehetővé.
Indokolás: Az érintett területen a már meglévő tűzoltószertár bővíthetősége és az épület számára önálló telek biztosítása érdekében szükséges a változtatás. A módosítás 0,04 ha nagyságú területet érint, helyhez kötött.
8. A 2018. évi CXXXIX. törvény 12.§ (3) bekezdésében előírt, az új beépítésre szánt terület legalább 5%-ának megfelelő zöldterület biztosítására a 39/4 és a 282/3 hrsz-ú ingatlanok érintettségével jelöl ki 1200 m² területet.
9. Az Önkormányzat által kijelölt új beépítésre szánt területeket összefoglaló táblázatot, valamint a területek elhelyezkedését bemutató tervlapot jelen határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Melléklet a 135/2023. (X.25.) önkormányzati határozathoz

Melléklet a 133/2023. (X.25.) önkormányzati határozathoz									
		Új beépítésre szánt terület kijelölése			Erdőterület kijelölése a jogszabályi előírás szerint				
	kijelöléss el érintett ingatlan	a kijelölés célja	méret e	kijelölés előtti általános használat a	kijelölés utáni általános használat a	ingatla n	méret e	átosolás előtti általános használat a	átosorlása utáni általános használat a
	(hrsz)		(ha)	(általános használat)	(általános használat)	(hrsz)	(ha)	(általános használat)	(általános használat)

1.a. 1.b.	0163/1, 0163/13, 0163/18 0163/1, 0163/13,	a Kossuth köz nyugati irányú folytatásában lakóterület fejlesztés lehetővé tétele	0,41 1,03	Má Kb	Lf Lf				
	0163/18								
		a Gipz övezetbe sorolt							
2.	0101/3	0102/11 hrsz. ú telek építési telekké alakításának biztosítása	0,26	Má	Gip				
3.	0169/50 54	a 0169/50 54 hrsz. ú telkek intézményi fejlesztési területként történő meghatározása	0,65	Má	Vi	057/9	6,5	Má	Ev
4.	863/3	a 863/3 hrsz. ú telephely ingatlan nyilvántartás szerinti kiterjedésének figyelembe vétele	0,2	Mk	Gksz				
5.	211,39/9	a tűzoltószertár számára önálló telek biztosítása és az épület bővíthetőségének lehetővé tétele	0,04	Köu	Vt				
Össze- sen			2,59 ha				6,5 ha		

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem van-e közérdekű kérdés, interpelláció?

Nehiba Bernadett képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy van-e bármi visszajelzés a Magyar Falu Programos visszafizetésünkkel kapcsolatban?

Grúber Zoltán polgármester: Befogadták, visszajelzés még nincs. Amennyiben nincs több kérdés vagy hozzászólás akkor mindenkinek megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

A képviselő-testületi ülése 18.40 órákor bezárással zárult.

Kmf.

Kocsis Gábor
jegyző

Grúber Zoltán
polgármester