

Kecskéd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jegyzőkönyv
Készült 2023. szeptember 27-én 17 órától
megtartott Képviselő-testületi ülésről

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

Jelen van:

Grúber Zoltán polgármester
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester
Depnerné Nekernusz Borbála képviselő
Hartman József képviselő
László Gábor képviselő
dr. Blaschek Orsolya képviselő
Nehiba Bernadett képviselő

Kocsis Gábor jegyző

Az ülés tervezett napirendi pontjai:

- 1. napirend :** Beszámoló a két ülés között végzett munkákról és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülés óta eltelt időben végzett fontosabb munkákról és főbb eseményekről
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 2. napirend :** Beszámoló Kecskéd község közbiztonsági helyzetéről
Előadó : Grúber Zoltán polgármester, Hufnágel Ákos r. alezredes- Oroszlányi Rendőrkapitányság
- 3. napirend :** Általános Iskola tájékoztatója a 2022-2023-as nevelési évben végzett munkáról, az elért eredményekről
Előadó : Grúber Zoltán polgármester, Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató
- 4. napirend:** Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde 2023-2024. évi munkaterve
Előadó : Grúber Zoltán polgármester, Beutl Istvánné intézményvezető
- 5. napirend:** Lakásrendelet hatályon kívül helyezése
Előadó : Kocsis Gábor jegyző
- 6. napirend :** Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához
Előadó: Grúber Zoltán polgármester
- 7. napirend :** Csapadékvíz elvezetési problémákkal kapcsolatos helyszíni szemle tapasztalatainak összegzése
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 8. napirend:** Tájékoztatás rendezési tervvel kapcsolatos egyeztető tárgyalásról, véleményezési szakasz lezárása
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 9. napirend:** Vakok és Gyengénlátók Szervezetének támogatási kérelme
Előadó : Grúber Zoltán polgármester
- 10. napirend :** Egyebek
Előadó : Grúber Zoltán polgármester

11. napirend : Kérdés, interpelláció önkormányzati ügyben
Előadó : Grüber Zoltán polgármester

Grüber Zoltán polgármester: Köszönti a mai ülésterv szerinti képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. A hét fő megválasztott települési képviselőből mind a hét fő jelen van. Külön tisztelettel köszönti Hufnágel Ákos rendőr alezredes urat, az Oroszlányi Rendőr-kapitányság vezetőjét, valamint Orlovitsné Handl Edina általános iskolaigazgatót és Beutl Istvánné óvodavezetőt, valamint Kocsis Gábor jegyző urat, akit egyben felkér a jegyzőkönyv vezetésére. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a jegyzőkönyv vezetéséhez az ülésről hangfelvétel készül.

Előzetesen a képviselő-testület tagjai írásban kézhez kapták a Meghívót. Megkérdezem a Meghívóval kapcsolatban van-e más javaslat, van-e napirend módosítás? Nekem volna annyi módosításom, hogy az 1. napirendi pontot áttesszük a 4. napirendi pont utánra, 5. napirendi pontnak, hogy a megjelent vendégeket érintő napirendeket tudjuk mielőbb megvitatni. Továbbá az Egyebek napirendi pontban szeretném, ha tárgyalnánk a Kossuth köz felújítással kapcsolatos tájékoztatást és az Általános Iskola tetőszerkezetének javítását. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja a napirendeket, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. szeptember 27-i testületi ülés napirendi pontjaira és azok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirend: Beszámoló Kecskéd község közbiztonsági helyzetéről

Grüber Zoltán polgármester: Megkérdezem, rendőrkapitány urat kíván-e az írásos beszámolóhoz kiegészítést fűzni?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Szeretettel köszöntök mindenkit. Az írásos értékelőhöz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az Oroszlány kistérség települései közül Kecskéd az egyik legbiztonságosabb. 2022-ben összesen 3 bűncselekmény történt, egy hulladékgazdálkodás megsértése, egy ittas vezetés, valamint egy vagyon elleni bűncselekmény. A közlekedési helyzet szintén ilyen pozitív. Ami sajnos hónapról hónapra változik, hogy a vezetési morál a kistérségben egyre romlandó. Egyre több autó, egyre több egyéb jármű: roller és robogó van az utakon, és egyre több a balesetünk. Idén egy jelentős betörés történt Kecskéden a Fő utcában az idősek otthonában- bízom benne, hogy az elkövetőt vagy elkövetőket azonosítani tudjuk majd. Tavaly megjelent a kistérségben az illegális migráció problémája is, elsősorban Dad környékén. Összesen 19 migránst sikerült megfognunk. Most már nem jellemző, abban az időben azért volt jellemző, mert kisebb rendű utakon szállították a migránsokat, az embercsempészek, most visszatértek a főútvonalakra, majdnem minden nap, minden másnap van fogásunk, ez nem szűnt meg azóta sem, ezzel továbbra is foglalkozni kell a rendőrségnek.

Köszönöm szépen az önkormányzat támogatását, ha bármi kérdés felmerülne, nyugodtan tegyék fel és megpróbálom válaszolni.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem az írásos anyaggal és az elhangzottak kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: Nekem lenne a szokásos gyorsajtási kérdésem, megragadnám az alkalmat főleg most, hogy itt van óvodavezető és az iskolaigazgató is. Engem keresnek meg szülők, hogy elég rossz a helyzet a faluban és jó lenne, ha többször jelen lennének a járőrök. Én ezt ugyan napközben nem tapasztalom, de nem vagyok itt, így nem tudom, megítélni, hogy amit mondanak az tényleg annyira rossz-e vagy nem. Nem tudom, hogy jutott-e vissza Önökhöz ilyen jellegű észrevétel.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Nem tudunk róla. Ütemterv szerint kiállítjuk a traffipaxot, ez úgy működik hogy rejtőhelyeket kell elhelyezni ahol megáll a rendőrségi autó, ott feljelentkezünk egy sávra, és ahogy belefut a gyorsajtó, mi nem is foglalkozunk vele, hanem automatikusan a rendszer alapján megy a feljelentés Szombathelyre és a gyorsajtó megkapja a bírságot. Oroszlányban kettő traffipaxot telepítünk, az egyiket a Kecskédi a másikat a Mindszenty útra. Biztos hallottak róla, amikor menet közben is tudunk mérni, ezt alkalmazzuk Kecskéden minden második hónapban, volt is fogás, de olyan bejelentés hozzánk nem érkezett, hogy a gyorsajtás annyira elszaporodott volna Kecskéden.

Nehiba Bernadett képviselő: Egyszer én talán polgármester úrtól kaptam azt a tájékoztatást, hogy az sem mindegy, hogy hol állnak meg, mert ez egyébként nyilván Oroszlány felől, meg Környe felől a falu elején a legnagyobb probléma. Ahol szokott állni egy autó ott pont van egy kanyar az útban, tehát ahol igazán gyorsan jönnek azt szerintem nem látja, de én laikus vagyok ebben.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Forgalomkezelésileg azért nehéz a kérdés, mert amikor beérünk egy községbe akkor van egy 80-90-es sebesség, ezért rögtön a tábla előtt meg után nem szoktunk mérni, mert etikátlan lenne, de bent a településen már igen. Amit Ön mond, arra kell rejtőhely, vagy hogy menet közben tudunk mérni, utóbbira van egy ilyen célú autónk.

Nehiba Bernadett képviselő: Amit én tapasztaltam, hogy Környe felől jönnek, ott muszáj lelassítani mivel van egy elég rossz minőségű vasúti átvjáró. Itt lelassít, de aztán vissza is gyorsít.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Kijövünk nincs vele gond, minden hónapban járjuk a kistérséget és tudunk mérni.

Nehiba Bernadett képviselő: Reggelente amikor az emberek dolgozni mennek, akkor szokott a legnagyobb probléma lenni.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Ha konkrét is van visszatérő jelleggel, akkor tessék szíves lenni azt jelezni.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

László Gábor képviselő: A 2023-as évről mondta azt, hogy egyetlen egy betörés volt a településünkön?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Azt mondtam, hogy egyetlen egy komoly betörés volt.

László Gábor képviselő: Akkor az lehet, hogy a többi nem került bejelentésre?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Nem, arra gondoltam, hogy jelentős kárnak tekinthető eltulajdonítás egy esetben történt.

László Gábor képviselő: A kerékpár úton hallottam több kecskédi lakostól ezt a szatíros, mutogatós sztorit. Ez bejelentésre került?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Senki nem jelentette be. Erről csak beszéltek a községben, de hivatalosan nem tudunk róla.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Én konkrét esetet tudok.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Valószínűleg nem jelentették be, de a helyi rendőrök -ezt biztosan tudom- keresték.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Igen, de, hogy egy kapucnis ember megy előre- hátra- jobbra-balra -ennyit tudunk erről- ez bűnügyi szempontból nulla. Nem köthető hozzá olyan eset, vagy szabálysértés vagy bűncselekmény, ami nekünk tudomásunkra jutott volna, hogy ő elkövetett ilyet.

László Gábor képviselő: Hivatalos bejelentés nincs erről az esetről?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Én úgy tudom, hogy nincs hivatalos bejelentés. A körzeti megbízott, meg a másik helyi rendőr kint voltak helyszínen többször, vagy kint voltak ahonnan a bejelentés jött.

Hufnágel Ákos rendőrkaptány: Ehhez kell egy ember aki megteszi a bejelentést, akkor oda kell állni, az hogy jelezzük a körzeti megbízottnak, akkor tudunk róla, de olyan konkrét eseményről nem tudunk ami ahhoz köthető lett volna, hogy azt mondta volna egy hölgy, hogy ez meg ez történi.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdem van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Úgy veszem észre, hogy nincs. Gratulálok kapitány úrnak ezúton is a kinevezéséhez, nagyon sok sikert kívánok ebben a szép munkában. A beszámolóval kapcsolatban az anyag tényleg mindenre kiterjed, szerencsére kevés szó esik benne Kecskédről, ezt mindig öröm olvasni, hogy nem egy fertőzött területnek számít a településünk. Én úgy gondolom, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzete jó ezen a településen. Erre az is garancia, hogy a körzeti megbízott Kondor Balázs tényleg nagyon becsületesen végzi a munkáját. Mi élünk is azzal, hogy ő itt van, és ami nagyon fontos, hogy ő helyben van, tudunk számára biztosítani önkormányzati lakást. A másik rendőrünk is helyben van, Winkler Tamás és ők ketten tényleg garantálják azt, hogy itt meglegyen ez a szubjektív biztonság érzet a településen. A gyorsajtásról szó volt, ez valóban visszatérő tendencia mindig, amit itt a képviselő asszony jelzett, azt mondtam neked, hogy amikor kijönnek traffipaxozni, akkor nem oda állnak ahova akarnak, hanem megvan szabva, hogy hova állnak azon a napon. Ezért volt annak jelentősége, ha bejelenti a lakos, hogy ő azt javasolja, hogy álljanak a Vasút utca 60-120 közé, akkor úgy irányítják a traffipaxot.

Nehiba Bernadett képviselő: Köszönöm, igen ez világos volt.

Grúber Zoltán polgármester: Erről egyébként nem hallottam, hogy itt is van ilyen mozgó traffipax.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Az a lényege az egész dolognak, ahol ilyen fertőzésünk van akkor oda megyünk. Ez azt jelenti, hogy egyszerre két autóval vagyunk kint, az egyik autó a hajtásban, tehát követésben mér, a másikon pedig igazoltatunk, de amivel mérünk az is fel van szerelve csak az rejtett módon. Alkalmazzuk, működik még egyszer mondom, hogy Kecskéden nem tűnt szükségszerűnek, hogy gyakran bejőjjünk vele. Dad ezen a téren fertőzöttebb volt, Szákszend is , illetve Bokodon az erőműi út jellemző gyorsajtási terep, de jövünk ide is, én azt mondom itt inkább a bejövőt, vagy a kifelé menőt kellene néznünk.

Grúber Zoltán polgármester: Ha lehet kérni vagy javasolni akkor számunka a bejövőnek nagyobb jelentősége van, mert kint már nem tud olyan nagy balesetet csinálni, inkább amikor bezúdul a faluba. A Fő utcának egy szerencséje van, hogy széles, eléggé jól betekinthető. A Vasút utca lényegesen keskenyebb, itt azért nagyobb a balesetveszély. A traffipax-al kapcsolatban az Űrgehegyről jött hozzánk írásos megkeresés, a középső dűlőből, ott most panaszkodnak, hogy mióta megjavították az utat eléggé felgyorsítanak ott az autók. A középső dűlőből ahogy kijönnek nehéz a rálátás Kecskéd felé, ha onnan jön egy autó az egy pillanat alatt ott van ha nem tartja be azt a 30-as sebességkorlátozást. Kapitány úr említette, hogy arra az útra is telepítenek traffipaxot.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Igen az egy fix traffipax lesz. Annyit kell tudni arról, hogy effektív a közlekedő nem látja, hogy van-e benne „töltény” vagy nincs ezt mi szabályozzuk, bármikor be tudjuk rakni ki tudjuk venni és ha azt mondjuk, hogy Kecskédre is telepítünk egyet

vagy egyéb helyre akkor bárhova bármikor be tudjuk rakni, ennek független a működése és van eredménye.

Nehiba Bernadett képviselő: Magának a doboznak milyen költsége van? Mert egyébként mi már beszéltünk egymás között traffipax témában, csak akkor az az információ volt, hogy 75 millió+Áfa, de az már a géppel együtt, ami ugye önöknél van, ha jól értettem, több helyre telepítenek dobozt a gép meg cserélődik.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Az eszköz telepítése, ha minden jól megy akkor 6 millió forint bruttó költséget jelent. Ami az árat növelheti például, hogy hol van elektromos áram, tehát egy olyan helyet kell találni ahol az önkormányzatnak van elektromos ellátása, hogy ne kelljen kiépíteni egy ilyet. Az eszköznél pedig három hét és hozunk eszközt, de ott probléma, hogy mindig máshol legyen.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Maga a traffipax a készülék ami belekerül milyen értéket képvisel?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Az azért probléma, mert az önkormányzatnak nincs hozzá joghatósága, üzemeltetését csak a rendőrség végezheti. Ha akarunk Kecskéde egy traffipaxot, akkor magát a nyers boxot kellene megvásárolni, üzemeltetését pedig a rendőrség megcsinálja.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Testületi ülésen 2019.12.11-én volt az egyebek napirendi pontban szó róla, hogy a traffipax 75 millió+Áfa összegbe kerülne és a bevétel nem hozzánk folyik be. Ezt a tájékoztatást akkor az önkormányzat hivatalosan megkapta.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Igen volt egy ilyen felvetés korábban, hogy az önkormányzat helyezhet el traffipaxot és saját maga üzemeltetheti és a bevételnek talán 30%-át megkapja az önkormányzat, de most már nincs ilyen, nem megoldható. Jelenleg nem üzemeltethet önkormányzat traffipaxot. Ha az önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy ezt a 6 milliós összeget kigazdálkodja, akkor én azt mondom, hogy sokkal egyszerűbb az, hogy megnézzük hol célszerű a traffipax box elhelyezése, az üzemeltetést pedig mi csináljuk.

Grúber Zoltán polgármester: Most jelenleg biztos, hogy nincs ilyen lehetőségünk, de ha volna rá lehetőség, akkor elképzelhető, hogy tesznek ide egy traffipaxot?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy felszerelteti a boxot, akkor mi egyik alkalommal ide rakjuk a traffipaxot, a másik alkalommal, meg mondjuk Oroszlányra, vagy egyet ide, egyet oda tudunk rakni.

László Gábor képviselő: A beszámoló 4. pontjában van szó a közlekedésbiztonsági helyzetről, látjuk, hogy 2021-ről 2022-re 6-ról 2-re csökkent. Az idei évről van már esetleg egy ilyen kimutatás és esetleg arról, hogy a Fő utcában szokott lenni egy traffipax, hogy ott mennyi a gyorshajtás?

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Nincsen kimutatás róla.

László Gábor képviselő: Azt gondolom, ha csökkenő tendenciát mutat a közlekedési baleset, akkor a traffipax nem biztos, hogy most annyira égető nálunk.

Hufnágel Ákos rendőrkapitány: Nem így kell ezt kezelni, ha mondjuk Oroszlányban az elmúlt 5 évben nem volt halálos baleset, ez nagyon jó, 100%-osan jók vagyunk, de ha egy halálos baleset is van akkor leugrik 0%-ra. Tehát arra nem lehet válaszolni, hogy mekkora haszna van ennek a traffipaxnak. Biztos, hogy egy Fő utcán ami elég hosszú egyenes út, biztos, hogy egy visszatartó erő. Én azt mondom, hogy az átutazók veszélyesebbek közlekedésbiztonsági szempontból.

Grúber Zoltán polgármester: Mielőtt lezárom a napirendet, megkérdezem, van-e még további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Megköszönjük kapitány úrnak a mindenre kiterjedő beszámolót, köszönjük a szolgálati tájékoztatás kiegészítést és még egyszer annak adunk hangot, hogy tényleg örülünk annak, hogy Kecskéd nem egy fertőzött település és ezúton is szeretném megköszönni az oroszlányi rendőrkapitányság vezetésének és rendőreinek a munkáját és további eredményes munkavégzést kívánok az állománynak. Aki elfogadja a beszámolót kérem kézfelelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolóját Kecskéd község közbiztonsági helyzetéről, a 2022-ben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. napirend: Általános iskola tájékoztatója a 2022. évben végzett munkáról

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem az előterjesztőtől, hogy kíván-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést fűzni?

Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató: Egy rövid kiegészítést szeretnék tenni, hogy nem tudtam, hogy az önkormányzat felé milyen szempontok szerint készítsem el a beszámolót, így elküldtem a jegyző úrnak azt a beszámolót, amit a fenntartó elfogadott, ami az ő szempontsora szerint készült el. Alpolgármester asszony felhívta a figyelmemet, hogy az egyik mellékletben vélhetően megsértettem a személyiségi jogokat, ezért elnézést kérek és szeretném a Képviselő-testületet kérni, hogy a benne lévő adatokat diszkréten kezeljék, a későbbiekben pedig figyelek arra, hogy ez többet ne forduljon elő.

Grúber Zoltán polgármester: Vitára bocsátom az anyagot. Megkérdezem, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A pedagógus létszámban van valamilyen változás, vagy most stabilnak tekinthető?

Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató: Stabilnak nem tekinthető, ugyanis 4 nyugdíjas kolléga dolgozik, akik részmunkaidőben vannak. Nem az a hosszútávú cél, hogy nyugdíjasokkal töltsük fel az iskolát, hanem főállású pedagógusokkal- de én örülök, hogy vannak, és ez lehetőséget ad arra, hogy a csoportokat bontsuk az 1., 3., 6. és a 8. osztályban. Szerintem óriási dolog, hogy a magyart, matematikát és a német nyelvet 15-17 fővel tanítjuk. Ha nem lennének nyugdíjasok akkor nem lehetne csoportbontás és ez hátrány lenne a gyerekeknek. Sajnos fiatalok nem jelentkeznek, hiába adunk fel minden évben álláshirdetést, most idén jött egy fiatal kolléganő, aki Környén lakik, Ő magyar történelem szakos tanár aki részmunkaidőben vállalta el egyelőre a gyes mellett a tanítást.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Voltak-e hatásai a nevelőtestületen belül- tudom, hogy a határidő, még nem járt le- de jelezte-e bárki, hogy nem akar a jogállásváltozás kapcsán maradni?

Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató: Ezzel kapcsolatban nem jelzett senki és szerintem nem is fog most már. Azt gondolom, hogy aki nem fogadja el ezt a változást az már jelezte volna, de nyilván még van két nap a határidőig. A tantárgyfelosztást elfogadták most a héten, úgyhogy egyelőre megyünk tovább. Két pedagógus nyugdíjba megy ebben a tanévben és ez azért változást fog hozni.

Nehiba Bernadett képviselő: Nekem az épülettel kapcsolatban lenne kérdésem, hogy mennyire fértek el benne, hogy vált be a konténerterem?

Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató: Anélkül nem tudnánk csoportot bontani, ha nem lenne konténerterem. Sajnos így az egyik osztály egész nap kint van. Vannak osztályok akik jobban járnak, van akik nem. Próbáljuk azt csinálni, hogy minden évben mást érintsen a konténer termi oktatás. 4-5 évvel ezelőtt az egész felső tagozat azt csinálta, hogy minden órán

vándorolt, most a covid óta fix termék voltak, feltétel volt, hogy ne cserélődjének a szünetben, mert nem tudtuk megoldani a fertőtlenítést.

Nehiba Bernadett képviselő: Egyébként, hogy funkcionál a konténerterem?

Orlovitsné Handl Edina iskola igazgató: Teljesen jól. Klíma van benne, fűtés van benne. egy kicsit alulról hideg, ezért mondtam azt, hogy a gyerekek hozzanak egy rendes cipőt, ne papucsba meg szandálban legyenek mint az iskola épületben.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Úgy veszem észre, hogy nincs. Köszönjük szépen ezt a tájékoztatót. Valóban egy vaskos anyag, de tényleg minden benne volt, minden információt megkap az ember. Látom itt a pedagógus problémát, leírtad, hogy miben szeretnétek változást. Állandó probléma az iskola tető. Itt várunk valami szerencsésebb pályázatra, mert pénzünk önállóan nem lesz a teljeskörű felújításra, azonban a részleges javítások tárgyában a mai ülésen is döntünk majd. Tudjuk, hogy rossz állapotban van, azt is tudjuk, hogy balesetveszélyes, ismerjük az étkező problémáját is, de én szerintem még egy konténertermet nem fognak sajnos ide telepíteni.

Orlovitsné Handl Edina iskolaigazgató: Nincs is hely, meg nem ez a hosszú távú cél én azt gondolom. Most kimegy egy nagy létszámú 8. osztály, ők végig bontva voltak, még ha olyan első osztály is jön, akit bontani kell- azt gondolom, hogy jövőre akkor is el fogunk férni.

Grúber Zoltán polgármester: Foglalkoztunk már azzal, hogy ha a tetőt sikerül rendbe tenni, akkor a tetőtérbe kialakítani tantermeket, ez nyilván nincs elvetve. Jelen pillanatban forrás oldalról vannak itt problémák Az anyagból kiderül, hogy nagyon jó a környezetvédelmi hozzáállása az iskolának. Külön tetszett még a német nyelv ápolása és a hagyományőrző tevékenység. Összességében én köszönöm az általános iskola beszámolóját. Én jelen pillanatban úgy gondolom, hogy az iskola jól működik. Köszönjük a tevékenységeket és nektek is további eredményes oktató-nevelő munkát kívánok. Szavazásra bocsátom a kérdést. Aki elfogadja a tájékoztatót, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2023. (IX.27.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola tájékoztatását a 2022-2023-as nevelési évben végzett munkáról és az elért eredményekről az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester: A képviselő-testületet szeretném még arról tájékoztatni, hogy az igazgató asszony írt a képviselő-testületnek egy levelet, melyben leírja, hogy az a kérése az általános iskolának, hogy mikor majd a művelődési ház felújítás zajlik és felbontásra kerül a térfő abból az iskola szeretne kapni 194 négyzetméterre elegendőt. Ebből történhetne meg a hejárát körüli részek lerakására és a konténerterem felé vezető járda kiépítése. Én úgy gondolom, hogy ma ebben nem tudunk döntést hozni, de mindenképpen azon leszünk, hogy ez az igényelt mennyiség odajusson az iskolához.

3. napirend: Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde 2023-2024. év munkaterve

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az anyagot írásban megkapták. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Beutl Istvánné óvodavezető: Igen, annyit, hogy szeptember 1-én megnyitott a bölcsőde. Jelenleg 6 gyerek van, próbálják az épületet belakni, feldíszítették, és próbálják az épületet minél jobban birtokukba venni. A saját és a szülők örömeire próbálunk egy kicsit minden alkalommal hozzátenni, hogy szebbé, jobbá tegyük a gyerekeknek a napjait.

Grúber Zoltán polgármester: A bölcsődét nagyon várták a kecskédi lakosok, ez meglátszik a közérdekű munkavégzésekbe, és örömmel jelzem, hogy van egy új felajánlás Kostyál László keresett meg, hogy ők térítésmentesen befűvesítenék a bölcsőde területét, egy drágább fűmaggal az óvoda és a bölcsőde közötti területet és egy kevésbé drága vetőmaggal az hátsó részt. Megkérdezem, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Az eddigi tapasztalatok alapján jól működik mind a két intézmény koordinálása?

Beutl Istvánné óvodavezető: Miután most jelenleg nem vagyok csoportban és az óvodában is van egy helyettesem és a bölcsődében is van szakmai vezető, gyakorlatilag ők végzik a fő feladatokat, én pedig összegzem a teendőket. A munkaidőmet is úgy osztom be, hogy itt is meg ott is legyenek, tehát bármikor elérhető legyenek, próbálom a dolgozókat is összehangolni miután egy intézmény vagyunk. A dolgozók is tájékoztatva lettek, az óvodai dolgozók és a bölcsődei dolgozók is, hogy ha valaki betegszabadságra megy, akkor egymást ki kell hogy segítsük. Leginkább a bölcsődében lesz rá szükség, mert ott hárman vannak, ha egy hiányzik akkor át kell az óvodából valakit majd irányítani, de azt megoldjuk.

László Gábor képviselő: Ez munkakör változtatással is jár, tehát munkaköri leírás változtatással járt ez?

Kocsis Gábor jegyző: Nem jár munkakör változással, ez egy intézmény.

Nehiba Bernadett képviselő: Ha úgy van leírva a munkaköri leírásban, hogy ettől a kortól eddig a korig lévő óvodások ellátásában vesz részt az adott munkavállaló, akkor kell másik munkaköri leírás.

Beutl Istvánné óvodavezető: Ezt a problémát most a státusztörvény megoldotta, mert tájékoztatnom kellett a dolgozókat szeptember 15-ig, hogy novembertől pontosan hol lesz a munkahelye, milyen munkakörben fog dolgozni. Ez belekerült a mostani tájékoztatójukba, hogy Kecskédi Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde, innentől kezdve benne van, hogy az egész intézményben dolgoznak és ezt mindenki tudomásul vette.

Hartman József képviselő: Kicsit sántít ez a dolog, mert akkor nem kellene külön bölcsődei szakképesítés hozzá.

Kocsis Gábor jegyző: Ez nem tartós, hanem alkalmoszerű munkavégzés.

Hartman József képviselő: Nincs addig baj, amíg nincs baj, abban a pillanatban amikor történik egy baleset, rögtön jön, hogy van-e bölcsődei végzettség.

Nehiba Bernadett képviselő: Utána kell nézni, hogy ez papíron rendben van-e.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Az egy fő kérdés, hogy az óvodapedagógiai végzettséggel lehet-e ezt végezni.

Beutl Istvánné óvodavezető: Hivatalosan nem lehet, ezért kellett kiírni a pályázatot mind a három állásra.

Kocsis Gábor jegyző: Nyilván ha a felsőbb szerv azt mondja, hogy ez így nem jó, de szerintem nem fogja ezt mondani, mert mások is így oldják meg.

Beutl Istvánné óvodavezető: Az sem várható el az óvodapedagógustól, hogy akkor végezze el a kisgyermeknevelőit.

Nehiba Bernadett képviselő: Persze, nem is ezt akartam mondani, csak ha valaki át van delegálva a bölcsődébe, ott ne adj isten történik egy baleset, és ő felelősségre van vonva és nincs rendesen lepapírozva akkor ő mondhatja, hogy ez nekem nem is feladatom, meg nincs rá képzettségem stb., stb., mosom kezeim.

Beutl Istvánné óvodavezető: Amennyiben bekerül a munkaköri leírásába akkor sincs még képzettsége hozzá.

Nehiba Bernadett képviselő: De a munkaköri leírását neki is el kell fogadni, onnantól kezdve a felelőssége már megvan.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérdezem van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat. Végigolvasva a munkatervet, nekem is az a véleményem, hogy mindenre kiterjedő, tényleg nagyon igényes. Egy a lényeg, hogy ez mind valósuljon meg akkor igazán minőségi munkavégzés lesz az intézményben. Nagyon alaposnak tartom, nagyon jó elképzelésekkel, elfogadásra is javaslom a képviselő-testületnek. A terveitek között szerepel az utcai kerítés festése, óvodai udvar rendezése, ennek csak örülni tudunk, ezzel is előrébb lép a közösség. Mielőtt szavazásra bocsátom a kérdést, megkérdezem merült-e fel még kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Úgy veszem észre, hogy nem. Aki elfogadja, az óvoda és bölcsőde 2023-2024. évre szóló nevelési munkatervét kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 7 fő képviselő: 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde 2023-2024. évi munkatervét az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Beutl Istvánné óvodavezető: Egy kérdésem lenne még. Mindenki tudja, hogy július 1-től bevezetésre került a státusz törvény, amelynek értelmében a pedagógiai asszisztensnek a végzettsége is szóba került és le van szabályozva, hogy anyagilag csak úgy tudom fizetni, ha középfokú végzettséggel rendelkezik. A jelenlegi pedagógiai asszisztens diplomás ezért diplomás bérrel kellene besorolni őt. Ezt a diplomás bért én úgy gondolom, hogy nem tudom finanszírozni, nem tudom az óvoda költségvetéséből biztosítani. Az állam valószínűleg csak ennek a középfokú végzettségnek megfelelő bért fogja leküldeni. Én tájékoztattam a kolleganőt, aki írt egy levelet nekem is, a testületnek és a polgármester úrnak. Nyilatkozott, hogy lemond a 2023. július 15-én életbe lépő státusz törvény által előírt magasabb pedagógus 1. fokozatba történő besorolásért járó magasabb bérezésről.

Kocsis Gábor jegyző: Sajnos a besorolást törvény írja elő, ha igényt tart rá, ha nem.

Beutl Istvánné óvodavezető: Kértem állásfoglalást az Oktatási Hivaltól, ahol szintén azt mondták, hogy ez a törvény, ezt a bért az ő végzettségének meg kell adni.

László Gábor képviselő: Le is fogják küldeni a bért.

Beutl Istvánné óvodavezető: Nem, mivel az elvárthoz képest túlképzett a jelenlegi pedagógiai asszisztens.

Kocsis Gábor jegyző: Nem csinálhatóak meg úgy az ő bérpapírját, hogy nem az van benne, amit a törvény előírt-hiába mond le róla.

Hartman József képviselő: A beosztás az egy dolog, és a végzettség is egy másik dolog.

Kocsis Gábor jegyző: A státusztörvény kimondja, hogy a végzettséget kell figyelembe venni, akármilyen beosztásod van.

Beutl Istvánné óvodavezető: Az Államkincstártól is kértem állásfoglalást meg az Oktatási Hivaltól is, mindenhol azt mondták, hogy a végzettségének megfelelően kell besorolni.

Grúber Zoltán polgármester: Ha az állam nem finanszírozza le az ő bérét, az önkormányzat én úgy gondolom nincs olyan helyzetben, hogy ezt meg tudja finanszírozni. Ha a törvény meg

nem engedi meg, hogy máshová legyen besorolva, akkor itt az önkormányzatnak mi lehet a véleménye?

Kocsis Gábor jegyző: Maximum az lehet a véleménye, hogy megfinanszírozza ezt a bérkülönbözetet.

Nehiba Bernadett képviselő: Milyen összegekről beszélünk?

Beutl Istvánné óvodavezető: Havi szinten 110 ezer forintról van szó plusz a járulékok. 290 ezer most és 410 ezer, de januártól valószínű 440 ezer lenne, ez a bruttó összeg, de ő nem tart igényt a különbözetre.

Kocsis Gábor jegyző: Nem valószínű, hogy sok ilyen van az országban, ezért nem gondolt rá vélhetően a jogalkotó, hogy ilyen eset is lehet. Továbbá nem tudom, hogy ez intézményen belül nem okoz-e esetleg bérfeszültséget, hogy a pedagógiai asszisztens gyakorlatilag ugyanannyit vagy többet keres, mint egy óvodapedagógus?

Beutl Istvánné óvodavezető: Én arra gondoltam, ha ezt elfogadjuk, akkor kibővítem neki a munkakörét, mert most úgy írja, hogy a pedagógiai asszisztens nem tarthat foglalkozást, mert én úgy gondolom, ezért lenne bérfeszültség, hogy ugyanazt a munkát végezze amit ők.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: És óvodapedagógusként alkalmaznád őt?

Beutl Istvánné óvodavezető: Nem, pedagógiai asszisztensként alkalmaznánk, csak kibővíteném a munkakörét.

Kocsis Gábor jegyző: Mivel lehetne kibővíteni a munkakörét?

Beutl Istvánné óvodavezető: Ha óvodapedagógus hiányzása esetén az ő munkaköri feladatait látná el, mint pedagógiai asszisztens. Van egy olyan része a törvénynek, ha nincs óvodapedagógus, akkor a pedagógiai asszisztens is lehet a gyerekekkel. Itt nem az van, hogy több pénzt kér, hanem kevesebbet.

Kocsis Gábor jegyző: Igen, csak nem kérhet, olyan nincs, nem fordulhat elő, hogy kevesebbet kap.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Mivel az Államkincstár számfejt, mi ezt le sem tudjuk számfejteni, kizárt dolog szerintem, hogy kevesebb bért kapjon.

Grúber Zoltán polgármester: Az a lényeg, hogy mi kénytelenek vagyunk a képzettségének megfelelő bért kifizetni neki, viszont nekünk az állam csak a közép fokú képzettségnek megfelelő bért fogja megküldeni.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az nem mindegy, hogy önkormányzati önerő lesz, vagy az óvodai költségvetésből finanszírozzuk, amit valahonnan átcsoportosítunk oda.

Nehiba Bernadett képviselő: Egyébként van aki tudná őt helyettesíteni van rá kiállítás?

Beutl Istvánné óvodavezető: Ha meghirdetem az állást biztos, hogy lesz rá jelentkező aki érettségivel rendelkezik és elvégzi ezt az 5 hónapos tanfolyamot amit előír a törvény, hogy pedagógiai asszisztensi végzettsége legyen.

Hartman József képviselő távozik, a jelenlévő képviselők száma 6 főre csökken.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Van-e lehetőség arra, hogy kigazdálkodható legyen a bérkülönbözöt az óvodai költségvetésből?

Beutl Istvánné óvodavezető: Sajnos nincsen, amit át tudnék csoportosítani esetleg erre a célra.

László Gábor képviselő: Ha egy álláshelyre a bérköltség ennyivel megoldható, akkor ne akarjunk magasabb bérköltséget finanszírozni egy álláshelyen véleményem szerint.

Grúber Zoltán polgármester: Igen, csak van egy emberi oldala az anyagin kívül ennek a kérdésnek.

Nehiba Bernadett képviselő: Állásfoglalást magasabb helyről nem tudunk még kérni?

Grúber Zoltán polgármester: Köznevelési államtitkárságtól kell szakvéleményt kérni. Nekünk mint önkormányzat tárgyilagosan kell döntenünk, van az a része a dolognak, hogy miért alkalmazzunk többért valakit, meg a másik oldala az, hogy adott esetben bérfeszültséget

is jelenthet az óvodán belül, a harmadik oldala meg az, hogy szeretitek és szeretnétek itt tartani. Ha kiszámolod a különbözetet egy évre és ha hozzá vesszük, hogy ezt a magasabb bért még több évig meg kell finanszírozni-azért az évente milliós összeg feletti különbözetet jelent.

Nehiba Bernadett képviselő: Ha ő elmegy mindenképpen középfokú végzettségű pedagógiai asszisztenst kell felvenni, vagy fel lehet venni egy óvodapedagógust, hogy esetleg gondolkodhatunk-e abban, hogy megbeszélni az érintettel, hogy csinálja meg az óvodapedagógusit és addig meg valahogy megpróbáljuk finanszírozni a bérét?

Beutl Istvánné óvodavezető: Csak pedagógiai asszisztenst lehet erre a helyre felvenni, de mindenképpen megkérek egy állásfoglalást a köznevelési államtitkárságtól.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az intézményvezető a köznevelési államtitkárság vélemények ismeretében tegye meg a szükséges intézkedéseket figyelemmel arra, hogy az önkormányzatnak nincs plusz forrása óvodai egyéni bérkiegészítésre, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2023. (IX.27.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kecskédi Német Nemzetiségi Óvoda és Bölcsőde pedagógiai asszisztensének törvényi változások miatt 2024.01.01-től kötelezően előírt béremeléshez saját költségvetése terhére forrást biztosítani nem tud, felkéri az intézményvezetőt, hogy ennek a ténynek az ismeretében hozza meg az alkalmazásra vonatkozó munkáltatói döntését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirend: Két ülés közötti beszámoló

Grúber Zoltán polgármester: Előzetesen a képviselő-testület tagjai az írásos beszámolót kézhez kapták. Megkérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Nehiba Bernadett képviselő: A háziorvossal folytatott megbeszélésről, a védőnői szolgálat kapcsán, lehetne bővebb információt kérni?

Grúber Zoltán polgármester: Ez még az előkészítő fázisban volt, mielőtt a szerződést írtuk alá. Doktor úrtól kérdeztük meg azt például, hogy a gyermekorvosi rendelő részben szerinte melyik bútor az, amit a Fidelitas Duó Kft. vett és melyik amit az önkormányzat. Ebből kiderült, hogy ő nem vett oda bútort.

Nehiba Bernadett képviselő: A rezsi elszámolással kapcsolatban voltak még nyitott kérdések a legutolsó testületi ülésen, azt sikerült-e rendezni?

Grúber Zoltán polgármester: Sikerült igen, elfogadta a kórház igazgatóság és a doktor úr is. Van-e más kérdés?

Nehiba Bernadett képviselő: Augusztus 16-án itt volt Czunyné dr. Bertalan Judit, ha jól emlékszem és történt tájékoztatás az önkormányzat helyzetéről. Ezek egyébként nyilvános események? Ki vehet rajta részt, ezt ők megadják előre, vagy az önkormányzat dönti el?

Grúber Zoltán polgármester: Én felhívtam őt, hogy szeretném tájékoztatni az önkormányzat anyagi helyzetéről, meg azt beszéltük meg, hogy esetleg később van-e valami pályázati lehetőség. Ezek voltak a fő témák, és mondván ha már itt járt akkor megnézi a bölcsődét, így

kimentünk oda is vele. A Kossuth közti útfelújításról is beszélgettünk, meg a folyamatban lévő egyéb terveinkről.

Nehiba Bernadett képviselő: Nekem egy kicsit furcsa volt, hogy a Facebook-os képekről láttam, hogy itt volt. Ha meghívjátok, akkor tájékoztatás szintjén szólhattok róla, hogy mi is tudjuk.

Grúber Zoltán polgármester: Általában célirányosan keressük meg, ha valamit akarunk kérni tőle, ha a testület eldönti, hogy keressük fel, akkor két megoldás van, vagy mi megyünk hozzá, vagy ő jön hozzánk. Most ő jött hozzánk, de 10-ből 9-szer mi megyünk hozzá, de annak nem látom értelmét, hogy a képviselő-testület tagjai közül aki ráér jöjjön át Oroszlányba.

Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja a két ülés közötti jelentést, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a a két ülés között végzett munkáról és a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nehiba Bernadett képviselő: Én továbbra sem látom ennek az értelmét, hogy egy olyan tájékoztatást kapjunk, hogy mondjuk kutyaoltás volt a településen, az nekem nem mond semmit. Ez nem információ értékű, pláne nem utólag három hónappal, most ebben az esetben.

Grúber Zoltán polgármester: Általában ami nem véradás, meg kutyaoltás jellegű arról szoktunk email-t küldeni arról van információtok. Ennek az a neve, hogy két ülés közötti jelentés, beszámoló az abban az időszakban történetekről.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Ez a megtörtént eseményekről szól, nem a teljes eseményleírásról szól. Az én olvasatomban nem azt fogadom el, hogy tartalmilag ez az esemény miképpen zajlott, hanem, hogy volt egy ilyen.

Nehiba Bernadett képviselő: Lehet túl maximalista vagyok, de nekem például ez kevés.

Grúber Zoltán polgármester: Aminek jelentősége van véleményem szerint arról mindről tudtok, meg ki is kérjük a véleményeket, vagy elküldjük az anyagot amire rá lehet kérdezni.

5. napirend: Lakásrendelet hatályon kívül helyezése.

Grúber Zoltán polgármester: Képviselő-testület tagjai a rendelet tervezetét kézhez kapták. Megkérdezem előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat?

Kocsis Gábor jegyző: Nem kell, hogy legyen önálló a kérdést szabályozó önkormányzati rendeletünk, mert nincs 20 olyan bérlemény amit bérbe adunk. Sokkal egyszerűbb minden évben határozattal eldönteni a bérleti díjak kérdését.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban még kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja a jelenlegi rendelet hatályon kívül helyezését, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotta:

**Kecskéd Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2023. (IX. 27.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati lakások bérleti díjáról szóló 11/2019. (XI.28.) rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

Kecskéd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (2) bekezdésére figyelemmel a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Kecskéd község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások bérleti díjáról szóló 11/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kocsis Gábor

jegyző

Grúber Zoltán

polgármester

6. napirend: Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat 2024. évi fordulójához

Grúber Zoltán polgármester: Írásos anyagot a képviselő-testület tagjai megkapták. Megkérdezem az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Ismeretes mindenki előtt, hogy mi is a Bursa Hungarica pályázat, évek óta részt veszünk benne. A csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettség vállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről.

Nehiba Bernadett képviselő: Ez milyen terhet jelent körülbelül az önkormányzatnak?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Majdnem 200 ezer körüli az önerő és a szociális táblából kerül kifizetésre.

Grúber Zoltán polgármester: Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Aki elfogadja, hogy csatlakozzunk a 2024. évi Bursa Hungarica pályázathoz az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat benyújtására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

7. napirend: Csapadékvíz elvezetési problémákkal kapcsolatos helyszíni szemle tapasztalatainak összegzése.

Grúber Zoltán polgármester: Nehiba Bernadett és László Gábor nem tudott részt venni a bejárásen. Végigjártuk az inkriminált részeket és az önkormányzat jelenlévő tagjai olyan döntést hoztak, hogy az észlelt problémákat zömében a lakosoknak kell elhárítaniuk. Egyedül az Orlovits Péter féle kérelmében jelzetetteket találtuk magunkra nézve megoldandó feladatnak. Nekik az a problémájuk, hogy a Malom-árok vízszintje olyan magas van, hogy az eső, ami egyébként is befolyik az ingatlanára, nem tud befolyjni a patakba mert visszajön a patak. Ezzel kapcsolatban az lenne a következő dolog, hogy leülünk az ott lakókkal, kezdeményezünk egy lakossági fórumot a tulajdonosokkal, és átbeszéljük, hogy hogyan tudnánk a Malom árok területét tartósan jó karba helyezni.

Nehiba Bernadett képviselő: Jól gondolkodom, hogy a bölcsőde átadó utáni nagy esőzés és a Sport utcai elárasztás kapcsán volt a bejárás?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Nincs összefüggésben. Azt is megnéztük akkor, ezt még én nem írtam meg, ezt pótolni fogom minden egyes bejelentésre meg hátra vonatkozóan.

Grúber Zoltán polgármester: Ezek visszatérő problémák, jellemzően nagy felhőszakadások után.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Kossuth utcában is voltunk, a Fő utcában is voltunk és a Majki közt is megnéztük.

Nehiba Bernadett képviselő: Mi volt a képviselő-testület javaslata, hogy mondjuk a Sport utcai bejelentésnél ezt a vízözönt hogy lehetne elhárítani?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Szikkasztó árokkal. Az a gond, hogy ott mindkét szomszéd megemelte a saját szakaszát és így pont ott áll meg a víz amiről a körbejárt felvételek készültek.

dr. Biaschek Orsolya képviselő: Arról beszélünk, hogy ha útfelújítás lesz akkor figyelni kell arra, hogy a szegély úgy legyen, hogy legalább az úttestről lefolyó víz elvezetésre kerülhessen.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A legnagyobb gond az hogy településszintűleg az összes tetőről lejövvő csapadékvíz mind kimegy a járdára. Azt mondtuk a Kertalja és Fellner utcák kapcsán, hogy utcára szikkasztó nem helyezhető el. Ezt újra kellene gondolnunk. Egyre többször, hirtelen és rövid idő alatt hullik le nagy mennyiségű csapadék. Ezt a mennyiségű csapadékvizet nem tudja elvinni semmi, ezért javaslom, hogy próbálja meg mindenki a saját telken elszikkasztani a tetőről lejövvő csapadék mennyiségét. Aki nem tudja az pedig egyedi kérelmet adjon be az önkormányzathoz, úgy mint a közterületi burkolatok esetén, és egyedi elbírálás alapján eldöntjük, hogy szabad-e közterületen szikkasztania vagy kötelező neki megoldani telken belül. A Kertalja utcában amelyik telken keresztül van az a bizonyos csapadékvíz elvezető PVC cső ami lemegy egészen a Malom-árokig nem viszi el az úttestbe beépített víznyelő vizét. Amíg a lakók nem tudják, vagy nem akarják ezt másképp megoldani, akkor egy-egy ház fog terhelni mindez, az összes utca érintett abban, hogy a csapadékvíz problémát megoldjuk.

Grúber Zoltán polgármester: A Kertalja utcai problémát annyival egészíteném ki, hogy a gyűjtő a 30-as csőre valamiért 20-as csővel kapcsolódik rá, és végülis gyönyörűen levezeti a normál vizet. Azonban mikor hirtelen jön a csapadék és bezúdul abba a víznyelőbe, a 20 cm-es

átmérőjű csatlakozás nem győzi, nem tudja már hirtelen levezetni. Egyrészt keskeny a keresztmetszete másrészt meg 90 fokban van rákötve: ezt meg kellene törni 45 fokra. Ott hoztunk egy olyan döntést, hogy azt a keresztmetszetet mindenképpen meg kell nagyobbítani.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Vasút utca 49-ben az volt a probléma, hogy a csapadékvíz bemegy a házhoz: ott az árok kitakarítása földmunkával megoldással a probléma múlt időbe helyezhető, azt a lakosság oldja meg. A Kassány Erikaéknál kis szikkasztó árkot hozzanak létre a ház előtt, a Sport utca 22. problémájára a megoldás szikkasztó és árok együttes megléte.

Nehiba Bernadett képviselő: Ki hozza létre a szikkasztót? Mert én most azt látom, hogy azért mert mások kivezetik az útra a csapadékvizüket, azért ahhoz a házhoz folyik az be, és még Ő hozzon létre szikkasztót saját költségén.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt a problémát vagy globálisan kezeljük az egész településre kiterjesztve, vagy folyamatosan fognak jönni felénk ilyenek a jövőben is, ha egyénileg kezeljük biztos nem lesz jó.

Nehiba Bernadett képviselő: A kérdésem az, hogy csak az hozzon létre szikkasztót akinél gond van, vagy mindenki hozzon létre szikkasztót?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az a baj, hogy akinél gond van,ők geodéziailag mélyponton vannak, azért is, mert mindkét szomszéd megemelte a járdáját meg a zöldterületet is.

Nehiba Bernadett képviselő: Viszont azt mondjátok, hogy azért van ilyen zúduló víz, mert mindenki kiereszti.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ez az én véleményem, hogy a legtöbb helyen azért okoz ilyen hatalmas problémát, mert sokkal intenzívebb esők vannak. Ha mindenki elszikkasztaná a saját telkén akkor az útra kerülő csapadék mennyisége mondjuk a felére csökkenne.

Nehiba Bernadett képviselő: Az a baj, hogy az a szikkasztó már régebben sem vitte el a csapadékvizet, amit egyébként az ott lakók akkor is elmondtak, mivel az út erre lejt és a másik oldalon van a szikkasztó.

Grúber Zoltán polgármester: Mindkét oldalon van szikkasztó.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt az egész falura kiterjedően kellene kezelni, próbáljuk egységesen megoldani.

Grúber Zoltán polgármester: Az árok mindkét helyen úgy jött szóba, hogy a konkrét helyszínen az is egy nagy probléma, ami föntről lejön a járdáról, de a másik probléma, hogy amikor az utat megépítettük -ami eleve magas volt-, még magasabb lett, tehát onnan nem tud lefolyni a víz. Az útról sem folyik le, mert az út meg van döntve, ezért ott ami elé folyik meg amúgy is oda esik az befolyik az udvarába és odafolyik a ház falához. Véleményem szerint azt a csapadékot meg tudnák fogni árokkal, az összegyűjtené a vizet ami az útra nem tud lefolyni, meg ami még lejön a járdáról.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ez csak egy szikkasztó árok. Nem oldja meg hosszú távon a problémát, az biztos.

Grúber Zoltán polgármester: Egyébként annak idején a tervező az utcát szikkasztó árok igénybevételeivel tervezte meg. Arra rájöttünk, hogy a szikkasztó árok nem funkcionál normálisan, ezért a szikkasztó árok nemcsak szikkasztó árok, hanem elvezető árok is, ezért van, hogy ami a szikkasztó árkokban keletkezik csapadék azt utólag PVC csövekkel összegyűjtöttük és a Neckernusz Erik telkén keresztül van levezetve, ami persze megint nem a legjobb megoldás.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Fő utca 32. előtt megcsinálták a közterületet körbeszegélyeztek, fűvesítettek, megemelték, most megint máshol áll meg a víz.

Nehiba Bernadett képviselő: A Fő utca megint más, mint a Sport utca, egyszerűen én nem látom, hogy a kétirányú forgalom, hogyha egyik-másik ember csinál árkot az ott, hogy fog működni.

Grúber Zoltán polgármester: Nem az út mellé kell csinálni az árkot, hanem a járda mellé vagy a kerítés mellé és ne térdig érő árkot képzelj el, hanem egy kis szikkasztó árkot.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az a baj, hogy az ilyen nagy esőzésnél a Sport utcában mindegy, hogy mit teszel- azt a rengeteg vizet, ami akkor volt semmi nem viszi el. Te miben látnád a megoldást a Sport utcánál? Ha nem árok és nem szikkasztó és nem egyéb van-e bármi javaslatod, hogy mi lehet ott a megoldás?

Nehiba Bernadett képviselő: Ezért kérdeztem, hogy globális lesz-e a problémakezelés és akkor mindenkinek ezt mondjuk-mert akkor lehet már azt mondani-, hogy az özönvízszerűt semmi nem fogja elvinni. A nem özönvízszerűre viszont azt mondjuk, hogy igenis tessék mindenkinek szikkasztót csinálni.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A mai tudásom szerint én azt mondom, hogy ezt mindenképpen globálisan egész településre kiterjesztve kell meghatározni. Tudom, hogy már napirenden volt és nem szavaztuk meg, hogy a közterületre szikkasztót engedélyezzünk, de látom, hogy egy év alatt nem történt semmi, és ez az egyhelyben toporgás nem fogja megoldani az érintett emberek problémáját.

Grúber Zoltán polgármester: Azt hiszem ebben nincs is vita közöttünk, hogy egész településre kiterjedően határozzunk. Egyre több a csapadék, egyre többen csinálnak szilárd burkolatot, ami nem tudja elvinni a vizet, mindenkinek a saját területén kell megoldani a csapadékvíz elszikkasztását.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A Fő utcai házaknál tartottunk, ott úgy beszéltük, hogy két szikkasztó legyen kialakítva (gödör, geotextília és nagy durvakő), ott egyezzenek meg a szomszédok, hogy melyik, mert ott amint az egyik megemeli, megy tovább a másik telekre.

László Gábor képviselő: Saját költségén közterületen szikkasztanak? A Fő utcából az útról folyik le az összes víz és az összes árok be lett kotorva.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Erre annyit tudok mondani, hogy előttünk is van árok, le kell nyírni, tisztítani kell. Mi magas ponton vagyunk, az udvarunkon mégis megáll a víz egy-egy nagy eső után.

László Gábor képviselő: Nálunk is így van, én azért nem rakok térkövet a bejáróra- le van rakva murvával és elszikkad. Akármekkora eső van, előttünk 20 perc múlva száraz.

Nehiba Bernadett képviselő: Nem ártana meggondolni, hogy milyen burkolatot engedélyezzünk. Arra egyébként jól emlékszem, hogy az árokba nem lehet bevezetni az ereszcatorna vizét?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt mondtam az előbb, hogy engedjük meg, hogy aki nem tudja saját telken az a közterületen tudja elszikkasztani a csapadékvizet.

Grúber Zoltán polgármester: Ennek semmi akadálya nem volna, de a szikkasztó árokba ha bevezeted a vizet az nem fogja tudni elszikkasztani az oldalról jövőt, az út felől jövőt.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A vízügytől jöttek ketten, nagyon segítőkészek voltak, ugyanilyet meg lehetne ejteni velük újra, hogy végig kellene járnunk az utcákat, hogy hol mi az opció arra, hogy kivezethető legyen a víz bizonyos utcákban. Minden utcára mondanak egy megoldást, akár háztól házig is. Szakmailag ők el tudják mondani, hogy mi a legjobb megoldás szerintem erre koncepciót kellene kitalálnunk és utána kiközölni a lakossággal.

Grúber Zoltán polgármester: A koncepciót mindenképpen alakítsuk ki, hívjunk ide szakembert üljön le a Műszaki bizottság tagjaival megbeszélni.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Tennivaló bőven akad, ez nyilvánvaló volt az eddig elhangzottakból. Ideje valami megoldást találnunk a régóta meglévő problémák valódi

megoldása érdekében. A Fő utcai problémás helyszíneken szikkasztó árkot ássanak és a kiszoruló földdel töltsék fel a járda és a kerékpárút közötti szakaszt. A Majki köznél van egy víznyelő amit meg kell nézni, hogy ki kell-e jobban tisztítani vagy nem, mert ott elméletileg nincs semmi befogadója csak egy akna van. Ott szikkasztó legyen egy víznyelővel és az építési telkek kialakításánál figyeljünk, hogy ott a területnek a magassága ne maradjon ez, ami most van, mert az egy magas pont és akkor minden csapadékvíz a szemben lévőkre fog zúdulni. Az út két oldalán esetleg vízelvezetést is lehet csinálni, most csak az út páros oldalán van. Felmerült még , hogy van egy szikkasztó az utca végén, oda be kell kötni a csövet, és kérdéses, hogy esetleg egy fordulót kell-e csinálni az utca végén, mert nagyon szűk lesz az utca, a telkek kialakítása után. A Kertalja utca 6-nál kicsi a víznyelő az úton, nem lehet tisztítani, mert a víznyelőket bebetonozták, keresztmetszetet kell bővíteni a víznyelőknél és a Kertalja csapadékvíz elvezetésénél mérlegelni a közterületi szikkasztók engedélyezését. A Tó utcában a patak takarítást rendbe kell tenni és a Tó utca útburkolatába egy 50 cm széles sávban folyókat betenni és azokkal a vizet levezetni a patakig. Ez önkormányzati költség lesz, lakossági fórumot is össze kellene hívni és megnézni a vízüggyel a lejtést. Fontos, hogy a lakossági fórum ne úgy kerüljön megszervezésre, hogy leszünk 10-15-en mert akkor nagyon nem fogunk előre jutni. Fontos, hogy mindenki megértse a problémát és mindenki kezelje a saját területét.

Grúber Zoltán polgármester: Aki egyetért abban, hogy alakuljon ki egy koncepció szakemberek bevonásával, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2023. (IX.27.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a csapadékvíz elvezetési problémákkal kapcsolatos helyszíni szemle tapasztalatairól szóló tájékoztatást elfogadja és tudomásul veszi. A feltárt problémák megoldása érdekében vízügyi szakemberek bevonásával történő koncepciókialakítást tart szükségesnek a település egészére vonatkozóan annak érdekében, hogy hosszútávúan eredményes megoldások születhessenek a kérdésben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirend: Tájékoztatás rendezési tervvel kapcsolatos egyeztető tárgyalásról.

Grúber Zoltán polgármester: Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse az egyeztetési tárgyaláson történeteket.

Kocsis Gábor jegyző: A rendezési terv folyamatának legutóbbi állomása az volt, hogy megtörtént az egyeztető tárgyalás, amit kifejezetten az Állami Főépítész kérésére kellett összehívni. 25 meghívót küldtünk ki a szakhatóságoknak és a többség visszajelzett, hogy fenntartja a korábbi véleményét, de nem kíván részt venni az egyeztetésen. A korábbiakban elfogadtunk egy határozatot az új beépítésre szánt területekről-a mai napon el kellene fogadnunk egy újabb határozatot, amiben a korábbi visszavonjuk. Erre azért kerülne sor, mert ezen a tárgyaláson kiderült, hogy a homokbányánál még vannak rejtett tartalékok a telek kialakításban, ez miatt beépítésre szánt területet meg kell növelni, ezt át kell vezetnünk a határozatban. A korábbi határozatba nem került beépítésre a tűzoltó szertárnak a vegyes területbe való besorolása és így lehetőség van a bővítésére. Ezen kívül még ebben az új határozatban rögzíteni kell, hogy a képviselő-testület az egyeztető tárgyalásról szóló jegyzőkönyvet megismerte az abban rögzítettekkel egyetért és elfogadja. Ezzel a véleményezési

szakaszt lezártak tekinthető, így a végső szakmai véleményezési dokumentációt ezekkel az átvezetésekkel polgármester úr át tudja adni az állami főépítésznek egy végső záró szakmai véleményezésre. Ha ezt a záró véleményt megkapjuk, akkor visszakerül újra a testület elé, és akkor kellene majd elfogadni az új településtervet ami elfogadás után 15 nappal léphet legkorábban hatályba.

László Gábor képviselő: A Homokbánya területnél a korábbi 1 hektárnyi új beépíthetőség mennyire növekedne?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: A változások után 1,4 hektárra növekedne. A Homokbányánál maradt egy 0,4 hektáros terület, ami megmaradt volna zöldterületnek az önkormányzatnál, az egyeztető tárgyaláson azonban megkérdeztem a főépítész asszonyt, hogy van-e valami javaslata, hogy tudnánk ott más tematika alapján kialakítani telkeket, így közösen kitaláltuk, hogy lehetne itt még több telket is kialakítani.

László Gábor képviselő: Nem az utca folytatódna ott tovább?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az volt az eredeti terv, hogy a Kossuth utca folytatódna úgy, hogy egymással szemben vannak házak-most a Kossuth utcában lennének fekvőtelkek. Változás továbbá, mert a főépítész egyeztetés során derült ki, a Fő utca Kertalja utca besorolása. Ott a telekvégek nem egyvonalba esnek és az új jogszabály szerint nem lehet szomszédos a telektől más besorolásban lévővel: vagy mindenki falusias lakó vagy mindenki kertvárosias lakóövezetbe tartozhat. Emiatt egyedül a Tó utcai telektömb maradt meg kertvárosias lakóövezetnek és az összes többi telektömb falusias lakóövezetbe került. Falusias lakóövezet lett szinte az egész település, viszont az állattartás tekintetében ugyanolyan feltételek vannak mint a kertvárosias lakóövezetben.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: Mikor várható, hogy átvezetik a főépítész egyeztetésen elhangzottakat és az megküldésre kerül-e részünkre?

Grúber Zoltán polgármester: Összességében az hangzott el, hogy október végére elfogadott terv lesz.

Kocsis Gábor jegyző: A főépítész azt mondta, ha az egyeztetésen elhangzottak szerinti anyagot megkapja, akkor 15 napon belül kiadja a záróvéleményét.

Nehiba Bernadett képviselő: Ezeket a telkeket körülbelül mikor lehet elkezdni eladni?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Közművesítve szerintem 2024-ben, és az a cél, hogy 2024-ben értékesítsünk is belőlük.

László Gábor képviselő: Abban nem gondolkodunk, azt kiszámolva, hogy milyen beruházási költségünk van ott- közművesítés, víz, villany, gáz, csatorna-, hogy inkább egyben eladjuk?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Eladás után pedig társasházat épít rá valaki?

László Gábor képviselő: Nem, hanem meg kell határozni, hogy milyen feltételek mellett építhet rá.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ennyi erővel darabonként is eladhatjuk közmű nélkül. Miért akarnád egyben eladni a telkeket? Onnantól kezdve összevonatja a telkeket és felhúz rá például 8 társasházat. Én nem feltétlenül szeretnék társasházi lakóövezetet oda hátra.

Nehiba Bernadett képviselő: Mi van a rendezési tervben? Lehet egyáltalán társasház?

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Ezt nem tudom most megmondani, ezért kérdezem László Gábort, hogy mi az elképzelés, miért adnánk el egyben, és kinek adnánk el egyben? Mi abban a jó nekünk, ha egyben adjuk el?

Nehiba Bernadett képviselő: Annyiból jó, hogy egyben ott van akkor a pénz.

László Gábor képviselő: Az mindenképpen jónak tűnik, hogy nem szabdaljuk el az időt és nem kell költenünk a közművesítésre.

Nehiba Bernadett képviselő: Annyiból László Gábornak igaza van, hogy valószínűleg sokkal egyszerűbb ezt egy társasháznak közművesíteni és mi is hamarabb, egyben kapunk pénzt.

László Gábor képviselő: Meg lehetne azt csinálni, hogy egy befektetői réteget megtalálni, meghatározva, hogy mit lehet rá építeni és milyen telekkiosztással.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Kecskéden minden fiatal azt mondja, hogy nem lehet telket venni és, ha mi eladjuk egy nagyvállalatnak aki felhúz rá egy házat majd a maga hasznával eladja- akkor igazából senkinek nem segítettünk.

Nehiba Bernadett képviselő: Azok a fiatalok akik azt mondják, hogy nem lehet Kecskéden telket venni, ők már nagyrészt megoldották, hogy valahol lakjanak.

László Gábor képviselő: Az én véleményem az, hogy azok a telkek önkormányzati erőből soha nem lesznek közművesítve.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Akkor eladjuk őket közművesítés nélkül.

Grúber Zoltán polgármester: Eladhatjuk apránként, két telek árából pedig a maradékot közművesítjük.

dr. Blaschek Orsolya képviselő: A Majki közti szennyvízbekötés kapcsán néztem a tervezési költségeket és komolyan elgondolkodtam azon, hogy közművesítetlenül értékesítsük a telkeinket. Én azt mondom, hogy gondoljuk meg amit nekünk kellene hozzátenni.

Nehiba Bernadett képviselő: Mielőtt félreértés lenne, Környén van egy 5 éven belüli használatbavételi kötelezettség, tehát nem is lehet igazán olyannal spekulálni, hogy gyorsan veszek 8-10 telket aztán majd eladom. Ott egyértelműen a népesség növelés a cél, és a fiatalok segítése.

Grúber Zoltán polgármester: Azt a megoldást mindenképpen jónak gondolom, hogy ami nekünk nem kerül pénzbe -ez gyakorlatilag a szennyvíz, mert arra megvan a másra nem költethető forrásunk- azt valósítsuk meg, a többen meg gondolkozzunk el. Van még ezzel kapcsolatban bármi észrevétel? Szavazásra bocsátanám ezt a menetközben felmerült kérdést. Aki egyetért a majdani homokbányai telkek értékesítésével kapcsolatban elhangzott, a konkrét paramétereket a későbbiekben meghatározó állásponttal, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2023. (IX.27.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy végleges álláspontját a településtervben új beépítésű területként megjelölt területek értékesítésének módozatairól azok aktualitásakor alakítja ki a rendelkezésére álló információk széleskörű mérlegelését követően.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Grúber Zoltán polgármester : Aki megszavazza az előzetesen előterjesztett és megismert határozati javaslatokat, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2023. (IX.27.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Rp.I.189-4 munkaszámú, Kecskéd Község településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálat megnevezésű településrendezési eljárás során, figyelemmel az Étv 7.§ (3) e) pontjában foglaltakra az új beépítésre szánt területekre vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

1. A 103/2023. (IX.4.) számú határozatát visszavonja a meghozatalát követő eltérő vélemények egyeztető tárgyalásán elhangzott észrevételekre tekintettel.
2. A Kossuth köz nyugati irányú folytatásában, 1,44 ha nagyságban lakóterület-fejlesztést tesz lehetővé.
Indokolás: A kijelölt terület kapcsolódik a meglévő beépített területhez, önkormányzati tulajdonban van, így a fejlesztés koordináltan, rövid távon megvalósítható. Az önkormányzat hatályos tervében és jelen tervében is biztosította és biztosítja a hosszú szalagtelkek megosztásának lehetőségét. Emellett a hatályos tervben az Öreg-tó mellett kijelölt, 18 ha nagyságú kertvárosias lakóterületek ilyen irányú fejlesztetősége elvetésre került, jelen eljárás során ezen területek mezőgazdasági területbe kerülnek visszasorolásra. A most kijelölésre kerülő terület kihasználatlansága és szoros kapcsolódása a már funkcionáló településrészekkel indokoltá teszik a fejlesztési célú kijelölését.
3. A Gipz övezetbe sorolt 0102/11 hrsz-ú telek építési telekké történő alakítását biztosítja.
Indokolás: az érintett területen az új, helyhez kötött beruházások megvalósíthatósága érdekében szükséges a változtatás. A területen történő új fejlesztések, építési beruházások egybeesnek az önkormányzat gazdasági érdekeivel is ezért az ilyen célú hasznosíthatóságot is támogatja a szabályozás megváltoztatásának jóváhagyásával. A mindössze 0,26 ha nagyságú új területi kijelölés mellett a terv nem tartalmaz új gazdasági területi kijelölést. Az Óvoda köz északi irányú folytatásában kijelölt gazdasági terület különleges területté kerül visszaminősítésre 0,8 ha nagyságban.
4. A 0169/50-54 hrsz-ú telkeket intézményi fejlesztési területként határozza meg.
Indokolás: a telkek elhelyezkedése indokoltá teszi, hogy a hosszú távú fejlesztési célok helyszíneként kerüljenek kijelölésre, hogy amennyiben az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó bővítési feladatok szükségessé teszik, akkor ilyen célra hasznosíthatóak legyenek. A fejlesztés 0,65 ha nagyságú területet érint, ilyen célra nincs a település területén megfelelő, be nem épített terület.
5. A 863/3 hrsz-ú ingatlan övezeti határvonalát az ingatlan nyilvántartásban rögzítettek szerinti valós állapotokhoz igazítja.
Indokolás: A Gksz jelű övezeti határ a valós állapotoknak megfelelően, a telephely egész területét lefedve kerül feltüntetésre a szabályozásban. A változtatás 0,2 ha nagyságú területet érint, helyhez kötött. Az Óvoda köz északi irányú folytatásában kijelölt gazdasági terület különleges területté kerül visszaminősítésre 0,8 ha nagyságban.
6. A 211 és 39/9 hrsz-ú ingatlanokon vegyes területi fejlesztést tesz lehetővé.
Indokolás: Az érintett területen a már meglévő tűzoltószertár bővíthetősége és az épület számára önálló telek biztosítása érdekében szükséges a változtatás. A módosítás 0,04 ha nagyságú területet érint, helyhez kötött.
7. Az Önkormányzat által kijelölt új beépítésre szánt területeket összefoglaló táblázatot, valamint a területek elhelyezkedését bemutató tervlapot jelen határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Melléklet a 121/2023. (IX.27.) önkormányzati határozathoz

		Új beépítésre szánt terület kijelölése			Erdőterület kijelölése a jogszabályi előírás szerint				
	kijelöléssel érintett ingatlan	a kijelölés célja	mérete	kijelölés előtti általános használat	kijelölés utáni általános használat	ingatlan	mérete	átsorolás előtti általános használat	átsorolás utáni általános használat
	(hrsz)		(ha)	(általános használat)	(általános használat)	(hrsz)	(ha)	(általános használat)	(általános használat)
1.a. 1.b.	0163/1, 0163/13, 0163/18 0163/1, 0163/13, 0163/18	a Kossuth köz nyugati irányú folytatásában lakóterület fejlesztés lehetővé tétele	0,41 1,03	Má Kb	Lf Lf				
		a Gipz övezetbe sorolt							
2.	0101/3	0102/11 hrsz. ú telek építési telekké alakításának biztosítása	0,26	Má	Gip				
3.	0169/50 54	a 0169/50 54 hrsz. ú telkek intézményi fejlesztési területként történő meghatározása	0,65	Má	Vi	057/9	6,5	Má	Ev
4.	863/3	a 863/3 hrsz. ú telephely ingatlan nyilvántartás szerinti kiterjedésének figyelembe vétele	0,2	Mk	Gksz				
5.	211,39/9	a tűzoltószertár számára önálló telek biztosítása és az épület bővíthetőségének lehetővé tétele	0,04	Köu	Vt				
Összesen			2,59 ha				6,5 ha		

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Rp.I.189-4 munkaszámú, Kecskéd Község településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálat megnevezésű településrendezési eljárás során az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a véleményezési szakaszban keletkezett véleményeket megismerte. A beérkezett vélemények kiértékelésre kerültek a 2023.09.19-én megrendezett eltérő vélemények egyeztető tárgyalásán. A tárgyalásról készült jegyzőkönyvet a Képviselő-testület megismerte, a benne rögzítettekkel egyetért és teljes mértékben elfogadja.
2. Az 1. pontban rögzítettek tekintetével a Képviselő-testület a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti. A végső szakmai véleményezési dokumentáció a jegyzőkönyvben rögzítettek átvezetésével összeállítható.
3. Az 1-2. pontokban rögzítettek alapján a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a záró szakmai véleményezési eljárást mielőbb kezdeményezze az illetékes Állami Főépítésznél.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend: Vakok és gyengénlátók szervezetének támogatási kérelme.

Grúber Zoltán polgármester: Írásos anyagot a képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Megkérdezem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Nekem igazából nem derült ki, hogy mi ez a szerkezet ami megvédi az embereket az áramütéstől. Én maximálisan egyetértek azzal, hogy ez nagyon jó dolog, viszont nem látok erre pénzt a költségvetésünkben, hogy ezt valamilyen módon támogassuk. Van-e ezzel kapcsolatban valamilyen vélemény? Aki ezzel egyetért a támogatási kérelem elutasításával, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2023. (IX.27.) sz. határozata

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vakok és Gyengénlátók Fejlesztő, Magánsegítő Szervezetének támogatási kérelmét az önkormányzat támogatásokra fordítható anyagi forrásainak kimerülése miatt elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend: Egyebek

a) Kecskéd község integrált vízgazdálkodási terve

Grúber Zoltán polgármester: Az anyag előzetesen mindenki számára megküldésre került-a terv megléte a vízelvezetési pályázatunk sikeres befejezéséhez elengedhetetlen. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? Úgy veszem észre, hogy nincs. Aki egyetért az előterjesztett IVT dokumentációban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskéd Község Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

b) Majki köz szennyvízbekötési árajánlatok elbírálása

Grúber Zoltán polgármester: Az írásos anyagot a képviselő-testület tagjai előzetesen megkapták. 4 ajánlat érkezett be: Mátis István 150.000 Ft+Áfa, a Vertikom Kft. 320.000 Ft+Áfa, a Rockbau Kft. 100.000 Ft+0% Áfa, és Citi-terv Mérnöki Iroda 300.000 Ft+27% Áfa. Megkérdézem ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat? A legkedvezőbb árat a Rockbau Kft. adta 100.000 Ft+ 0%-os Áfával. Aki egyetért azzal, hogy a legkedvezőbb ajánlatot fogadjuk el, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kecskéd, Majki közben kialakítandó 3db. építési telek szennyvízcsatorna bekötővezeték terveinek elkészítésére beérkezett árajánlatok közül a Rockbau Kft. (2800 Tatabánya, Gál ltp. 201. 1/3.) 100.000 Ft. + 0% ÁFA összegű ajánlatát, mint legkedvezőbbet fogadja el,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzítettek szerinti vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

c) 120 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Grúber Zoltán polgármester: A vasút mellett található, 120-as helyrajzi számú telekről van szó. Meghírdettük, nem volt rá jelentkező továbbra sem. Hartman József képviselőnek volt az a javaslata, hogy kérdezzük meg a korábbi egyetlen konkrét ajánlatot tevőt, hogy fenntartja-e még a vásárlási szándékát és el tud-e térni az ajánlattól pozitív irányban. Alpolgármester asszonyt beszélt vele, így átadom neki a szót.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Az ajánlattevők továbbra is nyitottak lennének még a vásárlásra.

Kocsis Gábor jegyző: Jelenleg még mindig hirdetjük 8 millióért, kb. 7 hónapja senki, egyetlen jelentkező sem volt rá. Kellene csináltatnunk rá egy aktuális értékbecslést, akkor nem áll fent annak a lehetősége, mint most, hogy irreálisan magas áron kerül meghírdetésre.

László Gábor képviselő: Várjuk meg, hogy az értékbecslő mit mond és utána abból kiindulva hirdessük.

Nehiba Bernadett képviselő: Ha elkészült az értékbecslés azt kérném majd részünkre is megküldeni.

d) iskola tetőfelújítás

Grúber Zoltán polgármester: Az iskola beszámolójakor már említettem, hogy ugyan a komplett tetőszerkezeti felújításra nincs keretünk, de ennek ellenére az aktuálisan felmerülő

kiseb problémákat folyamatosan orvosolni szükséges addig is amíg a teljeskörű renováció megvalósulhat. Sajnos ismét javításra szorul a tető, a szükséges tetőbádogozási és cserépfelújítási feladatok elvégzésére 3 ajánlat érkezett, ezek a következők: ZaFír Kft 1.735.000 Ft+Áfa, FeszkoVill Kft. 1.850.000 Ft+Áfa és Bán Fess Kft. 2.000.000 Ft+Áfa összegű ajánlatai. Javaslom a legkedvezőbb összegű ajánlat elfogadását a javítási munkák elvégzésre, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kecskédi Német Nemzetiségi Általános Iskola tetőbádogozási és cserépfelújítási munkáinak elvégzésére beérkezett árajánlatok közül a ZaFír Kft. (2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 93) 1.735.000 Ft. + ÁFA összegű ajánlatát, mint legkedvezőbbet fogadja el,
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban rögzítettek szerinti vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

e) lakossági kérdés

Grúber Zoltán polgármester: Marton Béla az Ürgehegy középső dűlőből írt egy levelet és küldött fényképet, hogy nehéz kikanyarodni, a II. dűlőből mert az út mellett a kilátást zavaróan bozótos van. Említi, hogy megtörtént az útfelújítás, sokan túllépik a megengedett sebességet és szeretnék kérni, hogy ezt a bozótos részt irtsuk ki. Azt javaslom, ha mi saját hatáskörben el tudjuk rendezni különösebb anyagi forrás nélkül, akkor csináljuk meg, ha anyagi forrást igényelne annak megjelölésével tárgyaljuk a következő testületi ülésen.

f) Idősek Napi szervezési kérdések

Grúber Zoltán polgármester: Az Idősek napjával kapcsolatban több mindenről kellene egyeztetnünk, például a sütemény kiválasztásáról. Átadom a szót alpolgármester asszonynak.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Abban maradtunk, hogy ezúttal szelet sütemény lesz, nem kilóra vesszük meg. Ezt Depnerné képviselő asszony le is egyeztette, körülbelül 40 ezer forint költsége lesz- viszont így kevés lesz a kistányér. Vesszünk-e még kistányért vagy elengedjük az édes süteményt? Már visszavettünk az idősek napi költségvetésből az ajándékot, a nyomdai meghívót. Ezért merült fel, hogy szűkítsünk-e még? A Lapos Vendéglőből van ajánlatunk a vacsorára, tavaly 2000 forint/fő volt, most 1700 forint/fő lenne felszolgálással mindennel együtt. A szolgáltató cég vezetője azt mondta, hogy nagyon kedveli és szereti a kecskédieket, nem csökkentene a mennyiségen, ugyanúgy két szelet hús lenne vegyes körettel és savanyúval, mint az elmúlt évben.

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Javaslom még, hogy a kávé és teát hagyjuk el, mert idáig a kávé is felszolgáltuk.

Kaszányné Ruppert Tímea alpolgármester: Vegyünk e kistányért? 180 darab Ikeás lapostányérunk van, emellé 180 db kistányér is kellene -akkor lenne egyforma tányérbeszét.

Nehiba Bernadett képviselő: A pogácsával kapcsolatban még esetleg a Kolcsár pékséget lehetne megkérdezni, hogy mennyiért tudnának hozni.

Grúber Zoltán polgármester: Akkor legyen sütemény meg tányérbeszerezés is?

László Gábor képviselő: Nagyon elrugaszkodott dolog lenne papírtányérra rakni a süteményt?

Depnerné Nekernusz Borbála képviselő: Nagyon drága, meg kidobott pénz és az, ha elfogyott utána nem lesz- a porcelán viszont megmarad, nem kell egy ideig a beszerzésével foglalkozni majd a jövőben.

Grüber Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy vásároljuk meg a tányérokat, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Szavazott a jelenlévő 6 fő képviselő: 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a következő döntéseket hozta:

**Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2023. (IX.27.) sz. határozata**

Kecskéd Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művelődési Ház eszközeinek bővítése céljából 180 db lapos kistányért szerez be az IKEA áruházból rendezvényi felhasználás céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

g) pályázati tájékoztató

Grüber Zoltán polgármester: Kossuth köz útfelújítás pályázatról szeretnék tájékoztatást nyújtani. Annak idején kiderült, hogy a bekerülési összeg lényegesen több lenne, mint amit megnyertünk, ezért adtunk be módosítási kérelmet, ami egyben helyszínváltozást is jelentett az eredeti célokhoz képest. Hosszas, közel fél éves elbírálás után a módosítási kérelmünket visszautasították. Ez azt jelenti, hogy vissza kell fizetnünk az elnyert pályázati pénzt és a kamatait.

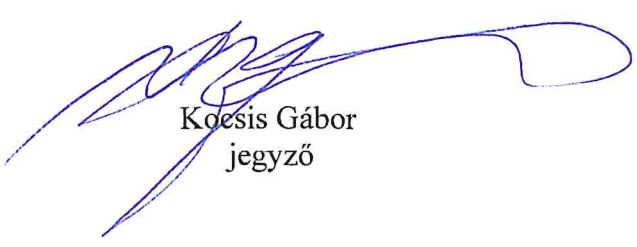
Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Számításaink szerint az ügyleti kamat 908.921 forint lesz, a késedelmi kamat pedig 4.871.797 amennyiben felszámítják. A Miniszterelnökségre elküldtünk egy emailt, ahol leírtuk, hogy mi történt, mikor adtuk be a kérelmünket, mi volt a módosítási kérelem indoka, és, hogy ezek alapján tudnak-e lehetőséget arra, hogy ne kelljen visszafizetni - vagy, ha mindenképpen vissza kell fizetni, akkor méltányosságból el tudnak-e tekinteni a kamatfizetéstől. A mai napon érkezett meg a válasz e-mail, amiben mindent visszautasítottak, álláspontjuk szerint nincs lehetőség semmilyen módon eltérni, sem az ügyleti sem a késedelmi kamat visszafizetésétől. Felhívták a levélben a figyelmet rá, hogy minél előbb utaljuk vissza a pályázaton elnyert összeget. Ez holnap reggel kerül visszautalásra. Én azt gondolom, hogy mindenhova elmentünk, de sajnos elutasítás jött vissza.

Nehiba Bernadett képviselő: Amennyiben nem csúszunk ki a megvalósítási határidőből, - márpedig ha az a jövő hónapban, októberben jár le akkor nem- akkor lehet, hogy késedelmi kamat nem lesz kiszabva.

Kaszányiné Ruppert Tímea alpolgármester: Bizakodjunk, egyenlőre visszautaljuk a pályázati összeget és várjuk, hogy megérkezzen az értesítés a kamatfizetési összegről vagy összegekről.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el-a polgármester a Képviselő-testületi ülést 20.30 órakor bezárta.

Kmf.


Kocsis Gábor
jegyző


Grüber Zoltán
polgármester